

ПРЕДСТАВЛЯЕМ НОМЕР

Дорогие друзья и коллеги!

Уважаемые читатели!

В разделе гуманитарного знания хотелось бы обратить внимание на осмысление Университета не только как образовательного пространства, сосредоточения знания, исследования, места разума и рациональности, но и как особого рода «тела», тела-с-органами (как выразился бы Ж. Делез), как жизненного пространства. Университет заново полагает себя, переучреждает на фоне новых смыслов образования: осмыслить себя как место социальной, идеальной, экзистенциальной и гендерной идентичности.

Статьи Г.Е. Игнатова «Проблемное поле утопического мышления», Е.Б. Лучшевой, Л.В. Пресняковой «К вопросу о социокультурной идентичности», О.В. Масловской «Проектирование открытых образовательных пространств в рамках учебного процесса ВГУЭС» так или иначе касаются идеи Университета как пространства Диалога, равного участия в образовательном процессе обучающихся и обучаемых, как пространства Утопии (Сад, Башня, Остров и т.п.), т.е. как места жизни, как поселенческой общности и т.д. Статья Е.А. Куяновой «Исследование совокупного субъекта труда с точки зрения профессиональной мотивации» обращает внимание на формирование мотивации достойного труда у выпускников вузов. Современный университет с его тотальной компьютеризацией всех учебных и вспомогательных процессов, зонами безопасного отдыха, спорта, питания и др. формирует соответствующий запрос к жизненным пространствам последующего труда и занятости, задает им более высокий стандарт жизнеобеспеченности. Выпускники современного Университета, сформированные не только новыми формами знания, но и идеями цивилизованной жизни, создают тем самым «массу давления» на субъектов занятости. Даже в условиях безработицы, дефицита рабочих мест для квалифицированного труда в более выгодном положении окажутся рабо-

тодатели, которые гарантируют более высокий уровень жизни, комфорта, цивилизованности.

В статье Л.Е. Фадеевой «Демонологический компонент в феномене «новой» религиозности» обсуждается вопрос, почему люди не удовлетворяются общностями и социальными связями, основанными на идеях права, справедливости, свободы, рациональности, а предпочитают со-общества, скрепленные чем-то тайным, мистическим, склоняются к управлению своими чувствами и окружающим миром с помощью гаданий, магии, городскопов, заговоров, снятию «порчи и сглаза» и т.п. Следует вспомнить о дионисийстве народной жизни, уютном и необязательном увлечении язычеством, которое питает корни современного городского жителя. Идею дионисийства в отношении другой субстанциональной фигуры социальности – рабочего мы находим в статье С.А. Рыковой «Гештальт рабочего как дионисийство». Ценность дионисийства рабочего заключается в его несвязанности порядком, социальностью, логикой накопления капитала. Известно, какие надежды возлагали на пролетариат классики марксизма в части творчества и новизны социальных проектов «безгосударственности» и др. Если тень пролетария окончательно изжила себя с уничтожением субстанционального труда по производству вещей, то идея дионисийства как гештальта культуры сохранилась. Возникает вопрос о носителе нового дионисийства, который у автора остается без ответа.

В статье В.Г. Рохмистрова «Бытие и мышление: картезианская критика» ставится проблема близости и дали (М.Хайдеггер) мышления и бытия. Субъекту мышления необходимо держаться вблизи бытия, чтобы не впасть в иллюзии, галляцинирование, иметь способность отклонять попытки жить в воображаемом. Особенность русского сознания как раз заключается не в его излишней «материальности», прагматичности (это «болезнь» западного мышления), а в недостатке реальности в экономике, политике, жизни и т.п. Зато в избытке присутствует желание жить на «фабрике грез».

Экономический раздел представлен интересными статьями по региональной тематике: о перспективах развития транспортного узла Южного Приморья, о торговых марках Республики Кореи, представленных на рынке Дальнего Востока, о новых идеях в создании стандарта упаковки для закрепления мгновенного узнавания товара потребителем и др.

В настоящем номере журнала как никогда обширно представлены научные статьи по проблемам технического знания и современных технологий.

Главный редактор,
доктор философских наук, профессор
Л.И. Кирсанова

I. ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

УДК 334.012

О. Н. Артёмова¹

ЭВОЛЮЦИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Показано значение институциональной традиции для развития предпринимательства. Рассмотрены функции институтов в целях обеспечения устойчивости предпринимательства. Охарактеризованы основные тенденции государственной политики в сфере поддержки предпринимательства. Выделены противоречия, характерные для современной политики государства в сфере институциональных реформ.

Ключевые слова: предпринимательство, институциональные условия, устойчивость, роль государства, институциональная реформа.

Институционализм является одним из направлений современной экономической мысли. Согласно Большой Советской Энциклопедии институт (от лат. «institutum» – установление, учреждение) – это совокупность норм права, охватывающих определенный круг общественных установлений. В работах ученых, исследующих проблемы институционализма (Т. Веблен, Д. Норт, Дж. Коммонс, Р. Коуз, У. Митчелл, У. Сэмуэлсон, О. Уильямсон), институты истолковываются как первоос-

¹ © Ольга Николаевна Артёмова, аудитор Контрольно-счётной палаты Петропавловск-Камчатского городского округа, ул. Советская, 22, г. Петропавловск-Камчатский, Камчатский край, 683000, Россия, e-mail: artona@mail.ru.