

>>> «Европа лишь тогда может стать миром всеобщей и подлинной демократии, когда она одновременно будет миром муниципальных структур, живого самоуправления, когда мы начнем освобождать централистски управляемые государства от системы чиновничьей иерархии, а тем самым и от административного принципа приказа и подчинения, и приступим к их построению заново, на этот раз снизу». Чтобы государственная реконструкция снизу была успешной, Гассер предлагает «сразу же строго указать местной бюрократии, чтобы она ни в коем случае не занималась определенными делами, относящимися к местному самоуправлению. Затем обеспеченная таким образом частичная местная автономия должна быть постепенно превращена — через передачу все больших полномочий — в подлинную «муниципальную власть», защищенную от любых вмешательств извне. В связи с этим необходимо позаботиться, чтобы муниципальные образования были в состоянии обеспечить себе достаточные источники доходов и распоряжались бюджетом, полностью отвечая за свои действия. Без всеобъемлющей финансовой самостоятельности и ответственности не возникнет живого стремления к самоуправлению, а тем самым и этики муниципальной деятельности» (Там же, с. 199).

Правда, Гассер признает, что «стратегия упорядоченного отступления» столкнется с некоторыми труднопреодолимыми препятствиями. «Там, где с давних пор свыклись с системой централизованной чиновничьей иерархии, требование расширения местного самоуправления оказывается вовсе не таким уж и популярным... А переучивание народа возможно только в том случае, если его будут учить сверху, при участии сильного и стабильного правительства, шаг за шагом планомерно воспитывать, направляя к этому» (Там же, с. 204).

Насколько вероятен указанный Гассером путь или все же изменение происходит под «давлением снизу» — вопрос, который мы здесь разбирать не будем.

МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ МУНИЦИПАЛЬНОЙ РЕФОРМЫ В РОССИИ (мнения глав местного самоуправления)

И. Мерсиянова¹

Продолжающаяся в стране муниципальная реформа ставит новые задачи, требующие оперативного принятия решений. Это обуславливает необходимость обращения к муниципальному сообществу, сбору и анализу мнений основных субъек-

тов происходящих изменений. В настоящей статье изложены результаты экспертного опроса глав муниципальных образований, осмысление которых позволяет понять, что происходит на данном этапе с муниципальной реформой в России.²

ОЦЕНКА СВОЕВРЕМЕННОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ РЕФОРМЫ

Насколько своевременна проводимая в стране муниципальная реформа? Теперь, по прошествии более двух лет с ее начала, главы муниципальных образований дают уверенные ответы, испытанные временем (см. таблицу 1). Большинство респондентов считают, что реформа полезна, но с ней все-таки не стоило торопиться (43%). Доля тех, кто называет реформу своевременной, на 7% уступает отрицательно на-

строенным респондентам. Так, 23% считают, что муниципальная реформа своевременна, именно сейчас необходимо радикальное изменение основ местного самоуправления. Немного больше доля тех респондентов, кто не видит особой необходимости в проведении реформы. Они считают, что в современных условиях есть более насущные проблемы, требующие неотложного решения (30%).

Таблица 1

Оценка своевременности муниципальной реформы

Вариант ответа	%
Очень своевременна, именно сейчас необходимо радикальное изменение основ местного самоуправления	23,0
Полезна, но с ней не стоило торопиться	42,5
Не вижу особой необходимости в проведении реформы, в современных условиях есть более насущные проблемы, требующие неотложного решения	30,0

Некоторые среди положительно настроенных градоначальников дают

дополнительные комментарии: «Необходима, но требуется более детальная проработка, время и ресурсы для этого», «реформа местного самоуправления полезна и своевременна, однако ряд моментов, касаю-

¹ Мерсиянова Ирина Владимировна — кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Института проблем государственного и муниципального управления Государственного университета — Высшей школы экономики, эксперт Конгресса муниципальных образований.

² Экспертный опрос глав муниципальных образований проведен Конгрессом

муниципальных образований в августе 2005 года. Был опрошен 231 глава, среди которых 52% — руководителей городских округов, 41% — руководителей муниципальных районов и 7% — руководителей городских и сельских поселений.