

Новости

Сдается в аренду новый Ту-214

Первый случай
лизинга
отечественного
самолета

2

Политика

Военные будут биться за урожай до последней картошки

3

Экономика

Злоумышленники путей сообщения Министр финансов сражается против советника президента

4–5

Экспедиция «Известий»



Норильский Одиссей навел порядок в родном доме

10

НАШИМ ПОДПИСЧИКАМ НА 2001 год

ГЛАВНЫЙ ПРИЗ



НОВАЯ «ВОЛГА»

«ИЗВЕСТИЯ — COUNTDOWN»

Подробнее на стр. 12

Продавцы законов

Наши лоббисты так и не научились брать и давать взятки

Вчера глава комитета Госдумы по безопасности Александр Гуров, бывший следователь по особо важным делам и самый знаменитый борец с мафией эпохи начала конца СССР, устроил скандал. Депутата Гурова возмутила немотивированная передача кураторства над законопроектом о противодействии отмыванию незаконных доходов комитету по кредитным организациям и финансовым рынкам — то есть депутату Александру Шохину. Закон должны рассматривать в первом чтении на пленарном заседании Думы 24 мая. Так что скандал случился вовремя.

Семен НОВОПРУДСКИЙ

Коллега Гуров, представляющий в парламенте фракцию «Единство», вчера солидаризировался с вице-спикером Госдумы от фракции ЛДПР Владимиром Жириновским. Владимир Волфович в своей оценке случившегося был протест как правда: «Что же вы хотите, если финансовым организациям, то есть вора, отдают реализацию закона». Коллега Шохин не считает членов своего комитета, а также стоящих за ними представителей финансовых организаций ворами. Он считает, что закон «финансовый», а не «криминальный», значит, должен патронироваться экономическим, а не силовым думским комитетом.

Россия мучительно привыкает к циничным мировым правилам лоббизма. В современном мире, прежде всего в развитых странах, уже никто не говорит о неподкупности парламентов. Органы законодательной власти — это фабрики по производству законов, нужных чиновникам, представителям крупного бизнеса или влиятельных общественных организаций. А раз фабрики, то у них должна быть норма прибыли.

В советские времена весь лоббизм выглядел примерно так. Приезжал директор завода «Уралмаш» Николай Рыжков (будущий премьер-министр) к первому секретарю Свердловского обкома партии Борису Ельшину (будущему президенту) и просил его «скорректировать» непомерный головной план для завода. С распадом СССР технология лоббирования не изменилась. Классический двухступенчатый процесс,



МИХАИЛ КЛИМЕНТЬЕВ

Честный депутат всегда одинок

когда лоббистами сначала выступают конкретные компании и организации, а затем парламентарии, не было. Все держалось на конкретных личных отношениях конкретных людей и вертелось не вокруг законов, а вокруг одноразовых решений, ставящих конкретное предприятие в привилегированное положение. Просто обком партии сменился на правительство, а директор завода стал президентом или председателем правления ОАО, ЗАО или РАО.

Совсем недавно вице-президент одной очень крупной российской компании, весьма поднаторевшей в международных проектах, в узком кругу журналистов жаловался, что одна очень крупная британская компания покупает американских сенаторов и те лоббируют решения, препятствующие бизнесу этой российской компании. На встречное предложение перекупить какого-нибудь американского сенатора (цены ведь известны) никаких возражений не последовало.

Любой закон принимается как результат сложной комбинации интересов разных сторон. Глупо принимать тот же закон о борьбе с отмыванием денег только для того, чтобы Запад отстал со своей критикой наших криминальных порядков в бизнесе. Надо создавать содержательный механизм такой борьбы. Но если у закона есть покупатели, у него должны быть и продавцы. Речь идет не о прямых взятках или «откатах» парламентариям, а о создании открытых, юридически обоснованных лоббистских контор. Нам предстоит наконец принять закон о лоббизме, и это как раз тот случай, когда законодательной инициативой должен выступать сам парламент.

От коррупции не убероглось еще ни одно государство. Но там, где человечество додумалось создавать четкие и однозначные правила происхождения законов, где равноудаленность власти и бизнеса закреплена юридическим актом, а не президентской репликой, с коррупцией по крайней мере можно бороться.

Перетягивание каната

Споры вокруг законопроекта были предопределены. Уже на стадии его разработки правительством обсуждение вертелось вокруг одного вопроса: в чем ведении будет находиться уполномоченный орган, в который пойдет информация о подозрительных сделках. Шло перетягивание каната между ведомствами за право возглавить суперорган. Раньше его называли финансовой разведкой, теперь не называют, но суть не меняется. Правительство главных противоречий не сняло — уполномоченный орган так и не утвержден, перечень преступлений, попадающих под определение «отмывание денег», нуждается в уточнении. Шлейф противоречий притащился с законопроектом в Госдуму. Теперь бои идут на этой площадке: профильным комитетам хочется по-своему интерпретировать спорные положения.

Бывший глава комитета по безопасности Виктор Илюхин является автором варианта, отклоненного президентом. Видимо, на этом основании нынешний глава комитета Александр Гуров возмутился передачей закона банковскому комитету. А глава банковского комитета Александр Шохин убежден, что версия г-на Илюхина является «ментовской», слишком жесткой. «Закон должен быть экономическим, а не силовым», — заявил г-н Шохин. Поэтому структуры, создаваемые при реализации закона, «должны носить финансовый, а не правоохранительный характер».

В соответствии с п. «е» ч. 1 ст. 14 Регламента Госдумы ответственный за законопроект комитет назначается Советом Госдумы. Он и сделал генподрядчиком экономистов. Конечно, есть практика назначения «соисполнителей» — нескольких ответственных комитетов. Однако Совет Госдумы на такой компромисс на этот раз не пошел.

Любовь КИЗИЛОВА

Цитата дня

«Честность — лучшая политика... если она приносит деньги».
Марк ТВЕН

Что охраняешь — то и имеешь

Контроль над информацией — это контроль над ситуацией. Вот почему сверхважное значение приобретает то ведомство, на базе которого будет создан так называемый уполномоченный орган, отслеживающий информационные потоки, связанные с «подозрительными» сделками. Возможность применения таких баз данных в условиях коррупции практически безгранична. Если такие структуры будут созданы при Минфине, то, как уже предполагали «Известия», в его недрах можно будет хранить информацию о счетах наших чиновников, поступающую из-за рубежа. Как этой информацией можно распорядиться — это уже другой вопрос. Главное — соблазн построить такую структуру «при себе» очень велик — как для правоохранительных, так и для финансовых органов. В этом и кроются истоки лоббизма.

Ясно, что в собственной версии законопроекта заинтересованы и те, и другие. Ясно, что и «силовики», и «экономисты» будут яростно пытаться протолкнуть через Госдуму свою версию. Пока тактическую победу одержали «экономисты». Однако, как говорится, еще не вечер.

В числе претензий к законопроекту — его неконституционность, ущемление прав граждан, информация о которых будет собираться без их ведома. Активно выдвигает этот тезис член КПРФ Игорь Ананский. Если левые объединят свои усилия с обиженым комитетом по безопасности, то расстановка сил хотя и не изменится радикально, но несколько сместится. Например, КПРФ может обратиться в Конституционный суд с запросом о конституционности положений закона. А пока суд да дело... Глядишь, и весенняя сессия закончится. А там, не исключено, — перестановки в правительстве. Мера «заматывания» законопроекта зависит от степени лоббистского нажима сторон.

ИНТЕРВЬЮ В НОМЕРЕ

Шимон ПЕРЕС:

Я понял — мы не одни

В понедельник вечером президент России Владимир Путин принял в Кремле министра иностранных дел, вице-премьера правительства Израиля Шимона ПЕРЕСА. Сразу же после двухчасовых переговоров с главой российского государства Шимон Перес пришел в «Известия». Перед тем, как встретиться с российскими и иностранными журналистами в пресс-центре газеты, у министра состоялась беседа с редакторией «Известий», вице-премьер проявил живой интерес к делам «Известий» и ответил на несколько эксклюзивных вопросов.

— Накануне своего визита в Москву вы заявили, что рассчитываете услышать совет от российского руководства по урегулированию ситуации на Ближнем Востоке. Во время встречи в Кремле вы получили какие-то рекомендации?

— На встрече была очень дружественная атмосфера. Мы легко поняли друг друга. Перед Россией и Израилем стоят схожие проблемы. Мы не воюем с палестинцами, так же как и вы не бо-

ретесь с чеченским народом. Наш общий враг — террор и экстремизм. Кроме того, наши страны объединяют и выходы из бывшего Советского Союза: каждый четвертый в Израиле разговаривает по-русски. — Россия является одним из соучредителей мирного процесса на Ближнем Востоке. Предложила ли Москва план урегулирования ситуации в регионе? — Владимир Путин обещал поддерживать мирный процесс в

регионе. Россия обладает традиционно хорошими отношениями с арабскими странами. Влияние Москвы на Ближнем Востоке может очень пригодиться нам. При этом Владимир Путин считает, что мирный процесс не терпит суеты, а потому посредники на переговорах не должны мешать друг другу, а значит, и израильско-арабскому примирению.

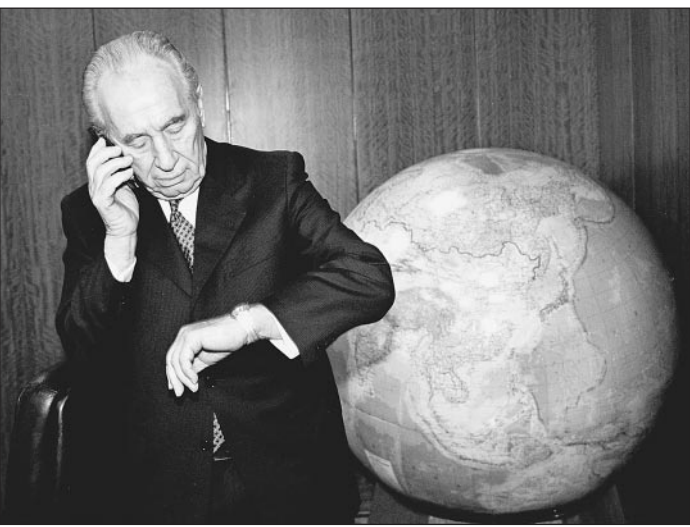
Я возвращаюсь домой с приятным чувством, что мы не одни. Мирный процесс не умер, он лишь болен. Но у нас есть возможность его вылечить, и если стороны согласятся, лечение не займет много времени. Тем более что некоторые страны, в том числе и Россия, готовы предложить для этого лекарства.

— Не считаете ли вы, что запас аргументов для продолжения переговоров с палестинцами ис-

черпан? Многие в Израиле считают, что принцип «мир в обмен на территории» более не актуален.

— Переговоры без уступок невозможны. По собственному опыту знаю, что труднее всего убедить общество в необходимости пойти на порой болезненные компромиссы. Каждый готов принять уступки, но никто не горит желанием их делать. Что же касается принципа «мир в обмен на территории», то у него есть свои недостатки. Мы отдали палестинцам земли, но получили абстрактные обещания мира. Но как известно, территории осязаемы, а вот обещания — вопрос настроения. В Израиле многие считают неадекватным такой обмен. Однако много принципа переговоров пока нет.

P.S. Во время встречи Шимон Перес отлежался на телефонный



НИКОЛАЙ ШУМАКОВ

21 мая. Шимон Перес в редакции «Известий»

звонок. Министру иностранных дел еврейского государства сообщили о том, что уже в ближайшие часы могут возобновиться израильско-палестинские переговоры. Международная комиссия под руководством бывшего американского сенатора Джорджа Митчелла призвала израильтян и палестинцев прекратить насилие и сесть за стол переговоров. Основываясь на рекомендациях комиссии, американская дипломатия уже готова озвучить свою мирную инициативу. По словам Шимона Переса, Россия на этот раз хораздо активнее включится в мирный процесс.

Владимир ДУНАЕВ

— Илья Аронович, когда театр стал частью экономики?

— Всерьез работающие люди нашей сферы еще в стародавние советские времена пытались добиться экономической свободы для театра. Идеологическая все равно не снислась. Директора думали, как ослабить хотя бы экономический пресс. И кое-что придумали. Ходили в Госплан, там попадались вполне интеллигентные люди. «Били на совесть», уговаривая экономических начальников в порядке эксперимента разрешить театрам зарабатывать на жизнь. Вот и выпало, что театры превратились в ТЭП — театрально-энергетические предприятия и перешли на хозрасчет.

— Что произошло с театральной экономикой после распада СССР?

— Главные экономические изменения оказались сугубо политическими. Нам перестали контролировать, заставляя ставить «датские» спектакли (спектакли к юбилейным датам государства. — С.Н.). Перестали следить, сколько у нас пьес наших драматургов и сколько — западных, сколько современных пьес и сколько классики. У нас появилось право на репертуар. А самостоятельный репертуар — важнейшая часть театральной экономики. Кстати, государственные театры никогда не содержались исключительно на дотации. Скажем, наш театр примерно каждый пятый рубль зарабатывал сам.

— И как выглядел этот театральный хозрасчет?

— Нам в порядке эксперимента великодушно разрешили оставлять на счетах переходящие остатки — не отнимали то, что мы

заработали за старый год, позволяя тратить эти деньги в новом. Разрешили более свободно платить актерам. Вот, пожалуй, и весь хозрасчет.

— Нам в порядке эксперимента великодушно разрешили оставлять на счетах переходящие остатки — не отнимали то, что мы

заработали за старый год, позволяя тратить эти деньги в новом. Разрешили более свободно платить актерам. Вот, пожалуй, и весь хозрасчет.

(Окончание на 5-й стр.)

КУРСЫ ВАЛЮТ С 23 МАЯ

1 австралийский доллар	15,3100
1 австрийский шиллинг	18,4800
1 англ. фунт стерлингов	41,8200
1000 белорусских рублей	21,3300
100 бельгийских франков	63,0300
1000 греческих драм	74,6700
10 датских крон	34,1000

1 доллар США	29,0800
1 евро	25,4300
1 ирландский фунт	32,2900
1000 исландских крон	28,9800
100 испанских песет	15,2800
1000 итальянских лир	13,1300
100 казахских тенге	19,9000

1 канадский доллар	18,9200
1 немецкая марка	13,0000
1 голландский гульден	11,5400
1 норвежских крон	32,1000
100 португальских эскудо	12,6800
1 сингапурский доллар	16,0800
1000000 турецких лир	26,2000

10 украинских гривен	53,6300
10 финляндских марок	42,7700
10 французских франков	38,7600
10 шведских крон	28,4500
1 швейцарский франк	16,6000
10 японских иен	23,6800

ЦЕНА

Austria	24,-ATS
Belgium	62,-BFR
Denmark	12,-DKR
France	12,-FF
Germany	3,-DM

Great Britain	1,2-E
Greece	550,-DR
Italy	3500,-LIRE
Luxembourg	82,-FLUX
Netherlands	3,-HFL

Spain	280,-PTS
Sweden	16,-SKR
Switzerland	2,4-SFR

Розничная цена в России и странах СНГ свободная

ISSN 0233 - 4356



9 770233 435009