

Когда турист проездом посещает город, то последний предстает перед его взором как нечто, не имеющее истории, как нечто вечное, как сумма строений, которые уже всегда здесь были и навсегда останутся такими, каковы они сейчас, — так как турист не может следить за историческими изменениями города и воспринимать утопический импульс, который транспортирует город в будущее. Так, можно сказать, что романтический турист уничтожает утопию тем, что он ее реализует. Туристический взгляд романтизирует, монументализирует и увековечивает все то, на что он направлен. И город приспосабливается к этой реализованной утопии — к медузному взгляду романтического туриста.

Ведь это не монументы города стоят и ждут туристов, чтобы быть увиденными ими, — только туризм создает эти монументы. Только посредством туризма город становится монументальным — только под взглядом проезжего туриста постоянно текущие, постоянно меняющиеся городские будни становятся монументальным образом вечности. И рост туризма означает также ускорение монументализации. Мы сегодня в наших городах переживаем взрыв вечности или, точнее говоря, увековечения. Сегодня достойными сохранения нам кажутся не только общепризнанные монументы — такие, как Эйфелева башня или Кельнский собор, но все, что вызывает у нас знакомое чувство: ах, это всегда так было и таким всегда и будет. Даже когда едешь куда-нибудь в Нью-Йорк, например в Южный Бронкс, и видишь, как в нем наркоторговцы стреляют друг в друга или, по меньшей мере, выглядят так, как будто вот-вот собираются это сделать, то и этой сцене придается достоинство монументального. Да, думаешь, здесь всегда так было и так будет впредь: эти живописные ребята, эти романтические городские развалины, эта подстерегающая повсюду опасность. И когда потом читаешь в газетах, что эту часть города собираются перестраивать, чувствуешь такую же

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГРАНИЦ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД САЯНОГОРСК И НАДЕЛЕНИИ ЕГО СТАТУСОМ ГОРОДСКОГО ОКРУГА

Верховный Суд РФ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

от 23 ноября 2005 г.

№55-Г05-14

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Пирожкова В. Н.

судей: Харланова А. В., Соловьева В. Н.

рассмотрела

в судебном заседании 23 ноября 2005 г. гражданское дело по кассационной жалобе Николаенко Н. Я. на решение Верховного Суда Республики Хакасия от 1 августа 2005 г., которым Николаенко Н. Я. отказано в удовлетворении заявления о признании противоречащей федеральному законодательству, недействующей и не подлежащей применению статьи 1 Закона Республики Хакасия от 7 октября 2004 г. №64 «Об утверждении границ муниципального образования город Саяногорск и наделении его статусом городского округа».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А. В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т. А., полагавшей решение суда законным, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации установила:

Николаенко Н. Я. обратился в суд с заявлением о признании противоречащей Федеральному закону от 06 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» статьи 1 Закона Республики Хакасия от 07 октября

2004 года №64 «Об утверждении границ муниципального образования город Саяногорск и наделении его статусом городского округа», опубликованного в №48 от 15 октября 2004 года бюллетеня «Вестник Хакасии» (далее — Закон РХ).

В обоснование своих требований заявитель сослался на то, что оспариваемой нормой Закона РХ в состав муниципального образования город Саяногорск незаконно включен поселок Черемушки, являющийся муниципальным образованием с избранными органами местного самоуправления, полномочия которых не прекращены. Изменение границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление, допускается с учетом мнения населения соответствующих территорий, однако это требование федерального законодательства выполнено не было. Осуществив объединение муниципальных образований вопреки установленному законом порядку, поскольку мнение населения пос. Черемушки по вопросу вхождения в состав муниципального образования город Саяногорск не выяснялось, Верховный Совет РХ фактически упразднил муниципальное образование поселок Черемушки, чем нарушил его права избирать и быть избранным в органы местного самоуправления п. Черемушки.

Решением Верховного Суда Республики Хакасия от 1 августа 2005 г. в удовлетворении заявления отказано.