

предыдущие 3 года (начиная с года n, предшествующего подаче формы)

— год n-2 год n-1 год n

Гарантирую достоверность представленной информации

(ф. и. о. и подпись руководителя органа государственной власти (органа местного самоуправления))

Дата. М.П. органа государственной власти (органа МСУ)

* К форме прикладывается копия соответствующего документа, заверенная руководителем государственного (муниципального) учреждения или руководителем органа государственной власти (органа МСУ).

** Перечень имущества с указанием стоимости утверждается соответствующим федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта РФ или органом МСУ. К форме прикладывается копия свидетельства о внесении имущества в реестр федерального имущества.

*** Не представляются научными организациями.

Опубликовано в Российской Бизнес-газете №608 от 19 июня 2007 г.

РАЗНОЕ-ПОЛЕЗНОЕ

Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 2007 года¹
(фрагменты)

Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Постановлением суда в пользу Гаджиева взыскано с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации 595949 рублей в возмещение имущественного вреда, причи-

¹ Утвержден Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 30.05.2007.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ГРАДООБРАЗУЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «АВТОВАЗ», Г. ТОЛЬЯТТИ)

Е. Житкова¹

Данная статья продолжает статью автора «Технологии муниципального регулирования развития градообразующего предприятия».²

Актуальность рассматриваемой темы определяется тем, что градообразующие предприятия, расположенные в городах и поселках, формально не подчинены муниципальной власти, и управление ими не относится к вопросам местного значения. Однако деятельность этих предприятий оказывает решающее влияние на жизнь муниципального образования. Поэтому взаимодействие с градообразующими предприятиями является одним из важнейших элементов муниципальной политики.

Предметом исследования данной статьи является муниципальное регулирование деятельности ОАО «АВТОВАЗ», градообразующего предприятия г. Тольятти. Работниками предприятия являются 115 тыс. тольяттинцев, а если учесть членов их семей, то почти каждый второй горожанин имеет отношение к автозаводу. Подобное влияние АВТОВАЗ оказывает и на жизнь всего населения Самарской области. ОАО «АВТОВАЗ» — это 40% промышленного производства области, а в единой технологической завязке с автозаводом в губернии работает порядка 200 предприятий. Сотни тысяч человек связывают свое благосостояние

и свои перспективы с тольяттинским автогигантом.

Именно поэтому для города Тольятти совершенствование муниципального регулирования деятельности ОАО «АВТОВАЗ» чрезвычайно актуально. К тому же все проводимые в настоящее время меры, связанные с оптимизацией налоговой нагрузки на предприятие путем передачи объектов социальной сферы городу, пока и реализованы не в полном объеме, и желаемой отдачи не принесли.

Современное состояние организации муниципального регулирования социально-экономических процессов на предприятии

Основным направлением деятельности ОАО «АВТОВАЗ» является производство и реализация автомобилей. В настоящее время автозавод выпускает 12 моделей автомобилей и их различных комплектаций. Кроме того, ОАО «АВТОВАЗ» предоставляет своим потребителям и такие услуги, как: реализация автомобилей в кредит, гарантийное и послегарантийное обслуживание автомобилей на станциях технического обслуживания, входящих в систему сервисного обслуживания ОАО «АВТОВАЗ». Также в состав реализуемой предприятием продукции входят комплектующие изделия (автокомпоненты).

Сохранение и упрочнение лидирующего положения на российском автомобильном рынке на долгосрочную перспективу, предлагая россия-

¹ Аспирант Тольяттинского государственного университета.

² См. «Городское управление» №6/2007.