

ГРАЖДАНЕ ОЦЕНИВАЮТ МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ – 2004¹

ЦИРКОН

5. Социальная активность населения: опыт самоорганизации

Социальная активность граждан, в том числе их готовность к самоорганизации и добровольному объединению для решения своих проблем являются, несомненно, одним из важных условий становления и развития местного самоуправления в России.

Результаты первого тура исследования “Граждане оценивают местное самоуправление” показали, что “местное самоуправление на низовом уровне (как форма самоорганизации граждан) находится пока в неразвитом состоянии (как в смысле имеющейся практики, так и в смысле готовности населения к добровольному объединению для решения своих проблем). Активность жителей ограничивается, как правило, декларируемой готовностью в случае необходимости обращаться в соответствующие инстанции с просьбами или требованиями, а реальная практика самоорганизации сводится в основном к участию в субботниках по благоустройству территории около дома”.²

С учетом актуальности темы социальной активности населения при разработке инструментария второго тура блок вопросов, касающихся изучения опыта самоорганизации граждан, их готовности к коллективному участию в тех или иных общественных делах был расширен. Таким образом, анализ результатов исследования позволил:

– выявить факторы, влияющие на активность граждан в сфере МСУ (в т. ч. возможную мотивацию активности);

– определить основные характеристики группы социально активных граждан (социально-демографический портрет и т. п.).

5.1. Практика самоорганизации граждан

Анализ результатов исследования показал, что вовлеченность граждан в какие-либо формы самоорганизации находится на невысоком уровне. Существенных различий с данными первого тура, касающимися практики самоорганизации, не обнаружено. От почти трети до трех четвертей респондентов в разных городах не участвовали, по их словам, ни в каких мероприятиях, организованных жителями их города (табл. 5.1). Особенно высока доля “не участников” в Волгограде, Боре, Ядрине (по 62%), Надвоицах (64%) и Ангарске (75%).

Распространенность различных форм участия населения в коллективных мероприятиях также мало изменилась: наиболее популярной формой социальной активности остаются субботники – причем в ряде городов о своем участии в них заявили около половины (и более) респондентов (Саратов, Димитровград, Арзамас, Бузулук, Кунгур, Цивильск). Заметим, что за исключением Кунгура все указанные города относятся к основной группе городов (т. е. той, где проводятся мероприятия реформы Ситемы муниципального управления).

Следующей по степени распространенности среди жителей изучаемых городов является такая форма самоорганизации, как участие в собраниях (жильцов дома, жителей района, города). Здесь наиболее активными себя проявили респонденты Перми, Арзамаса и Цивильска.

Сообщения участников опросов об их коллективных обращениях к властям и органам МСУ в письменной

ВСЕ В ДЕЛО

Гринпис России

Проект по селективному сбору мусора

Содержимое нашего мусорного ведра – это не просто некое вещество “*pop grata*”, предмет головной боли муниципальных чиновников, отвечающих за санитарную очистку городов, – это все, что было некогда извлечено из чрева Земли-матушки, переработано в полезную продукцию, а затем – отринуто за ненадобностью. И основной вопрос, возникающий при таком отношении к отходам, – не как сделать их незаметными для глаза, а как научиться возвращать их в цикл производства, тем самым заменяя природные ресурсы и, соответственно, уменьшая количество карьеров, горных выработок, нефтяных разливов и площадей с вырубленными лесами. Организация круговорота “техногенного” вещества, аналогичного круговороту “биогенного”, в природной среде – это единственный способ удовлетворения всех наших потребностей при минимальном вреде, наносимом окружающей среде.

Не зря за рубежом новая концепция обращения с отходами обрела емкое название “*Zero waste*”, что в переводе на русский язык означает как “Ноль отходов” так и “Ноль потерь”.

К сожалению, в среде муниципальных чиновников России все пока остается по-старому: это и ориентация, в основном, на захоронение отходов на свалках, и активное проталкивание идей строительства, лоббирование мусоросжигающих заводов, и, главное, отсутствие желания работать с населением.

Но даже обустроенные по последнему слову техники полигоны бытовых отходов неизбежно создают целый комплекс экологических проблем. Причем в России пока не существует ни одного такого “правильного полигона” – есть только свалки, которые будут загрязнять окружающую среду еще около 100 лет после их закрытия.

¹ Окончание, начало см. в №1/2005.

² См. Аналитический отчет “Граждане оценивают местное самоуправление”, июль, 2003 г.