

Динара САФИНА
НЕ ПОПАЛА В СБОРНУЮ
ПО РЕЙТИНГУ

Стр. 7

ВЕРИМ В «ВАШИНГТОН»
И БРЫЗГАЛОВА

Сегодня ночью стартует Кубок Стэнли

Стр. 8

13 апреля, среда

Газета издается с 14 августа 1991 года • WWW.SPORT-EXPRESS.RU

2011 год • № 78 (5548)

ХОККЕЙ

КХЛ. Плей-офф. Финал



Вчера. Мытищи. «Арена-Мытищи». «Атлант» - «Салават Юлаев» - 2:3. Уфимцы Андрей ТАРАТУХИН и Петр СЧАСТЛИВЫЙ (№ 24) останавливают прорыв нападающего «Атланта» Игоря МУСАТОВА (№ 15).

Андрей КУЗНЕЦОВ

Вчерашний матч был для «Атланта» моментом истины. И дело не только в том, что команда Милоша Ржиги вернулась из Уфы на щите - то есть с двумя поражениями. Подмосковному клубу было необходимо поставить достойную точку в скандале вокруг судейства башкирской части финала.

Войну против людей со свистком мытищинцы в конце концов выиграли. Общественное мнение встало на сторону «Атланта», напортившаяся бригада Белова - Гашилова была отстранена от работы в плей-офф, а несправедливо объявленный грубияном Федоров - амнистирован и допущен к дальнейшим битвам против «Салавата». Однако до полного морального триумфа Ржиги и К° оставалось сделать самый важный шаг - открыть счет победам в финале. И подтвердить таким образом собственные слова о том, что выигрывать в Уфе им действительно мешала исключительно судьи.

Впрочем, повышенные требования предъявлялись вчера не только к хозя-

вам, но и к назначенным на третий матч арбитрам. С одной стороны, лимит бьющих по «Атланту» ошибок судейский корпус уже исчерпал. С другой - необходимости работать максимально объективно никто не отменял. В чем-то положение Карабанова и Одиныша напоминало задачу балансирующего на тонкой струне канатоходца, когда отклонение в любую сторону грозит смертельной опасностью.

За несколько минут до вчерашнего стартового свистка закрадывались опасения, что арбитры «поплывут» под давлением забитых подмосковных трибун. Но в итоге со своими обязанностями бригада третьего матча справилась хорошо. Удавлениями она не злоупотребляла, не испугалась выписать первый штраф встречной игроку «Атланта». Верно Одиныш с Карабановым разобрались и в спорном эпизоде со вторым голом гостей: Сапрыкин действительно не видел летящей в его сторону шайбы, ногой по ней не бил - а значит, отскок в ворота Барулина был чистым. Сумели судьи и не переборщить с наказанием для Мусатова, чей вы-

пад против уфимского вратаря Эрсберга, хотя и выглядел грубо, тянул лишь на две минуты.

А вот «Атлант» - в отличие от судей - разочаровал. Мытищинцы обязаны были всеми силами цепляться за серию и не пускать «Салават» в отрыв. Вместо этого они позволили уфимцам довести свое преимущество до комфортнейших 3-0. «Атлант» отдалается от кубка, носящего имя первого космонавта планеты, так же стремительно, как гагаринская ракета «Восток» от поверхности Земли.

При этом винить за очередное поражение подмосковская команда может только саму себя. По ходу вчерашнего матча постоянно складывалось впечатление: это не она вышла на лед как на последний бой, а «Салават». Уфимцы выглядели быстрее, агрессивнее, слаженнее. Граду шикарных атак команды Бывкова «Атлант» мог противопоставить лишь надежность Барулина: если бы не подвиги вратаря, гости, боюсь, могли бы оформить победу со счетом 6:2 или 7:3.

Да и мытищинская скамейка, в отличие от уфимской, смотрелась какой-то потух-

шей. Не было привычного блеска в глазах Ржиги, Мозякин и его партнеры сидели понурился грубо, эмоции на льду ограничивались грубостью и поломкой собственных клюшек. Вспору подозревать, что весь запас душевных сил подмосковная команда растратила на гневные тиряды в адрес арбитров. Неужели «Атлант» забыл, что чемпионом в больших хоккейных лигах становятся лишь те команды, которые умеют держать удар - в том числе и после ошибок судей? И разве счет серии - 0-2, который был до вчерашнего матча, - повод заранее опустить руки?

Спасти серию «Атланту», уже ясно, вряд ли удастся - но почему бы не попроситься с сезоном, громко хлопнув дверью? Задвинуть подальше прошлые обиды, разозлиться, понять, что проигрывать финал со счетом 0-4 совсем уж нехорошо? Взять, наконец, пример с ХК МВД, которому прошлой весной два стартовых поражения от фаворитов финала не помешали доиграться до селовой игры.

Проснитесь, пан Милош!

Подробности матча - стр. 6

ФУТБОЛ

Валерий КАРПИН: «ЖЕРТВОВАТЬ МАТЧЕМ С «ПОРТУ» НЕ НАМЕРЕН»

По словам главного тренера «Спартак», для его команды завтрашний ответный матч с «Порту» важен прежде всего в психологическом плане

- На носу ответный матч Лиги Европы с «Порту». Каково его значение для «Спартак», учитывая, что первая встреча закончилась с результатом 1:5?

- Мы рассматриваем эту игру в контексте всех последних результатов и считаем, что она важна прежде всего в психологическом плане.

- Как собираетесь настраивать футболистов?

- Как обычно. Примерно так же, как и на матч с «Тереком».

- Лучано Спаллетти после выездных 0:3 от «Твенте» был полон решимости отыграть в Петербурге, и «Зенит» едва это не сделал. Реально ли, на ваш взгляд, ликвидировать фору в четыре мяча?

- Теоретически все возможно. Понятно, что это очень и очень тяжело, но надежда умирает последней. Нам терять нечего. История футбола знает случаи, когда удавалось отыграть и три, и четыре мяча. «Спартак», помнится, победил бременский «Вердер» со счетом 4:1, а потом уступил ему 2:6 (в основное время 1:4, решь о матчах 1/16 финала Кубка УЕФА осенью 1987 года. - Прим. А.П.).

- Случаев, когда отыгрывались три мяча, не так уж мало, а вот отставание в четыре гола устранилось чрезвычайно редко.

- Где три, там и четыре. Но нам сейчас не стоит думать о результате. Надо забить один гол, потом второй, а дальше будет видно.

- Итак, в данном случае «Спартак» предостигает сражаться за свою честь и собственное позитивное психологическое состояние на будущее?

- Именно так.

- Невольно возникает вопрос: нет ли у вас соблазна пожертвовать ответной игрой против «Порту» с ее призрачными перспективами ради матчей на внутренней арене?

- Ничего приносить в жертву мы не собираемся. На поле выйдет тот состав, который, как мы думаем, и физически, и психологически готов сыграть достойно.

- Матчи с «Порту», в котором много южноамериканцев, должны были стать особыми для спартаковских бразильцев. Это чувствовалось?

- Должны были. Если же посмотреть на результат, то все становится понятно.

- Имею в виду не только результат, но и настрой на игру.

- Можно говорить «хочу», «могу», но свои желания и готовность к игре надо доказывать на поле.

- В последних играх Алекс выиграл не столь убедительно, как в самом начале сезона. К нему приспособились или скрываются отлучки полузащитника в Бразилию?

- Думаю, все в комплексе. Но в первую очередь, по-моему, дело не в том, что соперники его тщательно прикрывают, а в состоянии игрока как психологическом, так и физическом.

- С чем же в таком случае связано его не лучшее физическое состояние?

- Вы сами упомянули его дальние переезды. Они не могут не отражаться на футболисте.

- Сказывался ли на команде в целом форсированная подготовка к матчам в Лиге Европы?

- Нет.

- Словом, вы считаете, что функциональная готовность «Спартак» по-прежнему на высоте?

- А почему нет?

- При поверхностных размышлениях на ум, например, приходит, что во втором тайме в Порту дела у команды пошли значительно хуже, чем в первом.

- Они не лучшим образом складывались уже после 25-й минуты, хотя за такой отрезок времени любой игрок или один профессиональный футболист, даже не готовый, «попыть» не может. Так что дело не в физическом состоянии.

- Почему выпадает из игры Макгиди?

- Видимо, не хватает концентрации.

- Быть может, он не вписывается в командный игровой стиль?

- В прошлом-то вписывался. А стиль игры у нас по сравнению с предыдущим сезоном не изменился. Проблема Мангиди касается лично его, а не команды в целом.

- После поражения от «Порту» вы обмолвились, что на исправление ситуации отвели себе три матча. А что потом? Будете обсуждать ситуацию с владельцем клуба Леонидом Федун?

- Да.

- Почему же вы определили для себя именно такой период - три матча?

- Не нужно привязываться к цифрам. Может быть, матч будет пятый или десятый. Или даже один. Я лишь имел в виду, что в ближайших матчах нам надо заняться выведением положения.

- И во встрече с «Тереком» вы уже почувствовали, что команда на правильном пути?

- Во всяком случае, у меня претензий по самоотдаче и движению ни к одному из футболистов не было. А в Порту - были очень ко многим. Именно по самоотдаче и движению, как ни абсурдно это звучит в применении к четвертьфиналу Лиги Европы.

- После матча с «Тереком» вы искренне поблагодарили болельщиков за явку на стадион. Во встрече с «Порту» ждете от них осязательной поддержки?

- Объективно на этот раз на такое рассчитывать сложно. Больше надеюсь на нее в последующих матчах.

- После «Порту» команде играть с «Анжи». Пока против «Спартак» все соперники в чемпионате России действовали от обороны. Какой игрок ждете в Махачкале?

- Примерно такой же, что и до сих пор. Дай бог, чтобы я ошибался. Но пока нам не до «Анжи». Сейчас мы сосредоточены на встрече с «Порту».

Александр ПРОСВЕТОВ

Другие материалы - стр. 2

НА РОЛЬ КУРАТОРА РОССИЙСКИХ СУДЕЙ ПРИГЛАШЕН ИСПАНЕЦ

После неудачной попытки привлечь к руководству российским судейским корпусом итальянца Роберто Розетти от идеи пригласить на эту роль иностранного специалиста РФС не отказался и осуществить ее может уже сегодня

На этой неделе в Москву на переговоры с руководством РФС прилетел известный испанский арбитр Хосе Мария Гарсия Аранда Энисар. Сегодня он должен оформить отношения с футбольным союзом, и несложно предположить, что при правильно организованной работе недавно отменивший 55-летие специалист может дать немало судейскому корпусу нашей страны.

Один тот факт, что испанец, которого в мире футбола чаще всего называют Гарсия Аранда, с 2003 по 2010 год возглавлял судейский департамент ФИФА, говорит о многом. Именно он фактически создал в Международной федерации футбола современную структуру управления судейством.

Как арбитр Гарсия Аранда отделился работой на ЧМ-1998, где судил матчи Бразилия - Шотландия и Голландия - Югославия, а также полуфинал Франция - Хорватия. В 2000-м испанский рефери обслуживал игры финального турнира чемпионата Европы: Италия - Бельгия и Голландия - Югославия. Болельщики «Спартак» могут помнить его по гостевой игре с «Русенборгом» в 1995 году, когда красно-белые победили - 4:2.

Если Гарсия Аранда примет приглашение, он, вероятно всего, станет своего рода куратором судейского корпуса России. Не исключено, что испанец в той или иной степени воспользуется услугами Валентина Иванова, с которым неплохо знаком, - тот

не первый год работает инструктором ФИФА. А вот как и в каком виде будут функционировать нынешние структуры управления судейством, какими окажутся реальные полномочия испанца и кто войдет в его команду, сказать трудно. Тем более что и сейчас ситуация достаточно запутанная.

После того как Андрей Будогоский стал временно исполняющим обязанности руководителя департамента судейства и инспектирования, из РФС ушел уже упомянутый Иванов, а вот Сергей Зевев и его заместитель Владимир Енютин продолжают появляться в Доме футбола и, по всей видимости, остаются в штате, получая зарплату. При этом сам Будогоский, по нашим данным, весь первый месяц трудился на общественных началах, не будучи включенным в штат РФС.

Кстати, в футбольном союзе в этом году и не срывали, что ведут поиски иностранного специалиста. Не закончились они и с назначением Будогосского. Более того, совсем недавно вновь пошли слухи о повторном приглашении Роберто Розетти, которого на этот раз якобы удалось уговорить. Но если сравнить с итальянцем Гарсия Аранду, преимущество, конечно, останется за испанцем: все-таки помимо высокой судейской квалификации он обладает большим опытом работы функционера и необходимыми связями в международном футболе.

Александр БОБРОВ



Июнь 2010 года. Претория. Глава судейского департамента ФИФА Хосе ГАРСИЯ АРАНДА отвечает на вопросы журналистов об арбитраже на ЧМ-2010.

Сергей ФУРСЕНКО: «ОСТАЛОСЬ ПОСТАВИТЬ ПОДПИСИ»

Президент РФС Сергей Фурсенко подтвердил корреспонденту «СЭ», что переговоры с Гарсией Арандой состоялись и прошли успешно.

- До подписания договора комментировать что-то преждевременно, но я могу сказать, что мы обо всем договорились. Осталось только поставить подписи под соответствующим документом, что должно произойти уже в среду.

- Какую должность в российском судейском корпусе займет испанец?

- Все узнаете после подписания контракта. Пока же готов подтвердить, что он станет советником президента РФС на постоянной основе.

Борис ЛЕВИН

Сегодня в Москве состоится заседание КДК РФС, на котором будет рассматриваться вопрос о наказании «Зенита». Напомним, что питерский клуб нарушил регламент, не включив в заявку на воскресный матч с ЦСКА «обязательного» молодого российского игрока, и теперь «Зениту» грозит поражение.

НУЖЕН ЛИ ЗАКОН, КОТОРЫЙ ХОЧЕТСЯ НАРУШАТЬ?

Лев ТИГАЙ

Этот скандал вызывает недоумение не только с точки зрения действий «Зенита». Нет, я ни в коем случае не собираюсь оправдывать питерцев. Сознательно они нарушили регламент или по недосмотру, речь все равно идет о вопиющем непрофессионализме. Но об этом в предыдущих номерах «СЭ» написано уже немало. Я же предлагаю взглянуть на ситуацию с другой стороны: насколько разумны правила, в необходимости которых удивлен «Зенит»?

Вопрос первый: ради чего клубы обязываются включать в заявку российского игрока не старше 21 года? Видимо, в интересах сборной страны - мол, чтобы молодые имели возможность прогрессировать. Но позволите! Помощь юным талантам быстрее расти может только регулярное игровое время. Да и то, кстати, не всякое. А место в запасе - рядом с шестью более опытными - никаких выходов на поле не гарантирует. Если бы таких вот «обязательно-молодых» было двое или трое, тогда еще понятно. В этом случае тренерам волей-неволей приходилось бы выпускать их достаточно часто. А так, получается, мы имеем дело с правилом, введенным скорее «для галочки».

Вопрос второй: почему режим особого благоприятствования создают именно 20-летним и моложе? То есть тем, кто в подавляющем большинстве просто не в состоянии играть на высоком уровне. Не только у нас - во

всем мире. Здесь речь может идти только о единичных вундеркиндах типа Дзагоева. Так они ведь и так играт! Кто больше, кто меньше - не играет. Можно подумать, что в России полным-полно классных футболистов зрелого возраста, у сборной нет никаких проблем с исполнителями, и мы можем с легким сердцем бросить все силы на подготовку «дальнего резерва». Что-то я этого не замечаю. Особенно во втором тайме недавнего матча с Катаром, когда Дик Адвокат выпустил на поле сразу восьмерых запасных - не каких-то там «дальних», а самых что ни на есть ближайших.

В чем вообще смысл лимитов, регулирующих соотношение иностранных и «своих» игроков в любом национальном чемпионате по любому виду спорта? В том, чтобы этот чемпионат был как можно сильнее - и при этом у страны была сильная сборная. В футболе это означает примерно 25, максимум 30 классных игроков-россиян - включая тех, кто выступает за границы. И все. Будет больше - хорошо,

но клубы, толком не глядя, на него соглашаются, исполком РФС - утверждает, и, наконец, команды boldly начинают его нарушать. Собственно, а почему нет? Шалая-валя писали закон, шалая-валя читали - теперь шалая-валя исполняют. Все сходится,

Классик еще в XIX веке написал: строгость российских законов компенсируется необязательностью их исполнения. Разумеется, по причине хронической неадекватности этих законов. Огланяться вокруг и спросите себя: многое ли с тех пор изменилось? Вот то-то и оно. Так что футбол - вовсе не исключение. Просто часть общей картины.

Случившееся в матче «Зенит» - ЦСКА живо напомнило мне похожую историю из баскетбола. Стали, именно так российские команды стали первыми в стране покупать сильных легионеров, а федерация - вводить на них карточку и затем корректировать ее, стремясь нащупать оптимальный баланс. Так вот, восемь лет

назад РФБ ввела новое ограничение: в пятерку каждого клуба, находящейся на площадке, минимум двое игроков должны быть россиянами. И уже в одном из первых матчей сезона это правило оказалось нарушенным!

Дело было 17 октября 2003 года в Саратове. Играли местный «Автодор» и пермский «Урал-Грейт». В первой четверти, по ходу которой преимущество гостей достигало «+21», у «Урал-Грейта» на площадке несколько минут находились литовец Лавринович, латыш Вайкулис, серб Наджфей и американец Джонсон. Тренеры пермяков и судейский стол их не заметили. А вот президент «Автодора» Владимир Родионов в большом перерыве потребовал присудить «Урал-Грейту» техническое поражение. Ссылаясь на при этом на регламент, где было черным по белому написано: команда, нарушившая правило «не больше трех легионеров на площадке», засчитывается проигрыш со счетом, далеко не крупным по меркам баскетбола счетом - 0:2.

После ярых споров созвонились с главой судейского департамента, находившимся в Самаре, и тот уговорил Родионова продолжить матч. А теперь угадайте, кто в итоге одержал победу? Правильно, «Автодор». Затемно уступившие тогда «Урал-Грейту» в классе. Последующее разбирательство в РФБ тоже закончилось ничем, поскольку саратовский клуб не стал подавать протест. Почему - понятно: 86:82, зафиксированные в протоколе, будут лучше псевдосудейских 2:0.

Но самое интересное было дальше. Уже через несколько дней в регламент внесли изменения. Наказание смягчили: вместо абсурдных 0:2 - технический фол команде-нарушителю (с последующим продолжением игры) и штраф. В результате «правило трех легионеров» действует в России до сих пор, обеспечивая нашим баскетболистам (не молодым, а просто лучшим - тем, кто выступает за сборную не в «далеком светлом будущем», а сейчас) регулярную игровую практику. Более того: это правило стали перенимать зарубежные лиги! Например, в Израиле оно работает уже несколько лет и называется не иначе как «русским лимитом».

Мораль проста. Профессионализм кого бы то ни было определяется умением не столько избегать ошибок (не ошибается, как известно, лишь тот, кто ничего не делает), сколько быстро признавать и исправлять их. Вот и посмотрим: способны ли на это в российском футболе?