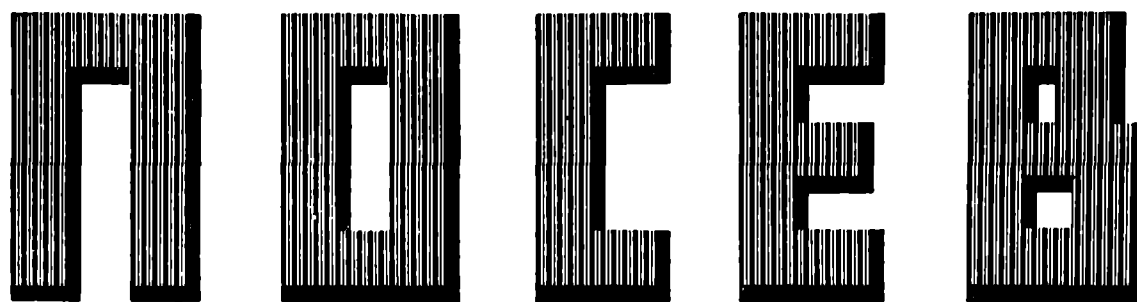


ГОД ИЗДАНИЯ XIX
№ 25 (892)ПЯТНИЦА
21 ИЮНЯ 1963ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 19 - Nr. 25 (892)

Russische Wochenzeitung POSSEV-DIE AUSSAAT · 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 27 86

Freitag, 21. 6. 1963

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Речь Кеннеди и „ответы“ Хрущева

ПОЧЕМУ «ПРАВДА» И «ИЗВЕСТИЯ» НАПЕЧАТАЛИ РЕЧЬ ПРЕЗИДЕНТА США?

10 июня в «Американском университете» в Вашингтоне с большой речью выступил президент США Кеннеди. Основная часть речи президента была посвящена внешнеполитическим проблемам — вопросам сохранения мира. Речь, как и следовало ожидать, нашла широкий отклик во всем мире. 11 июня ее целиком или в выдержках с обширными комментариями напечатали все газеты некоммунистического мира. Это естественно. Речь американского президента является важным международным событием, вне зависимости от того, согласны ли те или иные круги с ее содержанием.

Неожиданный отклик речь Кеннеди нашла двумя днями позже — 13 июня, когда ее целиком, без всяких комментариев, напечатали «Правда» и «Известия».

Это — новый для Советского Союза шаг, применяемый им впервые. Естественно, что он вызвал удивление и толки, как в Москве, так и на Западе. В тех иностранных кругах, где склонны видеть «добрую волю» в любом шаге КПСС, уже раздалось ликование. Мир и благоденствие казались им почти обеспеченными.

Но прошло еще три дня и те же газеты напечатали комментарии Хрущева к речи Кеннеди, преподнесенные в виде ответов на вопросы главных редакторов «Правды» и «Известий».

Эти «ответы» вызвали на Западе волну уныния.

Полная передача речей или статей руководителей западной политики советской печатью производилась до сих пор только в результате предварительного сговора. Первым «прорвался» на страницы советской печати еще в сталинские времена тогдашний министр иностранных дел Великобритании Герберт Моррисон. Статья была специально написана для «Правды» и опубликована ею, как и сговорено, без купюр. Сталин выиграл в глазах иностранного мира, продемонстрировав свою «демократичность». Но внутри страны в течение долгих лет вспоминали, как правильно Моррисон писал о боязни ночного стука в двери.

Широко пришлось, — тоже согласно предварительному сговору, — передавать по радио и печатать речи тогдашнего вице-президента США Никсона во время его поездки по нашей стране. КПСС вела тогда большую игру на сосуществование и могла пойти на этот риск, но речи Никсона произвели такое

впечатление в народе, что многие считают их одной из причин внешнеполитической парижской выходки Хрущева, срыва конференции на верхах и резкой перемены курса внешней политики.

Теперь никакого сговора о публикации речи Кеннеди не было. Значит, от ее опубликования КПСС надеется получить больше выгоды, чем неприятностей. Постараемся же и мы взвесить все «за» и «против» ее появления в печати с нашей точки зрения.

*

Кеннеди предстает перед советским читателем как истинный поборник подлинного мира — «не Паке американца, навязанный человечеству американским оружием. Это не мир могилы или безопасность раба». Он говорит, что вопрос о мире, это «вопрос, в отношении которого слишком часто царит невежество и слишком редко постигается истина». Он говорит, что война «не имеет никакого смысла в век, когда одна ядерная бомба имеет взрывную силу почти в 10 раз больше той, которая была использована всеми союзническими военно-воздушными силами во второй мировой войне». Он сетует на ежегодное расходование миллиардов долларов на оружие, «необходимое для сохранения мира».

В этой части речи Кеннеди не говорит о коммунизме, но, думается, что печатать ее КПСС было особенно неприятно, ибо совсем не в таком свете представляются коммунистической пропагандой американские политики. Слова же Кеннеди звучат убедительно и находят свое подтверждение в его сожалениях, что советские руководители могут действительно верить в ту ложь об Америке, которую твердит советская пропаганда. Кеннеди цитирует такие «совершенно необоснованные и невероятные заяв-

ления» об Америке, как утверждение, что «американские империалистические круги готовятся к развязыванию различного вида войн... что политические цели американских империалистов состоят в экономическом и политическом порабощении европейских и других капиталистических стран и в завоевании мирового господства посредством агрессивных войн».

Советский читатель часто встречается с такими обвинениями США и не придает им почти никакого значения. Можно представить себе, что после той оценки, которую этим утверждениям дал Кеннеди, он будет относиться к ним еще критичнее.

Вряд ли приятно было руководству КПСС печатать и те места речи, где говорилось об американской силе веры в правоту своего дела, которая лишает США необходимости глушить иностранные радиопередачи, или где в следующих словах противопоставлялись коммунизм и русский народ:

«Мы находим коммунизм глубоко отталкивающим, как отрицание личной свободы и достоинства. Но в то же время мы можем приветствовать русский народ за его многочисленные достижения — в области науки и космоса, в области экономического и промышленного роста, в области культуры и актов мужества».

Все эти места речи Кеннеди остаются, кстати, без ответа в комментариях Хрущева, как не упоминается в них и официальное заявление американского президента о том, что «Соединенные Штаты не намерены проводить ядерные испытания в атмосфере, если другие страны также не будут их проводить. Мы не возобновим такие испытания первыми».

Печатать все эти части речи Кеннеди КПСС было явно невыгодно.

Почему же она все-таки была напечатана?

Может быть исключительно ради того, чтобы у Хрущева появилась возможность ее прокомментировать и разбить тезисы Кеннеди? С этой точки зрения нас должен интересовать хрущевский ответ. Интересовать, конечно, не с точки зрения глубокомысленных высказываний типа «ядерные бомбы — это не огурцы...».

Главная часть ответа Хрущева касается заявления Кеннеди, что США «не заключат никакой сделки с Советским Союзом в ущерб другим странам и народам», что они будут по-старому защищать Западный Берлин.

В этом вопросе, — говорит Хрущев, — Кеннеди остается «практически на старых позициях, которые по сути дела смыкаются с позицией самых реакцион-

ных, агрессивных сил Западной Германии, возглавляемых Аденауэром, Брандтом и другими реваншистски настроенными людьми».

Далее Хрущев повторяет свое, набившее уже оскомину утверждение, что берлинский вопрос — «должен быть решен и будет решен», и снова утверждает, что США «по существу оккупировали Южный Вьетнам, Южную Корею, Японию, да и ряд других государств. Кроме того, по сей день в результате агрессии Соединенных Штатов исконная китайская территория Тайвань всё еще оккупирована американскими войсками».

Эти повторения, эти подчеркивания, что разговор и дальше будет идти на разных языках, не кажутся достаточным доводом для публикации речи. Даже считаясь с тем, что Хрущев не мог устоять перед соблазном ответить Кеннеди, вряд ли убедительно предположение, что напечатана речь только ради этого пустого ответа.

Значит, главную роль играло что-то другое.

На Западе считают, что КПСС понадобилось напечатать речь Кеннеди, чтобы занять совершенно определенную позицию по отношению к западному миру перед переговорами с КПК. Но и это утверждение кажется мало убедительным, т. к. польза от этого может быть лишь весьма сомнительная, а ущерб от напечатания наносится, как мы видели, большой.

Остается последнее предположение: КПСС решила довести до сведения внимательного читателя в России основную стратегическую концепцию американской политики, не показывая и вида, что таково ее желание.

Вкратце эта концепция сводится к двум положениям. Во-первых, «даже самые враждебные страны примут и будут выполнять те договорные обязательства, и только те договорные обязательства, которые отвечают их интересам». Исходя из этого, Кеннеди хочет договариваться с Советским Союзом на обоюдных выгодных условиях. И второе положение: не допускать, чтобы перед противником вставал выбор — «либо унижительное отступление, либо ядерная война».

Иными словами, Кеннеди говорит, что он не намерен верить руководителям советской политики, но не отказывается говорить с ними на разных языках, что он будет стремиться отбивать их удары, но будет всегда заботиться о сохранении их лица. Может быть даже будет договариваться с Хрущевым за счет интересов русского народа!

Если так понимать речь Кеннеди, если считать, что главное в ней — концепция о соблюдении выгодных договорных обязательств, то может быть и правы те, кто решил печатать речь в «Правде» и в «Известиях».

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Л. Воинов. Новый полет в Космос
- ♦ В. Кунгурцев. «Основные принципы» — никуда не годятся
- ♦ В. Бермамыт-Кардоникский. Правда об одном городе
- ♦ Михаил Балмашев. Внутренний мир актера
- ♦ А. Кашин. Сон старого репортера (рассказ)
- ♦ А. Н. Тщетный призыв
- ♦ У. Павленко. Военные действия в Ираке

То нашей стране

Резкое обострение отношений между КПК и КПСС

Непосредственно перед открытием пленума ЦК КПСС и за три недели перед назначенными на 5 июля переговорами между представителями КПСС и КПК, китайские коммунисты предприняли шаг, после которого указанные переговоры, казалось бы, не должны состояться, а если они и начнутся, то не будут иметь почти никаких шансов на успех.

Дело в том, что ЦК КПК направил в ЦК КПСС письмо, по резкости превосходящее все, что было написано до сих пор. По поводу этого письма «Правда» от 19 июня опубликовала «Заявление Центрального Комитета КПСС», в котором после описания шагов КПСС, предпринятых «для прекращения открытой полемики в рядах международного коммунистического движения», сказано следующее:

«15 июня 1963 года посол Китайской Народной Республики в Советском Союзе тов. Пань Цзы-ли был принят в ЦК КПСС товарищами М. А. Сусловым, О. В. Куусиненом, Ю. В. Андроповым, Б. Н. Пономаревым. Посол вручил Центральному Комитету КПСС еще одно письмо ЦК КПК от 14 июня. В этом письме дается произвольное толкование Декларации и Заявления Московских совещаний марксистско-ленинских партий, извращаются важнейшие положения этих исторических документов, содержатся необоснованные нападки на КПСС и другие братские партии. Все это вызывает глубокое сожаление.

ЦК КПСС считает, что опубликование в настоящее время в советской печати письма ЦК КПК от 14 июня 1963 года потребовало бы публичного ответа, что повело бы к дальнейшему обострению полемики, не соответствовало бы достигнутой договоренности и противоречило бы мнению братских партий по этому вопросу. Этого тем более не следует делать в

связи с предстоящей 5 июля с. г. встречей представителей КПСС и КПК.

ЦК КПСС еще раз выражает надежду, что китайские товарищи в интересах укрепления единства рядов мирового коммунистического движения проявят готовность сосредоточить усилия на том, что объединяет КПСС и КПК, все братские партии в их великой борьбе против империализма, за победу социализма и коммунизма на всей земле.

✱

В то время, когда ЦК КПСС отказывается публиковать письмо ЦК КПК, посольство КНР в Москве — по сообщению иностранных корреспондентов — распространяет его текст на русском языке, рассылая по почте и передавая из рук в руки.

По сообщению иностранной печати и западных радиокомментаторов, в письме ЦК КПК (объем около 70 страниц на машинке) содержится призыв к коммунистической партии СССР свергнуть Хрущева и пойти путем, которым идет КПК. В письме, кроме того, содержится требование отмены пунктов решений XX и XXII съездов КПСС, касающихся развенчания Сталина, отмены доктрины «мирного сосуществования двух систем» и содержится призыв бороться с капиталистическим миром любыми способами. В письме содержится требование исключения Югославии как «агентуры США» из «блока коммунистических народов» и требование примирения с Албанией.

В последние дни радио Пекина в своих передачах на русском языке усилило резкие нападки на теперешнюю политику руководства ЦК КПСС.

К теме о взаимоотношениях КПК и КПСС мы вернемся в одном из ближайших номеров «Посева».

ИРАК ОБВИНЯЮТ В ВЕРОЛОМСТВЕ

В центральных газетах от 16 июня опубликовано заявление ТАСС. В нем от имени «Советского Союза» правительство Ирака порицается сначала за «преследование патристических и демократических сил страны», под которыми следует понимать иракских коммунистов. Отсюда перебрасывается мостик и к защите курдских националистов, добивающихся национальной автономии в рамках Иракской Республики. ТАСС обвиняет нынешнее иракское правительство, первоначально обещавшее курдам урегулирование их национального вопроса и ныне двинувшее против них войска, в обмане и «вероломстве гитлеровского толка».

Разумеется, курды имеют право на свою автономию, как представители одного из древних иранских народов, но плохо, когда их защитником выступает советское правительство под маской ТАСС. Плохо потому, что советское правительство имеет меньше всего оснований выступать «защитником угнетенных народов». Сколько цинизма и беспардонности звучит, например, в обвинении советским официальным органом иракского

правительства в проведении «политики геноцида, противоречащей элементарным правам человека, Уставу Организации Объединенных Наций».

Обвинение в геноциде бросают те, на чьих руках кровь сотен тысяч татар, немецких колонистов, чеченцев, ингушей, карачаевцев, балкарцев, калмыков и иных народов, ставших жертвами беспримерного в истории человечества коммунистического геноцида.

Чтобы отвести от себя обвинение во вмешательстве во внутренние дела другого государства, авторы «заявления ТАСС» говорят, что «Советский Союз не может не проявлять глубокого интереса ко всему тому, что происходит сегодня в Ираке», так как-де события в Ираке «открывают возможность империалистическим силам наброситься на Ирак ярмо колониального гнета» и что «в памяти советских людей сохранилось немало примеров, когда плацдармы, полученные империалистами в свои руки близ советских границ, были использованы против безопасности Советского государства и других миролюбивых стран».

ТАСС ОПОВЕРГАЕТ...

На многодневный шум в английской печати по поводу отставки бывшего военного министра Англии Д. Профьюмо откликнулся своим опровержением ТАСС. В английских газетах, отмечает негодующе ТАСС, указывалось, что в «нечистоплотных связях» с одной женщиной легкого поведения находился не только Профьюмо, но и бывший помощник советского военно-морского атташе в Лондоне Иванов. При этом, — говорится в опровержении ТАСС, — «некоторые буржуазные газеты пытаются связать дело Профьюмо с вопросами безопасности Англии, намекая на какую-то причастность к этому Е. М. Иванова»...

В этих словах обращает внимание тон-

кая стилистика: тщательно избегается слово шпионаж.

В иностранной прессе приводятся доказательства, что Иванов, зная о связи Кристины Килер с Профьюмо, поручил ей разузнать о сроке, когда английские войска в ГФР получат атомные головки. Такое проявление любознательности значительно превышает функции Иванова, как помощника военно-морского атташе...

Именно этот факт, не называя его, и опровергает ТАСС.

Далее в том же опровержении говорится, что в газетах появились также «явно инспирированные утверждения,

будто Е. М. Иванов в период кризиса в районе Карибского моря то ли вел, то ли пытался вести какие-то переговоры с английскими представителями о посредничестве Англии в урегулировании карибского кризиса».

ТАСС объясняет, что «неуклюжие по-

пытки некоторых буржуазных писак как-то привязать Е. М. Иванова к делу Профьюмо» объясняются... «предвыборной борьбой» и стремлением «отвлечь внимание общественности от истинных причин скандального дела бывшего военного министра Англии».

Новое „всемирное соревнование“

ЦК КПСС и Совет министров СССР сообщают издать новое постановление о поддержке «инициативы тружеников сельского хозяйства Киевской области и Краснодарского края по развертыванию социалистического соревнования за высокий урожай сахарной свеклы».

С сахарной свеклой партия и правительство ведут войну еще с тридцатых годов. Свекла упорно сопротивляется всяким «социалистическим обязательствам трудящихся». Стоит вспомнить раздувавшееся в тридцатых годах «движение пятиотниц», бесславно заглохшее еще перед войной. Как известно, кроме включения имени Марии Демченко в Большую Советскую Энциклопедию, оно других эффективных последствий не оставило. Сейчас ЦК КПСС и Совет министров предъявляют более скромные требования. Они наложили на кубанских и киевских колхозников «добровольные сообязательства» по выращиванию урожая сахарной свеклы не по 500, а только по 250 центнеров с гектара, но зато на всей площади посева, в Краснодарском крае, и по 245 центнеров с гектара (также на всей площади посева) в Киевской области. «Почин свекловодов», якобы исходящий от тружеников — краснодарских и киевских, власть пытается теперь превратить во «всемирное соревнование за высокий урожай и увеличение валовых сборов сахарной свеклы в 1963 году».

О том, как обильно выпекает всесоюзные и всемирные «почины» первый пекать ЦК КПСС, достаточно известно. «Все «почины» несут следы его рук и изобретательства: они неизменно авантюристичны, дилетантски-поверхностны и построены на максимальном перенапряжении народных средств и сил. Новый партийно-правительственный гиб-

рид перечисляет «задачи», которые ставит перед свекловодами ЦК КПСС и Совет министров СССР. Власть требует закрепления свекловодов на «полном комплексе работ на плантациях», обеспечения нормальной густоты растений, подкормки посевов, междурядной обработки, защиты посевов от вредителей и т. д.

Вряд ли свекловодам нужно указывать на эти элементарные их «задачи». Они их знают и без указаний партийных плантаторов. «Задачи» легко ставить. Но как их выполнять, если на «плантациях» не хватает рабочих рук, если нет машин, если трудоемкие работы по прополке надо выполнять вручную, если нет удобрений?! Здесь много можно еще перечислить, чего в социалистическом земледелии нет!

Особое внимание, обращаемое властью на свеклу, можно объяснить не столько заботой власти о благе советского человека (сахара в стране всегда было мало), сколько соображениями политического характера.

«Благородный жест» Хрущева по повышению платы за кубинский сахар должен был вызвать поднятие цен и на сахар.

Власть на эту меру пойти сейчас не может: это вызвало бы возмущения, подобные возмущениям в Новочеркасске, Донбассе и в других местах после повышения цен на мясо и молочные продукты.

Увеличение продукции дешевого отечественного сахара позволило бы власти сохранить монопольную цену на сахар (свой и кубинский) на прежнем уровне.

Остается, однако, под большим вопросом, будет ли выполнен новый навязанный «почин» по повышению производства свеклы...

К. ГУЩИН

Начался пленум ЦК КПСС

18 июня в Большом Кремлевском дворце открылся пленум Центрального Комитета КПСС.

Пленум был открыт Хрущевым.

На повестке дня пленума вопрос: «Очередные задачи идеологической работы партии». С докладом выступил секретарь ЦК КПСС Л. Ильичев.

Состав пленума совершенно необычайный и говорит о всей важности для судьбы партии поставленного в повестке дня единственного вопроса.

В пленуме принимают участие секретари ЦК компартий союзных республик, ведающие вопросами идеологии, а также заведующие идеологическими отделами, первые секретари промышленных и сельских крайкомов и обкомов партии, не входящие в состав Центрального Комитета, секретари промышленных и сельских крайкомов и обкомов партии, ведающие вопросами идеологии, первые секретари окружкомов, некоторых горкомов и райкомов партии крупных промышленных центров, секретари некоторых промышленно-производственных парткомов и парткомов производственных колхозно-совхозных управлений важнейших сельскохозяйственных районов, секретари крупных партийных организаций промышленности, строительства, сельского хозяйства, первые секретари ЦК комсомола союзных республик и ряда крайкомов и обкомов комсомола, руководящие работники Академии наук СССР, Академии общественных наук, Института марксизма-ленинизма, Высшей партийной школы, центральных газет и журналов, радио и телевидения, ТАСС, Всесоюзного общества «Знание» и других центральных идеологических

учреждений и организаций, представители союзных писателей, художников, композиторов, театральных деятелей, Оргкомитета Союза кинематографистов СССР и союзных республик; заместители председателей Советов министров союзных республик, ведающие вопросами культуры, министры культуры, высшего и среднего специального образования, просвещения, председатели комитетов по радиовещанию и телевидению, руководители телеграфных агентств союзных республик, председатели Государственных комитетов СССР и РСФСР, президенты академий наук и директора филиалов Института марксизма-ленинизма, партийных школ союзных республик, редакторы республиканских, краевых и областных газет, директоры союзных, республиканских, краевых и областных издательств, преподаватели высших учебных заведений и школ, пропагандисты, агитаторы, работники клубов и библиотек, партийно-политические работники Вооруженных сил, ответственные работники аппарата ЦК КПСС, Совета министров СССР и Президиума Верховного совета СССР, Комитета партийно-государственного контроля ЦК КПСС и Совета министров СССР.

Доклад Л. Ильичева имел следующие разделы: I. «Новые победы коммунизма и борьба двух идеологий». II. «Главное в идеологической работе — обеспечить победу идеалов коммунизма». III. «Привести в боевой порядок все виды идейного оружия». IV. «Партийное руководство — основа успеха идеологической работы».

Доклад Ильичева занял все утреннее заседание пленума. В тот же день вечером и в последующие дни началось обсуждение доклада.

НОВЫЙ ПОЛЕТ В КОСМОС

КОСМОНАВТЫ В. БЫКОВСКИЙ И В. ТЕРЕШКОВА В «ГРУППОВОМ ПОЛЕТЕ»

14 июня все радиостанции Советского Союза передали в 16 часов по московскому времени особое сообщение ТАСС о том, что на орбиту спутника Земли введен в этот день новый космический корабль «Восток-5», пилотируемый подполковником Валерием Быковским. В сообщении далее говорилось, что целями нового космического полета являются продолжение изучения влияния различных факторов космического полета на человеческий организм, проведение расширенных медико-биологических исследований в условиях длительного полета и дальнейшая отработка и совершенствование систем пилотируемого космического корабля.

Из этого сообщения вытекало, что космический полет будет длительным и что четвертой целью, видимо, намечается установление нового рекорда продолжительности пребывания в космосе.

В сообщении указывалось, что период первоначального обращения корабля-спутника вокруг Земли составляет 88,4 минуты при максимальном удалении от Земли (в апогее) в 235 км и минимальном (в перигее) в 181 км. Сообщения о ходе полета космического корабля передавались всеми радиостанциями страны через промежуток в 2-3 часа.

На четвертом витке Быковский имел беседу по телефону с Хрущевым. Хрущев поздравил космонавта с успешным стартом, а Быковский прочел по очевидной продиктованной ему еще на нашей планете шпарталке свой ответ, бивший в нос фальшью и претензией войти в брошюры «Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний» в качестве хрестоматийного образца дум «нового советского человека». В шпарталке было, в частности, написано:

«От всего сердца благодарю Вас, Никита Сергеевич, за отеческую заботу. Для меня, воспитанника комсомола, нет выше чести, как выполнить любое задание Советской Родины. Мечтаю быть коммунистом, членом нашей великой ленинской партии».

На следующий день после старта, 15 июня, во всех газетах появились огромные портреты В. Быковского и обычные крикливо-пропагандные статьи с идеологически выдержанными подзаголовками, вроде — «Задание выполняю, как коммунист», «Новое русское чудо», «Триумф мысли и труда строителей коммунизма» и даже «Слава нашей партии!». В отличие от засекреченных подробностей старта первого космонавта — Ю. Гагарина, на этот раз газеты сообщали, что космический корабль «Восток-5» был запущен со стартовой площадки космодрома «Байконур» (вблизи Аральского моря).

В биографии В. Быковского, помещенной в «Правде» от 15 июня и занявшей целую газетную страницу, сообщалось, что космонавт-5 родился в 1934 году в Павловском Посаде в Подмоскowie в семье железнодорожника. Его отец Федор Федотович Быковский, писали биографы из «Правды», знал «обаятельного и кремневого Ф. Э. Дзержинского». Это, несомненно, важное обстоятельство на путях освоения космоса...

По окончании школы в Москве Валерий Быковский поехал в Севастополь и здесь окончил Качинское авиационное училище и стал военным летчиком. В. Быковскому в августе исполнится 29 лет, но он все еще комсомолец. Он женат и имеет сына. Жена его Валентина работает лаборанткой в одном из научно-исследовательских институтов. В группе космонавтов, проходящей специальную тренировку и обучение, он состоял уже около двух лет.

✱

Уже в первый день космического полета В. Быковского по всей стране пошли слухи, что вскоре будет запущен новый космический корабль и на этот раз с женщиной. Слухи с каждым днем становились упорнее. И, наконец, они подтвердились. На третий день после старта «Восток-5», 16 июня, вновь по всем радиостанциям страны было передано особое сообщение ТАСС: в Космос вышел

на орбиту Земли космический корабль «Восток-6» с первой женщиной-космонавтом на борту — Валентиной Владимировной Терешковой.

Цель космического полета Валентины Терешковой в сообщении ТАСС изложена была так:

«В этом полете будет продолжено изучение влияния различных факторов космического полета на человеческий организм, в том числе будет проведен сравнительный анализ воздействия этих факторов на организм мужчины и женщины, проведен новый объем медико-биологических исследований и дальнейшая отработка и совершенствование систем пилотируемых космических кораблей в условиях совместного полета.

В соответствии с поставленными задачами запуск корабля «Восток-6» осуществлен в период нахождения на орбите космического корабля «Восток-5», запущенного в Советском Союзе 14 июня 1963 года».

Параметры орбиты корабля-спутника «Восток-6», как передал ТАСС, были «близки к расчетным». Период первоначального обращения нового космического корабля вокруг Земли составлял 88,3 минуты, величины апогея и перигея были равны соответственно 233 км. и 183 км.

Далее в сообщении указывалось, что «космонавт товарищ Терешкова Валентина Владимировна удовлетворительно перенесла вывод корабля на орбиту и переход к состоянию невесомости. Самочувствие товарища Терешковой хорошее».

Далее было сообщено, что «между космическими кораблями «Восток-5» и «Восток-6» установлена двухсторонняя связь».

На четвертом витке корабля «Восток-6» последовал ставший уже трафаретным в таких случаях «отеческий разговор» Хрущева по радио с космонавтом-6 В. Терешковой. Свою очередную историческую беседу Хрущев провел в присутствии ему стиле — смеси дешевого шутовства, коммунистической пропаганды и демагогии:

«Я Вас очень хорошо слышу, Вас называют «Чайка». Вы мне разрешите Вас называть просто Валя, Валентина. Я очень рад и по-отцовски горжусь, что наша девушка, девушка из Советской страны, первая и впервые в мире находится в космосе, владеет самой совершенной техникой. Это — торжество ленинских идей, это — торжество борьбы нашего народа и мы горды за успехи, горды за Вас. Гордимся, что Вы так хорошо прославляете наш народ, нашу Родину, нашу партию, наши идеи...

Хочу передать приветствие от товарищей. Здесь со мной рядом находятся товарищи Брежнев, Микоян, Устинов, Смирнов и другие товарищи. Все, конечно, очень рады и горды тем, что Вы, Валя, сейчас находитесь в космосе, а у женщин особое торжество. Мы сегодня обедали дома, у нас было много женщин за обедом, невозможно даже к ним подойти, все ходят с повышенным настроением и очень рады. Товарищ Ворошилов позвонил мне по телефону. Помнишь, говорит, я всегда на всех приемах провозглашаю тост за женщин. Вот теперь ты видишь, что женщины делают!

Мы ему, конечно, сказали:

— Не присваивай монополию, что только ты всегда был за женщин, а мы против женщин.

Это я рассказываю к тому, что Москва и весь мир живут этими событиями.

..Приветствую Вас и желаю Вам доброго здоровья. Желаю хорошо завершить по намеченной программе полет и благополучно приземлиться! А уж когда Вы приземлитесь, приедете в Москву, тогда, будьте уверены, мы достойно Вас встретим»...

Зрителям телевизоров были показаны перемещающийся по кабине Валерий Быковский, а затем довольно измученное лицо Валентины Терешковой с добавлением, что она «чувствует себя отлично»...

«Правда» от 17 июня была вся посвя-

щена «групповому космическому полету» космонавтов В. Быковского и В. Терешковой. В газете отсутствовала даже политическая информация. Изложение биографии В. Терешковой начиналось в номере с утверждения, что «все народы мира знают, что советские люди всегда и во всем идут впереди»...

Родилась В. Терешкова в деревне Масленниково Ярославской области. Отец ее работал тогда трактористом в колхозе, а мать была работницей на текстильном предприятии.

Семнадцатилетней девушкой поступила она браслетчицей на Ярославский шинный завод. Но вскоре перешла работать на комбинат технических тканей «Красный Перекоп», где трудились ее мать и старшая сестра. Без отрыва от производства она окончила заочный текстильный техникум в 1960 году и получила специальность техника-технолога по хлопкопрядению.

На комбинате В. Терешкова вступила в комсомол. В 1962 году, когда она уже была зачислена в группу космонавтов, она была принята в партию. Стать космонавткой ей помог парашютный спорт, которым она увлекалась. Занималась она им, начиная с 1959 года, при Ярославском аэроклубе, а на своем предприятии руководила кружком парашютного спорта. Она совершила 126 прыжков с парашютом и имеет первый разряд по парашютному спорту. Обучаясь уже в школе космонавтов, она получила звание младшего лейтенанта. В день старта ей приказом маршала Малиновского присвоено следующее воинское звание — лейтенанта.

В Ярославле живут ее мать, брат и сестра. Мать — Елена Федоровна до 1956 года была мотальщицей на комбинате «Красный Перекоп», сейчас на пенсии. Брат — Владимир работает шофером. Сестра Людмила — ткачиха комбината «Красный Перекоп». Отец погиб на фронте.

✱

Первоначальные сообщения ТАСС от 16 июня говорили о «совместном полете» космических кораблей «Восток-5» и «Восток-6» «в непосредственной близости». Затем это выражение исчезло. Отсюда можно сделать вывод, что расстояние между кораблями стало расти. Исчезли затем и сообщения, даваемые одновременно от имени двух космонавтов, что вызывает предположение о возникшем нарушении радиосвязи между кораблями.

Научные работники обсерватории в Бохуме (ГФР), ведущие наблюдения за полетами обоих космических кораблей, высказали предположение, что уже во второй половине дня во вторник, 18 июня, плохо стало действовать и автоматическое управление на корабле «Восток-6». Так, обсерваторией было перехвачено сообщение В. Терешковой о том, что она готова выполнить указание по ручному управлению кораблем при приземлении. В газетах от 17 и 18 июня помещались лишь короткие, отдельные передачи с кораблей, хотя связь с Землей обоих космонавтов прерывалась лишь на время их отдыха.

На газетные страницы и в сообщения ТАСС попала лишь ничтожная часть передач с Земли на космические корабли и обратно. Власть подвергла эти передачи сильной цензуре, тщательно скрывая от народа всякие сообщения о неполадках в полете.

Руководитель института по изучению космоса при Бохумской обсерватории Гейнц Камински сообщает, что длина магнитофонной ленты, на которую записывались в Бохумской обсерватории радиопередачи с кораблей «Восток-5» и «Восток-6», составляет почти... 14 километров. Ленты эти будут прочтены и, вероятно, прольют много света на то, что хотела утаить власть от нашего народа и мировой общественности.

Последний показ космонавтов по телевидению был сделан во вторник вечером, 18 июня. Лицо спящей В. Терешковой отражало крайнюю степень утомленности. В. Быковский, сильно зарос-

ший бородой, улыбался. В этот день, по представлению Хрущева, он был принят ЦК КПСС в ряды партии.

В сообщении ТАСС от 19 июня говорилось, что план «группового полета» космических кораблей «Восток-5» и «Восток-6» полностью выполнен и что приземление обоих космонавтов прошло в полном порядке.

Первой приземлилась В. Терешкова в 620 км. к северо-востоку от Караганды, на границе с Алтайским краем, в 11 часов 20 минут по московскому времени. За ней, в 14 час. 06 мин., приземлился В. Быковский, в 540 км. северо-западнее от той же Караганды.

Приземление В. Терешковой происходило, видимо, в очень тяжелых для нее условиях. Очутившись на Земле, она, как сообщил ТАСС, сначала «от волнения не могла говорить» и первые фразы о том, что она себя чувствует нормально, сказал ее брат, прибывший для встречи с группой врачей и журналистов к месту предполагаемого приземления.

Космонавт В. Быковский за время своего несомненно героического полета в Космосе совершил с 14 по 19 июня в своем корабле 82 витка вокруг Земли (его предшественник А. Николаев сделал 64 витка). Первая женщина-космонавт В. Терешкова на корабле «Восток-6» совершила 46 витков (американский космонавт Гордон Купер приземлился 15 мая после 22 облетов нашей планеты).

Наш народ, да и все, вероятно, человечество облегченно вздохнуло, узнав, что оба космонавта вернулись живыми и невредимыми на нашу планету.

Оба космонавта, В. Быковский и В. Терешкова, придут воздушным путем в Москву 22 июня, где для них готовится торжественная встреча.

✱

Подвиги В. Быковского и В. Терешковой вызвали всеобщее признание и восхищение во всем мире. Это — действительно прекрасные дела русских людей. И если их творит народ в условиях коммунистической неволи, то какие бесконечные перспективы открылись бы для его творчества в условиях иного, свободного строя!

Власть обкрадывает народ. Все его великие достижения она приписывает себе... Так и в области завоевания Космоса.

Победы эти достигнуты не сразу. Не без жертв. Но что знает о них народ? Партия в интересах пропаганды выпячивает лишь победы. Народ узнает правду лишь по слухам. Против них власть бессильна. Слухи, например, опередили сообщение ТАСС о запуске в Космос корабля «Восток-6» с женщиной-космонавтом.

Слухи, например, говорят о том, что в «групповом полете» должен был принять участие еще и третий космонавт, но что аппаратура космического корабля «Восток-6» стала отказывать и потому пришлось отказаться от расширения «группы» и пойти на «досрочное» приземление обоих уже запущенных кораблей-спутников...

Недавно, 27 мая, в «Известиях» появилось «опровержение» Аджубея по поводу жертв, понесенных народом при космических полетах. Эти слухи в народе нашли свое подтверждение и в иностранных источниках. Против этих высказываний в иностранной печати и выступил Аджубей. Он заявил, что сведения, опубликованные в «Нью-Йорк джорнэл америкен» и подтвержденные итальянской обсерваторией в Турине о гибели наших первых космонавтов (назывались имена Шибораина, Долгова, Завадского, Белоконова, Грачева, Ладовского и Качура), являются вымышленными. Но, к беде Аджубея, итальянская обсерватория сохранила магнитофонные ленты, на которых записаны первые разговоры с Землей космонавтов, которые потом не вернулись из своих космических полетов... Ходят слухи, что кроме этих семи космонавтов, погибли еще двое — мужчина и женщина, находившиеся в кабине космического корабля.

Перед памятью погибших героев наш народ склоняет свою голову. В дни заслуженного триумфа В. Быковского и В. Терешковой долг наш помнить и о погибших.

Л. ВОИНОВ

мир загорится. Возьмемся за руки и вместе сгорим.

— А со службы выгнали и жрать нечего.

Что ж Орленку-то рассказывать, он и сам знает: не то и не то. То просто было, а то сложно стало. И нужна была как будто и, казалось, куда я без нее! И, казалось, и это дам ей и то, много дам ей, богатая станет. А ей не надо. Нет, не жилец ты, Орленок, потому что не там живешь, где надо, а где надо жить, жить не умеешь. Оно бы и понять нетрудно: каждый собственное счастье в груди, как в котомке, носит. Расстегни котомку, бери полными горстями. Да ведь кто понимает! Орленок может быть, а она, откуда ей в клетке своей о том знать?

А все же не то. За советом пошел Орленок к Митяю. Говорили, будто Митяй брат его, а кто говорил, только полубрат. А, может, и вообще просто знакомый. С детства они вместе, сиротство делили, больше делить нечего было. Но если об Орленке скажешь, его с неба в теплый, солнечный день в голубой колыбели на землю спустили, то о Митяе подумаешь, не иначе, как его земля дождливым, ненастным вечером из недр своих извергла. И вид у него — в глазах тучи хорооводы водят — и душа сумрачные.

— Пришел, — такими словами встретил его Митяй в своей конуре все в том же пригороде. — Зачем пришел? Каяться? Раньше бы думал, в зеркало бы чаще гляделся.

К таким приветствиям Орленок привычен. Кошка, она тоже вот так, когти покажет, а потом в теплую, мохнатую лапу возьмет, и уютно в ней и хорошо. Вот и Митяй, поворчал, а там к делу перешел.

— Уйдет она от тебя, бросит тебя. А ты не горюй. Так оно лучше. Она ж тебя жалостью заест, а ты на жалость неподатливый. Она ведь что думает: несчастенький ты, бедненький, места себе в жизни не найдешь. А тебе места никакого и не надо. Не знаю уж, кто тебя в колыбели целовал — ангел ли фея, — а только получилось нечто совсем особое. Живет человек, без разрешения живет, не зарегистрирован нигде, никем не признан, никуда не приписан, а исключить его ниоткуда нельзя.

И еще многое говорил Митяй — умное, сложное, — глубокий был человек, ученый, годами в конуре своей сидел, науки изучал. Изучил науки и отвернулся от них: может, так оно и есть самое правильное.

Митяй говорил, а Орленок одно только и понял: уйдет она, Надя, уйдет, как и не было ее.

И, поняв, спросил:

— Как же она, одна-то?

— Не бойся, одна не уйдет, а как уйдет, одна не будет!

Спускался Орленок с мансарды, скрипели лестничные половицы, нес он тяжелую ношу на плечах, себя нес.

6

В день тот была весна. Надя ушла с Теплицыным. Хороший он человек, правильный. Веселье из него фонтаном брызжет и думать он много не любит. «Зубы, говорит, от этого заболят». Учителемствовал Теплицын в городском училище и

говорил, потягиваясь крупным телом: «Я детей люблю, а любят ли меня дети, того я не ведаю». Дети его не любили, дети любили Орленка.

Гигиенически запакованный во фланелевую рубашу и в синие панталоны, перешел Теплицын в руки новой владелицы. И счастье свое сумел оценить. К старой его поговорке прибавилась новая: «Я котлеты с макаронами люблю, а любят ли они меня, того не ведаю».

• Крепкими руками взялись Надя и Теплицын за руль баркаса, вывели баркас в спокойные воды пруда. Ни бури, ни треволнений. Хорошие люди, правильные люди — нервы здоровые, воля сильная, аппетит что надо, все как у людей.

7

Я так порой думаю: конечно, не было никогда никакого Орленка и может он только приснился нам всем, может у каждого свой сон об Орленке есть и у каждого по-своему. Приснился он Наде в двухкомнатной квартире, приснился бродягам и преступникам в пригороде, приснился Митяю в его мансарде и мне в моей редакции.

Осенним, дождливым (по законам поэтики осеннему дню дождливым быть полагается) днем забрел я, сам уж не ведаю, отчего да почему, в маленькую церквушку в пригороде. Усталый, согбенный попик помахивал кадилом, пономарь с пустыми глазами (во что такой верить может?) выводил «со святыми упокой!» А в самом темном углу за колоннами увидел я сдвинутые брови Митяя и глаза его, в которых тучи по-прежнему водили хорооводы. Чего уж спрашивать? Всем нам приснившегося Орленка хороним.

И верно, лежал он в открытом гробу с открытым лицом и было так, будто ищут руки его чего-то — ищут, а найти не могут. И будто шептали губы его: каждому за себя умирать, другого не попросишь! Но это, конечно, только мои мысли, мысли репортера, состарившегося на чужих мыслях. А Орленок? Орленок, верно, и тут сказал бы: никто не уйдет так далеко, как тот, кто не знает, куда ведет его путь его!

Вдвоем с Митяем подняли мы гроб, сгрузили его на тележку с велосипедными колесами, провезли к близкому кладбищу.

— Кого хоронят? — спрашивали прохожие.

— Орленка!

— От голода?

— От голода.

Я думаю, все это было сном старого репортера. И если на кладбище в пригороде все еще можно видеть холм и над ним крест, а на кресте выведенное рукою Митяя (ишь ведь, и этот сентиментальным оказался): «Орленку, ошибшемуся дверью», то и это только фантазматическая больная уша. Даром что ли бьет за окном машина и кует, кует бетонную броню...

ГОВОРИТ РАДИОСТАНЦИЯ „СВОБОДНАЯ РОССИЯ“

Из июньских передач

Шесть лет со времени разгрома „антипартийной группы“

Улыбки сияют на лицах Хрущева и Молотова, Булганина и Маленкова, Микояна и Кагановича, Брежнева и Шепилова. Радостные улыбки. И дети с букетами цветов тоже улыбаются. И солнце заливают перрон и делает картину еще более ликующей, светлой.

Так выглядела встреча на Ленинградском вокзале в Москве 14 июня 1957 г. в день возвращения Хрущева и Булганина из поездки в Финляндию. Запечатленная на фотографиях, эта встреча была очередной демонстрацией марксистско-ленинского единства коллективного руководства монолитной коммунистической партии. Посмотрите такую фотографию, например, в «Правде» от 15 июня 1957 г. «Правда» не засекречена.

И тут же после этой фотографии сначала на Президиуме, а потом на Пленуме ЦК разыгрался решительный бой за сталинское наследство. В результате этого боя Советский Союз и коммунистическая партия получили нового хозяина — Хрущева, а антипартийная группа — Маленкова, Кагановича, Молотова и «примкнувшего к ним» Шепилова.

Процесс шельмования группы Маленкова—Молотова продолжался потом вплоть до XXII съезда. Не только Молотов и Каганович, но и Маленков, и Шепилов, а позднее еще и Первухин, Сабуров, Булганин, Ворошилов изображаются как злые догматики-сталинцы. Молотов и Маленков, как оказалось потом:

— противодействовали освоению целины и желали оставить советский народ без хлеба,

— противодействовали увеличению количества мяса, молока и масла, повышению жизненного уровня трудящихся,

— собирались противодействовать выдвинутому Хрущевым плану жилищного строительства,

— всеми силами стремились нарушить мирное сосуществование с капитализмом, искали международных авантюры, хотели поставить Америке невыполнимые требования.

6 лет прошло с разгрома так называемой антипартийной группы. 6 лет достаточный срок, чтобы провести в жизнь то, чему противодействовали злые сталинцы.

Так давайте спросим Хрущева:

— Что принесло стране освоение целины? Хватает у нас зерна? Есть чем питаться людям, есть чем кормить скот?

— Удалось ли реально увеличить количество мяса, молока и масла? Почему у нас теперь эти продукты? Каким категориям они доступны?

Давайте разберемся и в вопросе реабилитации жертв сталинского террора. Поставлен ли им обещанный памятник? Достаточны ли получаемые пенсии? Все или не все еще реабилитированы?

Давайте спросим еще, не по молотовскому ли наущению Хрущев таскал ракеты на Кубу? И перестала ли угрожать война после шестилетних трудов выдающегося борца за мир?

Ответы на эти вопросы давать не будем. Они ясны. Как совершенно ясно, что приди 6 лет тому назад к власти не Хрущев, а Маленков, было бы совершенно то же самое. Мы не защищаем разгромленную 6 лет тому назад антипартийную группу, но мы и не осуждаем ее отдельно. Мы осуждаем всю партию и не делаем в этом между Хрущевым и Маленковым никакой разницы.

Конфликт между КПСС и румынской компартией

Мы уже давно отмечали, что конфликт назревает не только между Москвой и Пекином, но также и между Москвой и странами Восточной Европы. Захваченные силой в конце второй мировой войны, подавленные террором сталинской эпохи, страны Восточной Европы долго безмолвствовали. Первой вырвалась из сталинских объятий Югославия. Потом, уже после смерти Сталина, мощное освободительное движение охватило Польшу, в результате чего пришел к власти гибкий ревизионист Гомулка. Руководство КПСС вынуждено было примириться с тем, что, по меньшей мере в области народного хозяйства, Польша встала на независимый путь. Зарево Венгерской революции до сих пор не дает покоя ни Кадару, ни Хрущеву. За последнее время у Хрущева возникли трудности и с Румынией.

В области организации хозяйства КПСС настаивает на возрастающей интеграции всего советского блока, на общем плане продукции и разделения областей производства. Хрущев не считает, что каждое государство Восточной Европы должно обязательно иметь собственную тяжелую промышленность. В частности, по мысли руководства КПСС, Румыния должна была бы развивать, в первую очередь, свое сельское хозяйство. Но румынские коммунисты восстали против этого плана.

Когда в феврале этого года был создан исполнительный комитет Совета экономической взаимопомощи, представители Румынии выступили с требованиями национальной и экономической независимости и полного равенства всех стран, входящих в Совет. В марте Центральный Комитет румынской компартии полностью поддержал это требование. Любопытно, что газета «Женьминь жибао» немедленно напечатала постановление Центрального Комитета румынской компартии и снабдила это постановление благожелательными комментариями. Румыны оценили эту поддержку и поторопились заключить с Пекином торговый договор. Одновременно румынский посол в Тиране, который был отозван в то время, когда возник конфликт КПСС с албанскими коммунистами, снова вернулся в Тирану. Когда на днях в Бухаресте состоялась конференция румынских кооперативов, то приглашенными оказались лишь делегации Коммунистического Китая и Албании.

Руководство румынской компартии давно носит с мыслью о постройке большого сталелитейного завода в городе Галаце. Москва в финансовой и технической помощи отказала. После этого в Бухарест зачастили торговые и промышленные делегации из западных стран, в частности, из Англии.

Хрущев, конечно, понимает, что угрозами делу не поможешь. Албанского урока Хрущев не забыл. КПСС не остается ничего другого, как блюсти видимость единства так называемого социалистического лагеря. Но распад становится все более очевидным и скоро его будет так же невозможно скрыть, как дыры в износившейся одежде.

A

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main - Sossenheim, Flurscheidweg 5. Тел. 31 92 66
Почтов. ящик: 6 Frankfurt/Main, Postamt 1, Postfach 2786.

Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461,
Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse,
Frankfurt/M. Nr. 11504.

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

АВСТРАЛИЯ

«Possev»,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeef, 8
Abingdon St., W-Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГЛИЯ

V. V. Baratshevsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585,
Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
Athènes, Patission 9.
Solonlique, Anguelakopoulou-Zakharopoulou,
Nea Magalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewitsch, Herthavej 2. B,
Köbenhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 33, rue Maaleh,
Harofim, Ramath - Gan, Israel.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jurenlsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429,
Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
Montreal.

МАЛАЙЯ

M. Tairow, 43, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel. Imm. 14,
App-t 11A, Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B, Oslo.

США

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tzvilkevich, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 16, California.
Tel. SE 1 - 0339.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andriya Binasl
Mumnhane caddesi No. 109
Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

Société «Le Semis»
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 62-06.
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nillange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften «Possev», Box 4054,
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreise — DM 0.80

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.62 г. в розничной продаже: Германия — 0,80 н.м.; Австралия — 1 шилл. 10 пенсов; Австрия — 4,50 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенс.; Аргентина — 10 песо; Бельгия — 9,50 фр.; Бразилия — 50 крузейро; Венесуэла — 0,90 боливера; Голландия — 0,70 гульдена; Греция — 5 драхм; Дания — 1,40 кроны; Израиль — 0,25 фунта; Иран — 8 риалов; Испания — 8 песет; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,90 н. франка; Чили — 150 песо; Швейцария — 0,85 франка; Швеция — 1 крона.

Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1000 н.м.; 3/4 — 725 н.м.; 1/2 — 550 н.м.; 1/4 — 300 н.м.; 1/8 — 180 н.м. Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 9,10, на полгода — 18,20, на год — 36,40.

«Грани»: Отдельный экземпляр — 6,00, годовая подписка — 20,00.

Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Тщетный призыв

ПРЕЗИДЕНТ КЕННЕДИ ПРЕДЛАГАЕТ РУКОВОДСТВУ КПСС
«МИРНОЕ СОСУЩЕСТВОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ИДЕОЛОГИИ»

Речь президента Кеннеди на торжественном акте в «Американском университете» в Вашингтоне опубликована во всех крупных газетах, как западного мира, так и Советского Союза. Речь содержит два конкретных правительственных заявления: о том, что в июле в Москве начнутся новые переговоры трех атомных держав, для того, чтобы найти выход из создавшегося в Женеве тупика и попытаться заключить соглашение о прекращении испытательных атомных взрывов; и о том, что Соединенные Штаты отказываются от проведения термоядерных испытаний в атмосфере до тех пор, пока их не начнет проводить другая держава.

Вся речь президента — пламенный призыв к миру, к такому миру, «ради которого стоит жить на земле», который даст возможность людям и странам расти и надеяться создать лучшую жизнь для своих детей — не только мир для американцев, но мир для всех людей; не только мир в наше время, но мир на все времена». Но это призыв к миру, потребность которого не только отвечает чувствам, но и разуму, к миру, как «разумной, необходимой цели разумных людей».

«Некоторые утверждают, — говорит Кеннеди, — что бессмысленно говорить о мире во всем мире, о всемирном законе или о всемирном разоружении до тех пор, пока руководители Советского Союза не будут придерживаться более просвещенной позиции». И он предлагает пересмотреть свое отношение к возможностям мира, к Советскому Союзу, к ходу холодной войны, даже к свободе и к миру внутри Соединенных Штатов. Невозможность пересмотра этих отношений президент считает пораженческой концепцией, ибо она «приводит к выводу, что война неизбежна, что человечество обречено, что мы находимся во власти сил, которые мы не в состоянии контролировать».

«Наши проблемы — дело рук человека, — говорит Кеннеди, — и поэтому могут быть разрешены человеком... Разум и дух человека часто разрешали то, что казалось неразрешимым, и мы верим, что они смогут сделать это снова».

Делая оговорку, что он говорит не об утопическом мире, в котором все друг друга любят, а о таком, в котором существуют ссоры и противоречивые интересы, но люди и страны жили бы вместе, «предоставляя свои споры на справедливое и мирное разрешение».

Описав мир, к которому Америка должна стремиться, Кеннеди красочными примерами рисует пропасть, отделяющую США от Советского Союза. «Печально думать, что советские руководители могут действительно верить в то, — говорит он, — что пишут их пропагандисты... Грустно читать эти советские заявления и сознавать, какая огромная пропасть нас разделяет».

Затем, однако, Кеннеди напоминает, что Россия и Америка никогда не воевали друг против друга и показывает, что ни один народ никогда не понес в войне таких жертв, как русский народ в прошлой войне. Отсюда Кеннеди делает вывод, что войны так же страшно, как и американцы, не хотят и русские. В случае же войны, Кеннеди представляет себе, что самые большие потери придется нести как раз русскому и американскому народам, да и в происходящей сейчас холодной войне они несут наибольшие жертвы, тратят больше всего на вооружение, в то время как эти средства можно было бы «использовать на борьбу с невежеством, нищетой, болезнями».

На базе этих утверждений Кеннеди выдвигает основной тезис своей речи: «как Соединенные Штаты и их союзники, так и Советский Союз и его союзники глубоко заинтересованы в справедливом и подлинном мире и в прекращении гонки вооружений. Соглашения, содействующие достижению этой цели, отве-

чают интересам СССР так же, как и нашим интересам, а можно ожидать, что даже самые враждебные страны примут и будут выполнять те договорные обязательства, и только те договорные обязательства, которые отвечают их интересам».

Кеннеди предлагает «упорно добиваться мира в надежде, что конструктивные перемены внутри коммунистического блока могут приблизить решения, достижение которых сейчас кажется нам недоступным. Мы должны вести наши дела таким образом, чтобы в интересах коммунистов было бы согласиться на установление подлинного мира. И, прежде всего, неизменно защищая свои жизненные интересы, ядерные державы должны избегать таких столкновений, когда перед противником встанет выбор — либо унизительное отступление, либо ядерная война».

Кеннеди предлагает добиваться ослабления напряженности, не ослабляя в то же время своей бдительности. Он говорит, что США не хотят никому навязывать свою систему, подчеркивает, что всеми силами стремится укрепить Организацию Объединенных Наций, укрепить мир внутри некоммунистического мира. Он подчеркивает верность США своим договорам и союзам, подчеркивает обязательства защищать Западную Европу и Западный Берлин и обещает не заключать никакой сделки с Советским Союзом в ущерб другим странам и другим народам.

«Наши интересы, — сказал Кеннеди, — однако, совпадают не только там, где идет речь о защите границ свободы, но и там, где речь идет о поисках путей, ведущих к миру. Мы надеемся — и такова цель политики союзников — убедить Советский Союз, что он также должен позволить каждому народу самостоятельно выбирать свое будущее, поскольку этот выбор не мешает свободе выбора других. Попытки коммунистов навязать другим свою политическую и экономическую систему — сегодня главная причина международной напряженности. Ведь не может быть сомнения в том, что если все страны воздержатся от вмешательства в самоопределение других, мир будет гораздо надежнее обеспечен».

✱

На Западе речи Кеннеди придают совершенно исключительное значение. В Англии о ней пишут, как о «наконец, последовавшей, необходимой, новой инициативе». Влиятельная шведская социал-демократическая газета «Стокгольме тиднинген» называет ее наиболее важной речью Кеннеди за все время пребывания его на посту президента. С такой оценкой речи согласны во многих столицах мира.

По-видимому, исключительное значение придали речи и руководство КПСС, которое в нарушение своей всегдашней практики полностью поместило речь на страницах «Правды» и «Известий» (13 июня), а затем в газетах от 16 июня дала комментарии на нее Хрущева.

Однако оценка речи Кеннеди руководством КПСС далеко не положительная, как сначала предположили на Западе, когда услышали о ее опубликовании без комментариев в Москве. Хрущев одной фразой похвалил Кеннеди, говоря, что в речи «сделан шаг вперед в реальной оценке международной обстановки и говорится о необходимости найти пути, которые избавили бы человечество от гонки вооружений и от угрозы мировой термоядерной войны». Вслед за этой фразой, однако, начинается сказка про белого бычка. Утверждается, что Кеннеди стоит на старых позициях, идентичных позициям «самых реакционных, агрессивных сил Западной Германии, возглавляемых Аденауэром, Брандтом и другими реваншистски настроенными людьми».

За этим следуют известные «конструк-

тивные» советские предложения — о заключении германского мирного договора с двумя германскими государствами, о превращении Западного Берлина в вольный город. Следует заверение, что этот вопрос «должен и будет решен», требуется ликвидация американских баз, говорится об оккупации американцами Южного Вьетнама и Кореи, Японии и Тайваня, захваченного в результате американской агрессии, предлагается пакт не нападения между НАТО и странами Варшавского договора.

Хрущев вообще не упоминает об одностороннем американском решении не производить атомных взрывов в атмосфере, а успех предстоящих московских переговоров ставит в зависимость от того, «с каким багажом приедут представители США и Англии в нашу страну, т. е. не собирается делать никаких уступок».

Руководство КПСС отвергает все конкретные предложения Кеннеди, но все-таки придает его речи огромное значение. Это кажущееся противоречие объясняется, по-видимому, тем, что КПСС расценивает речь Кеннеди как прелюдию к генеральному пересмотру американской внешней политики.

Все заверения Кеннеди о том, что США не собираются делать сделки за счет своих партнеров, что они готовы защищать Западную Европу и Западный Берлин, руководство КПСС рассматривает, как тактический ход, как «наследие Даллеса», как вынужденную дань западно-европейским партнерам США и «непримиримым» среди самих американцев. Для руководства КПСС, разумеется, не секрет, что в окружении президента есть сторонники полюбовного сговора с коммунистическим лагерем, делающие ставку на медленную эволюцию коммунизма и постепенный распад коммунистического лагеря в результате его внутренних противоречий. В глазах руководства КПСС предложенное президентом Кеннеди «мирное идейно-политическое сосуществование двух систем» есть отступление США. Проявляя упорство, руководство КПСС надеется вынудить своего противника к дальнейшему отступлению.

✱

Для справедливой оценки речи Кеннеди следует, прежде всего, выяснить, носит ли эта речь тактический или стратегический характер. Другими словами, является ли она данью требованиям момента, или отражает собою какие-то принципиальные положения, взятые Бельм Домом в основу политики США в отношении КПСС и всего коммунистического лагеря. Но выяснить это — по крайней мере в данное время — невозможно. Речь президента Кеннеди приходится поэтому рассматривать и в ее тактическом, и в ее стратегическом аспекте.

Тактически она может отражать стремление правительства США добиться рядки международного напряжения, используя предстоящие переговоры между КПСС и КПК, которые — как можно с известным основанием предполагать — не приведут ни к какому примирению. Обращает на себя внимание, что совещание чрезвычайных уполномоченных о запрете ядерных взрывов откроется непосредственно после переговоров между двумя «братскими» партиями. На это указывает и заявление Кеннеди об односторонней приостановке США термоядерных испытаний — жест, несомненно, рассчитанный на то, чтобы «задобрить» руководство КПСС и одновременно оказать ему некоторую поддержку, дать ему известное покрытие в дискуссиях с «китайскими товарищами».

Но, как бы то ни было, если брать речь президента Кеннеди в тактическом разрезе, то она содержит ряд положений, которые можно приветствовать. Это — страстный призыв Кеннеди к миру, но миру не могил и не людей, обращенных

в рабство; это выраженная в ней решимость не вступать в сделки с КПСС за счет своих союзников и оборонять, в случае надобности, Западную Европу и Западный Берлин; это, наконец, четко провозглашенная президентом Кеннеди разница между коммунистическим режимом и русским народом, — разница, которую многие политики на Западе на свою беду предпочитают не замечать.

Однако иначе получается, если мы примем речь Кеннеди как следствие некоего стратегического замысла достичь с коммунистическим лагерем полюбовного сговора.

Сам Кеннеди признал, что «стремление коммунистов навязать свою политическую и экономическую систему другим есть основа нынешнего международного напряжения». Но как убедить коммунистов отказаться от этого стремления, т. е. отказаться от того, что составляет сущность коммунизма? Кеннеди ничем не смог обосновать своих надежд, что, впрочем, неудивительно: нет и не может быть никаких оснований надеяться на то «мирное сосуществование в области идеологии», которое, по существу, предлагает коммунистическому лагерю президент США. В интересах ли коммунистов прочный мир? Вся их практика свидетельствует о противоположном. Если нельзя или даже нежелательно вести войну, то пусть будет «ни мир, ни война», но уж во всяком случае не мир: такова установка коммунистического лагеря, и разница между КПСС и КПК здесь лишь в оттенках. Вряд ли что изменит в этом отношении и призыв Кеннеди заменить расходы на вооружение расходами на борьбу с бедностью и болезнями. Для коммунистических руководителей такой призыв неприемлем по двум причинам. Во-первых, коммунисты знают, что рост благосостояния свободного мира им крайне невыгоден. Во-вторых, все собственные неудачи, все невыполненные обещания установить строй материального изобилия они могут отнести за счет «козней империалистов», которые-де заставляют их вкладывать в военные расходы огромные средства.

Конечно, коммунистические руководители видят свободный мир не таким, каким его изображает их же пропаганда, но дать правдивую картину свободного мира своим подопечным они никогда не согласятся: это было бы для них равносильным самоубийству.

Военные действия в Ираке

В Ираке вновь возобновились военные действия. Правительственные самолеты бомбардируют курдские деревни, войска обстреливают курдских повстанцев.

Война между курдами и правительством Ирака вновь вспыхнула после того, как правительство отказалось предоставить курдам требуемую ими автономию. Незадолго до возобновления военных действий делегация курдов побывала в Каире и, как передают, добилась согласия Насера на то, чтобы Кудистан вошел в проектируемую «Объединенную Арабскую Республику» в качестве четвертой автономной единицы, наряду с Египтом, Сирией и Ираком.

К моменту перемирия курдские повстанческие части насчитывали от 15-ти до 20-ти тысяч бойцов; к этому числу следует прибавить от 15-ти до 20-ти тысяч резерва. Кроме того, за время перемирия от 5-ти до 10-ти тысяч солдат иракской армии, курдов по происхождению, перешло на сторону своих соплеменников.

На подавление восстания правительство бросило в Северный Ирак от 50 до 60 тысяч человек, — больше половины всего людского состава иракских вооруженных сил.

Упорство, с каким одно иракское правительство за другим отвергает требования курдов об автономии, находится в резком противоречии со всеми теми принципами самоопределения народов, на которые столь охотно ссылаются арабские деятели. Одна из причин этого упорства — курды населяют нефтеносные районы Мосула, Киркука и Сулей-

Между тем, свои благие намерения достигать с коммунистическим лагерем полюбовного сговора президент США соединил с весьма важными односторонними идеологическими уступками.

Что значит, например, его обещание избегать таких ситуаций, «когда перед противником встает выбор — либо унизительное отступление, либо термоядерная война»? Из недавней истории мы знаем, что такая ситуация — по инициативе самого же Кеннеди — сложилась осенью прошлого года, и что тогда противник избрал позорное отступление, не использованное, правда, США. А что, если такая ситуация сложится по инициативе руководства КПСС? Избегать острых углов, имея дело с таким последовательным и беспощадным агрессором, как КПСС, — не значит ли это подстрекать противника ко все новым и новым агрессивным актам? Не является ли такая, на первый взгляд, мягкая и эластичная политика по сути — политикой на грани войны?

«Мы не хотим, — сказал президент США, — навязать нашу систему какому-нибудь народу, не желающему принять эту систему». О том, что США хотят навязать всему миру «американский образ жизни», трубят лишь коммунистическая пропаганда. Опровергать это обвинение не имеет смысла: в него не верят и сами обвинители.

Но если речь идет не об «американском образе жизни», а об идее свободы, — а какой народ не хочет свободы? — то слова Кеннеди приобретают совсем другое звучание. При таком толковании этих слов президент США во всеуслышание заявляет, что США отказываются от какой бы то ни было идейной борьбы с коммунизмом и предлагают ему мирное сосуществование в области идеологии. (Как тут не вспомнить хрущевское: «Мы никогда не согласимся» и пр.). Президент США может, разумеется, «избегать действий, способных вызвать ненужное раздражение, а также избегать чисто риторических враждебных высказываний», но противная сторона не откажется от них ни при какой погоде.

Такие идеологические уступки коммунизму гораздо опаснее уступок военного характера; еще до Кеннеди повлиять на коммунистических руководителей и переубедить их пытались Рузвельт и Эйзенхауэр. Без успеха для себя, но к немалому успеху своих партнеров.

А. Н.

мании, и правительство опасается, что с предоставлением курдам автономии оно потеряет и часть доходов от нефти. Другая причина — сомнения иракских руководителей в том, что курды удовлетворятся автономией и в какой-то день не потребуют независимости и воссоединения со своими единоплеменниками в Иране, Сирии и Турции.

Борьба с курдами является тяжелым испытанием для правительства в Багдаде. Несмотря на превосходство в вооружении, иракской армии трудно справиться с повстанцами, засевшими в горах. Кроме того, иракская армия деморализована периодическими кровавыми чистками, проводившимися сперва Касемом, а затем — новым правительством.

Согласно правительственным сообщениям, военные операции развиваются успешно для армии: повстанцы сдаются в плен, на домах курдских деревень вывешиваются белые флаги, продвижение войск напоминает прогулку.

Главкомандующий повстанческими силами ген. Барзани опровергает эти сообщения. Он утверждает, напротив, что «курдские силы развивают свое наступление, имеющее целью оккупацию всей территории, населенной курдами».

Вся провинция Киркук, — по словам ген. Барзани, — за исключением самого г. Киркука, уже занята повстанцами, продолжающими успешно продвигаться в провинции Мосул.

Интересно проследить позицию в курдском вопросе руководства КПСС. Пока у него был в фаворе Касем, вся борьба курдов начисто замалчивалась. Теперь, после жестокого преследования компар-

тии новым иракским правительством советская печать преисполнилась благородным гневом: «Правда» обвиняет правительство Ирака в антидемократизме, приводя в качестве аргументов репрессии по отношению к коммунистам и военные операции против курдов. В сообщении ТАСС'а указывается, что Советский Союз «не может оставаться равнодушным» к событиям, развивающимся вблизи его границ.

ЮГОСЛАВСКИЕ КОММУНИСТЫ И КПК

Заместитель и ближайший сотрудник Тито, Эдвард Кардель, выступил на большом митинге в Любляне. В своей речи Кардель коснулся, кроме прочего, вопроса об отношениях между Союзом коммунистов Югославии и руководством китайской компартии. Судьба международного социализма — сказал Кардель — не может быть подчинена тем требованиям, которые рождаются из специфического положения китайских коммунистов. Коммунистический Китай, — сказал далее Кардель, — не имеет права навязывать кому-либо свои представления о коммунизме, тем более, что по-

Несмотря на то, что возглавители курдов до сей поры отказывались от советской поддержки, ее возможность в будущем нельзя считать совершенно исключенной, хотя в силу географических условий она и не может достичь широких размеров.

Во всяком случае, восстание курдов грозит перерасти в событие международного характера.

У. ПАВЛЕНКО

УЛЬБРИХТ ПРОТИВ ОЛИМПИАДЫ В БЕРЛИНЕ

Международный комитет, который ведет организацией всемирных спортивных Олимпиад, высказал пожелание, чтобы Олимпиада 1968 года состоялась в Берлине. Правительстве Ульбрихта ответило на это предложение решительным отказом. Председатель восточногерманского олимпийского комитета заявил, что Олимпиада сможет состояться в Берлине только в том случае, если западные державы согласятся на идею конфедерации обоих германских государств.

Как известно, под конфедерацией Ульбрихт понимает уравнение в правах диктаторского режима Восточной Герма-

нии с демократическим боннским правительством.

Подлинная же причина, которая побудила Ульбрихта воспротивиться Олимпиаде в Берлине, состоит в том, что восточногерманские коммунисты не хотят, чтобы берлинская стена позора попала в центр внимания всего мира. Западные газеты отражают эту установку Ульбрихта в многочисленных карикатурах, на которых изображены спортсмены-прыгуны, которые перепрыгивают через возведенную Ульбрихтом стену между западным и восточным Берлином.

Отовсюду

▲ Глава курдских племен в Ираке Барзани заявил через своего парижского представителя, что иракские части, начавшие наступление на курдов, потеряли в общей сложности 270 человек убитыми и 200 пленными. В руки курдов попали 8 бронемашин и 6 пушек. По утверждению Барзани, один иракский полк окружен курдами.

▲ По утверждению из Багдада, иракские войска победоносно наступают в северном Курдистане, нанося противнику большие потери. Иракские войска потерь не имеют. Ранено только три «всадника Салаеддина» (такое наименование носят курдские части, борющиеся на стороне иракского правительства).

▲ Президент Йемена Салаль прибыл с визитом в Багдад, где вел переговоры с представителями иракского правительства. Салаль заявил, что республика Йемен вступит в состав ОАР сразу после Ирака и Сирии. После переговоров в Багдаде Салаль отбыл в Каир и оттуда в Йемен.

▲ Официальный представитель правительства США заявил, что в Йемене в настоящее время находится от 900 до 1000 советских специалистов, руководящих постройкой аэродромов и средств связи.

▲ Лидер английской оппозиции Гарольд Вильсон вернулся после визита в СССР. Он вел беседы с Хрущевым, Микояном, Сусловым, Косыгиным и Громыко.

▲ Состоялось бурное заседание английского парламента по поводу скандала вокруг ушедшего в отставку военного министра Профьюмо. Лидер оппозиции Вильсон высказал мнение, что Макмиллан и его кабинет не несут вины за лживые заявления Профьюмо, однако, они проявили недостаточную бдительность. Макмиллан, отвечая на атаки оппозиции, заявил, что служба безопасности с запозданием сообщила ему подробности дела. Что же касается слухов, то он предпочитал верить слову джентльмена, а не слухам.

▲ После дебатов по делу Профьюмо английский парламент проголосовал по вопросу о том, принес ли этот скандал вред безопасности Англии. В пользу правительственного заявления голосовало 321, против — 252 депутата. Это означает, что около 30 депутатов консервативной партии воздержалось от голосования.

▲ Премьер-министр и министр обороны Израиля Давид Бен Гурион подал в отставку. Бен Гурион, которому сейчас 76 лет, заявил, что уходит в отставку по причинам личного характера.

▲ Представители СССР и Великобритании вели переговоры с принцем Суфанувонгом по поводу прекращения лаосского конфликта. Переговоры не дали никакого результата.

▲ Премьер-министр Лаоса Суванна Фума сообщил, что нейтралистские войска в Лаосе отступают под давлением превосходящих сил Патет-Лао.

▲ Как сообщает агентство печати свободного Китая, коммунистический Китай занимается постройкой дорог в северном Лаосе. В работах принимает участие около 10.000 китайских заключенных. Дороги соединяют провинцию КНР Юннань с границей Таиланда и Бирмы и проходят в северо-восточную часть Лаоса.

▲ Правительство коммунистического Китая снова обвинило Индию в нарушении индийскими войсками китайской территории в районе Тибета.

▲ В своем выступлении на пленарном заседании ООН президент Индии Радхакришнан высказался в пользу всеобщего разоружения и прекращения ядерных испытаний. Радхакришнан находился с официальным визитом в США.

▲ Президент Чомбе покинул Катангу. Он заявил, что уходит на некоторое время из политической жизни, но от поста президента не отказывается. Чомбе поручил исполнение текущих дел министру экономики и информации Ю. Катанги Эваристе Кимба.

▲ Президент Чомбе прибыл в Париж, где был задержан французскими властями на аэродроме Орли. Представитель

правительства Франции заявил, что Чомбе не будет дано право на пребывание во Франции, так как «у него не в порядке документы».

▲ Французские власти разрешили президенту Чомбе направиться в одну из парижских клиник, ввиду обострения его болезни.

▲ Во время туристической поездки с теплохода «Победа» в греческом порту Пирей ушло 6 чехов (3 мужчины и 3 женщины) и 2 венгра и обратились к греческим властям с просьбой о предоставлении им права политического убежища.

▲ Два венгра в возрасте 20 и 25 лет перешли сильно заминированную венгерско-австрийскую границу и попросили в Австрии права политического убежища.

▲ Полиция г. Аахена (ФРГ) арестовала шесть человек, подозреваемых в деятельности в пользу запрещенной коммунистической партии.

▲ Генерал Пахраван, руководитель службы государственной безопасности Ирана, сообщил, что в Тегеране арестован ливанец Мохаммед Елгейси, у которого найдена различная валюта на общую сумму, превышающую полмиллиона швейцарских франков. Деньги были предназначены для поддержки противников земельной реформы шаха Реза Пехлеви. Генерал Пахраван заявил, что Мохаммед Елгейси совершил четыре поездки в Иран и переправил противникам шаха валюту на общую сумму, равную приблизительно 3 миллионам швейцарских франков.

▲ Министр Ирана по делам печати и пропаганды Тафазоли подал в отставку. На его место назначен министр Мойниан, занимавший этот пост ранее.

▲ Расовые фанатики застрелили из засады одного из руководителей движения против расовой дискриминации негра Медгара Эверса из г. Джексона (штат Миссисипи). По решению правительства США Эверс будет похоронен на Эрлингтонском кладбище в Вашингтоне, где хоронят особо заслуженных граждан США.

▲ Несколько тысяч негров провели мирную демонстрацию в Вашингтоне, выступая против расового неравенства в США. Негры собрались в парке вблизи Белого Дома. В демонстрации приняло участие также некоторое количество белых. С демонстрантами разговаривали председатель городского совета Тобринер и министр юстиции США Роберт Кеннеди.

▲ В Штате Невада США произвели подземный ядерный взрыв. Это 9-й взрыв в 1963 году.

▲ Перес, министр внутренних дел Венесуэлы, сообщил, что арестована группа венесуэльских коммунистов, готовивших

покушение на президента Бетанкура. Среди арестованных — известный коммунист Артуро Мата, который сообщил, что покушение должно было состояться в районе залива Маракайбо, во время поездки Бетанкура по стране.

▲ 8 вооруженных членов венесуэльского коммунистического подпольного «фронта национального освобождения» напали на здание военной миссии США в Каракасе и подожгли его. Из членов военной миссии США никто не пострадал.

▲ В Венесуэле за последнее время арестовано свыше 200 коммунистов, обвиняемых в антиправительственной деятельности.

▲ Генеральный секретарь ООН У Тан намеревается нанести визит Венгрии. Поездка должна состояться в первых числах июля.

▲ Бургомистр западного Берлина Вилли Брандт находился с официальным визитом в США.

▲ Как сообщают из Гонконга, власти коммунистического Китая задержали около 30 рыбацких джонок, вышедших из Гонконга, и арестовали 300 рыбаков, находящихся на них. Джонок находились в гонконгских территориальных водах. Стало известно, что от некоторых из арестованных рыбаков власти КНР требуют выкупа.

▲ 5 июня в западногерманском городе Вупперталь начался суд над б. государственным советником при гестапо Робертом Мором, над б. комиссаром криминальной полиции Теодором Гревером, б. главным комиссаром криминальной полиции Полем и над б. старшим комиссаром криминальной полиции Хельфсгогт. Подсудимые обвиняются в соучастии в убийствах тысяч евреев, партийцев и «потенциальных врагов рейха» в районе Донбасса во время войны в промежутке 1941—1942 годов. Роберт Мор после войны скрывался и проживал под вымышленной фамилией.

▲ Правительство ГФР сообщило, что оно оказывает военную помощь Нигерии, которая заключается в посылке летчиков-инструкторов для обучения летного состава Нигерии. ГФР, по сообщению западногерманской печати, оказывает помощь еще некоторым африканским странам. Расходы на эту помощь по сравнению с прошлым годом удвоены и составляют 100.000.000 западногерманских марок в год.

▲ Партийные руководители университета г. Росток в «ГДР» возмущены и обеспокоены сопротивлением студентов ульбрихтовскому режиму. Студенты открыто высказывают свое отрицательное отношение к партийным писателям и к мероприятиям СЕПГ.

▲ В Стокгольме вспыхнула эпидемия оспы. Зарегистрировано четыре смертных случая.

ВЫХОДИТ ИЗ ПЕЧАТИ ЖУРНАЛ

НАШИ ДНИ № 32

ЖУРНАЛ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Передовая. О свободе

Е. Гаранин. Диктатура под ударами. Россия в 1962 году.

С. Кирсанов. Советская статистика и действительность.

Р. Редлих. Развал монолитного единства.

Н. Рутыч. 1812 и 1941 годы.

Г. Гинс. Последнее десятилетие Толстого.

С. Левицкий. Русский религиозно-философский ренессанс и сборник «Вехи».

А. Столыпин. Реформы и замыслы П. А. Столыпина.

Артур Шлезингер. Идеалы и идеология.

А. Николлин. «Уваровщина».

Портреты выдающихся современников

Р. Р. Н. А. Бердяев и его книга «Дух и реальность».

Лада Николенко. Роберт Фрост — поэт Америки.

Библиография

С. Пушкирев. «Мартовские дни 1917 года».

Приложение

Цены на продукты и товары в СССР и в ГФР в 1963 году.

Распространяйте журнал «Наши дни»! «Наши дни» — идеологический и проблемный журнал, освещающий важнейшие общественно-политические и философские вопросы, которыми живет наша современность.

Заказы направляйте по адресу:

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M. - Sossenheim, Flurscheideweg 5
или обращайтесь к представителям издательства «Посев» в разных странах.

Цена номера 3 нем. марки

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ МАГАЗИН

„Дом книги“

304 State Street Bridgeport 3, Conn., U.S.A.

Принимает подписку на «Посев», «Грани», «Наши дни» и на другие периодические издания, регулярно выходящие в свободных странах всего земного шара (представлено 44 издания).

Принимает старые русские книги в счет оплаты подписной стоимости.

Покупает различные антикварные издания: книги, журналы и т. п.

В магазине «Дом книги» всегда книжные новинки, ноты, граммофонные пластинки.

Требуйте наши каталоги. Наш почтовый адрес: The Book House,

P. O. Box 1375, Bridgeport, Conn., U.S.A.

В связи с неослабевающим интересом к творчеству молодых советских писателей, напоминаем нашим читателям, что в журнале

ГРАНИ № 43

перепечатан целый ряд рассказов и отрывков из повестей советских писателей:

ЕВГ. ЕВТУШЕНКО. — Четвертая Мещанская
ЮРИЙ КАЗАКОВ. — Отщепенец. Никишкины тайны
АНАТОЛИЙ ПРИСТАВКИН. — Трудное детство
О. БУБНОВА. — Счастье
ЮРИЙ КУРАНОВ. — Лето на Севере
ЮРИЙ НАГИБИН. — Старая черепаха. Комаров
ЕВГЕНИЙ НОСОВ. — Живое пламя. Чирки
ИЛЬЯ ЛАВРОВ. — Из фиолетовой тетради
ЭДУАРД ШИМ. — В начале зимы
АНАТОЛИЙ КУЗНЕЦОВ. — Продолжение легенды

Подписывайтесь на журнал «Грани»

Условия подписки: 4 номера — 20 нем. марок

Цена отдельного номера — 6 нем. марок

№ 43 и другие старые интересные номера «Граней», при условии заказа четырех номеров, можно получить как по подписке

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M. - Sossenheim, Flurscheideweg 5

Русская дама, 44/170, желает переписываться с интеллигентным русским господином. Цель — брак. Писать в «Посев» для Л.

Отец разыскивает Ивана Алексеича Каралева, род. 5 мая 1925 г. в Воронежской области. Последнее местожительство: Новошахтинск. Писать в «Посев» для № 876.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство Kalefluid восстанавливает равновесие, нервы в силе и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans, Paris (16-e), France

В Канаде: Pharmacia Brunelle 5757, Bd. Monk, Montreal

В Австралии: E. Hubezenko, 16, Howards Rd. Beverley, Adelaide

Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию

КАЛЕФЛЮИД