

ГОД ИЗДАНИЯ XIII
№ 20 (575)

ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ
19 МАЯ 1957

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrg. 13 - Nr 20 (575)

Russische Wochenzeitung - POSSEV - Die Aussaat - Frankfurt M., Merianstr. 24 a

Sonntag 19. 5. 1957

В ОБОРОНЕ ПО ВСЕМУ ФРОНТУ

„Ударный“ номер „Коммуниста“ по „идеологической войне“

Как широк идеологический фронт, на котором сейчас коммунистическим идейным банкротам приходится вести оборонительные бои, показывает пятый номер журнала „Коммунист“. Почти весь номер посвящен отчаянному «парированию» атак на коммунистическую идеологию и практику как из-за границы, так и изнутри страны и изнутри самой КПСС.

Этому посвящены передовая «Непреодолимая сила коммунизма», и статья Г. Шитарева «Единство — источник непобедимости марксистско-ленинской партии», и статья французского коммуниста Роже Гароди «Проблема свободы в свете современной идеологической борьбы», и статья Н. Шамота «Человек в коллективе» (о крамольных произведениях литературы последнего периода) и, наконец, статья А. Бутенко «О социализме и его «гуманистических» критиках».

Даже «новые документы В. И. Ленина» подобраны соответственно. В номере напечатана речь Ленина на митинге в Пресненском районе г. Москвы 26 июля 1918 года, в которой он объясняет «различие между требованиями «свободы печати и собраний» в буржуазных конституциях и советской конституции». Второй документ — «речь на четвертой конференции губернских чрезвычайных комиссий, в которой Ленин предлагает учитывать новое время, новые обстоятельства, «понежну изменяя тактику, изменяя характер репрессий».

Анализу некоторых материалов этого номера «Коммуниста» «Посев» посвятит специальные статьи. Здесь мы укажем только, по каким линиям идет сейчас оборона «теоретиков» и практиков КПСС.

Против ревизионизма. «Ревизионисты — главная сила современной буржуазии в борьбе с марксизмом... Ревизионисты... пытаются извратить такие важнейшие положения марксизма-ленинизма, как учение политической партии рабочего класса, о диктатуре пролетариата, социалистическом государстве, а также пролетарский интернационализм».

«В настоящее время необходима борьба и против догматизма и особенно (разрядка наша — Ред.) против ревизионизма».

Против утверждений об устарелости ленинизма. «Прежде всего... стараются внушить массам, будто ленинизм противоречит марксизму, и как ленинизм, так в конечном счете и марксизм устарел». Критики ленинизма «тщатся доказать... несоответствие ленинизма действительному ходу истории».

Против тезиса об устарелости положений марксизма-ленинизма о диктатуре пролетариата. «В итальянской газете «Аванти»... один из лидеров социалистов, Бассо, во имя построения социализма «путем применения конституционных методов» призывает к преодолению «ленинских положений о государстве и о завоевании власти». «События последнего времени вновь подтвердили необходимость твердой диктатуры пролетариата в странах, осуществляющих переход от капитализма к социализму».

Против «мифа о другом, человеческом социализме». «По меньшей мере по всей Восточной Европе, — пишет Э. Верфель (в польской газете «Пшеглэнд культуры»). — Ред., — бродит призрак, призрак человеческого социализма, и он

пугает не только капиталистов, но и сталинистов... Как могут люди, называющие себя марксистами, так мыслить?».

Против теории «отличного пути». «Ход истории за последние десятилетия свидетельствует о том, что есть лишь один научно обоснованный путь строительства социализма — марксистско-ленинский путь... те, для кого не приемлем марксистско-ленинский путь, кто выдвигает какой-то свой, отличный «путь», сами имеют о нем смутное представление и признают, что не знают его до конца». «При всем различии форм движения разных стран к социализму, такие коренные, принципиальные положения, как диктатура пролетариата, руководящая роль коммунистической партии обязательны для каждой страны, действительно идущей по пути социализма».

Против «национал-коммунизма». «Национал-оппортунизм империалисты поддерживают, чтобы разобщить социалистические страны, разрушить единство социалистического лагеря путем подрыва единства коммунистических и рабочих партий — их руководящие силы».

Против «тяги к средней линии». «Есть люди, доказывающие, что пути к социализму вообще еще не определены, их еще нужно искать... Ревизионистов... тянет к несуществующей «средней линии» между капитализмом и социализмом».

Против теории «третьей системы». «Стоит только задуматься над тем, борьба каких общественных сил заполняет современную эпоху, чтобы сразу обнаружить всю несостоятельность рассуждений о «третьем выходе», «третьей системе» в условиях современного классового общества... Вследствие действия объективных законов общественного развития и революционной деятельности масс экономическая и политическая система капитализма, капиталистическая формация может быть заменена только экономической и политической системой социализма, социалистическим, а не каким-либо другим обществом».

Против «мифа о сталинизме». «... Все вместе изображается в виде особой экономической и политической системы, называемой «сталинизмом» и занимающей некое среднее место между капитализмом и измышленным реформизмом «демократическим» социализмом... Но марксистам-ленинцам неизвестен «сталинизм» ни в качестве особого учения (Сталин руководствовался в своей деятельности марксизмом-ленинизмом, хотя и допустил серьезные ошибки), ни в качестве политико-экономической системы, олицетворяющей это мифическое учение. «Сталинизм как система» — это плод фантазии империалистической буржуазии и ее подголосков... Правосоциалистические соглашатели хотят... очернить подлинный социализм, разрекламировать выдуманный ими «третий путь»,

свою теорию «демократического», «гуманного» социализма».

Против сомнений в закономерности предыдущего этапа. «Прозвучавшее в эмиграции меньшевистское, троцкистское и иное вражеское охвостье поносит меры, которые применяла... партия против тех, кто скатился на антисоветские позиции, превратился в агентуру международного империализма. Вряд ли от них можно ожидать иного. Хуже, когда некоторые честные люди — и внутри нашей страны и за ее рубежами — ставят под сомнение закономерность борьбы, проведенной в свое время против троцкистов, зиновьевцев и других врагов партии, делают ошибочные выводы, что якобы из-за культа личности в... партии «подлинное единство в ряде вопросов было подменено мнимым».

Против утверждений об игнорировании ленинизмом народных масс. «Одной из инсинуаций... является утверждение... будто ленинизм вообще игнорирует «свободную народную волю»... «что «ленинизм откровенно отвергает контроль со стороны народа или даже класса».

«Никогда партия не забывает о том, что нет однородной массы трудящихся... Есть слои передовые, глубоко сознающие подлинные интересы народа, и есть слои отсталые, полные мелкобуржуазных иллюзий, выдающие только свои узкочастные, партикуляристские, местные, чисто профессионалистские, конъюнктурные интересы».

Против тезиса о насилии, об антигуманизме, положенных в основу политики коммунистов. «Участились попытки критиковать социалистический строй с так называемых гуманистических позиций... пропагандируется в последнее время мысль о необходимости обновить некоторые стороны марксизма-ленинизма с точки зрения общих принципов гуманизма, человечности. На деле же за этим скрывается ревизионизм».

Против фракционности в партии. «Указания Ленина о необходимости строго оберегать единство партии, как основу ее крепости и боеспособности, перекликаются с самыми актуальными вопросами политической борьбы нашего времени... В Венгрии контрреволюционеры удалось поднять мятеж против народно-демократического строя прежде всего потому, что в рядах Венгерской партии трудящихся они имели союзников в лице предательской группы Имре Надя-Лощонци». «Исключается ли борьба в партии после того, как построен социализм и в стране не осталось враждебных классов?.. «В партии всегда будут споры и борьба, — указывал В. И. Ленин, — их надо лишь вести в партийные рамки»... При отсутствии враждебных классов внутри страны... споры эти не ведут к образованию фракций и группировок... это не исключает возможности отдельных вы-

ступлений против партии и ее линии, не исключает теоретических шатаний. Возможны и демagogические выступления и безответственные наскоки на принципы партийности...»

Против критики решений ЦК. «С призывами превратить партию, по существу, в «дискуссионный клуб» переплетается и такое свойственное отдельным товарищам понимание свободы обсуждения и критики, при котором они считают возможным критиковать линию партии, выраженную в решениях ее высших органов — съездов и Центрального Комитета. Такие положения содержались, например, в лекции тов. Ботвинника «Ленин о критике и самокритике», с которой выступил в первичной организации одного научно-исследовательского института. Опираясь на некоторые высказывания В. И. Ленина, относящиеся к периоду IV (Объединительного) съезда РСДРП, лектор говорил: «не запрещается в партии и критика решений ЦК, решений партийных съездов». Как известно истина всегда конкретна. И первый вопрос: когда, при каких условиях и какие решения призывал критиковать В. И. Ленин? Тогда речь шла о решениях, на которые легла печать оппортунизма в силу преобладания меньшевиков на IV съезде... Как можно высказанное В. И. Лениным положение о критическом отношении к решениям IV съезда переносить механически на современную обстановку?»

Против выставления напоказ «муки сознания». «Свобода критики не имеет... ничего общего со стремлением, вопреки интересам партии, выставить напоказ «муки сознания» и «благородно» отворачиваться от действительности, ставя на одну доску и одновременно отвергая и аттестующий империализм, совершивший нападение на Египет, и Советский Союз, положивший конец контрреволюции в Венгрии. Коммунисты испытывают «муки сознания», но эти «муки» возникают не из противоречия между действительностью и так называемыми вечными ценностями, являющимися на самом деле постулатами буржуазной системы, — эти «муки» рождаются из сознания нашей ответственности, нашего долга, обязанности найти решение той или иной проблемы классовой борьбы».

Против посягательств на централизм. «Буржуазная пропаганда пытается извратить смысл подготавливаемых в СССР мер по усовершенствованию руководства промышленностью и строительством, называя их «децентрализацией»... Кое кого из коммунистов в странах народной демократии зуд децентрализации доводит, в конечном счете, до отрицания государственного плана, как такового. Все это льет воду на мельницу анархо-синдикалистских концепций...»

«Коммунист» также призывает на борьбу против расширительного толкования свободы обсуждения в партии, против «либерализации», против пропаганды «свободы индивида, против теории «стихийности», против «клеветы на коллективизм» и т. д.

✱

Среди неполного перечня вопросов, по которым коммунистическому руководству приходится ныне вести тяжелые оборонительные бои, следует особо выделить вопрос о «третьем пути», о «третьей системе». Тут, в сущности, — прямой отклик на пробивающие себе пути на родине новые идеи, отвергающие и капитализм и социализм (особенно в его советской тоталитарной террористической форме) и утверждающие то новое, что должно прийти на смену им. Солидаристическая идея занимает тут свое неотъемлемое место.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Ю. Трегубов. Держатели облигаций и революция. — Е. Андреевич. Антикоммунистические партизаны в Прибалтике. — В. Т. «Поведение» советского рубля. — Н. Интервью Хрущева. — С. Кирсанов. — Министерства... совнархозы... Что дальше? — Иностранная печать о Конгрессе за права и свободу в России. — С. Левицкий. Целостное мировоззрение. — Альбер Камю. Социализм виселиц. — А. Н. В тоске по «Женеве». — Л. Зальцберг. Проблемы обороны Европы. — В. Трель. Письма из США. — Е. Евгеньев. Разброд в британской компартии.