

**Конституционный Суд РФ**

**ОБ ИСЧИСЛЕНИИ ПЛАТЕЖЕЙ ПО ДОГОВОРАМ  
ПОЖИЗНЕННОЙ РЕНТЫ И ПОЖИЗНЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ  
С ИЖДИВЕНИЕМ, УСТАНОВЛЕННЫХ В ЗАВИСИМОСТИ  
ОТ МИНИМАЛЬНОГО РАЗМЕРА ОПЛАТЫ ТРУДА**

---

---

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**«По делу о проверке конституционности части второй статьи 5 Федерального закона  
«О минимальном размере оплаты труда» в связи с жалобами граждан  
А.Ф. Кутиной и А.Ф. Поварничиной»**

**27 ноября 2008 г.**

Конституционный Суд РФ в составе председательствующего – судьи С.М. Казанцева, судей Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, В.Д. Зорькина, М.И. Клеандрова, Н.В. Мельникова, Н.В. Селезнева, В.Г. Стрекозова, с участием постоянного представителя Государственной Думы в Конституционном Суде РФ А.Н. Харитоновой, представителя Совета Федерации – доктора юридических наук Е.В. Виноградовой, полномочного представителя Президента РФ в Конституционном Суде РФ М.В. Кротова, руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции РФ, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, пунктом 3 части второй статьи 22, статьями 36, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ»,

**рассмотрел** в открытом заседании дело о проверке конституционности части второй статьи 5 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда».

Поводом к рассмотрению дела явились жалобы граждан А.Ф. Кутиной и А.Ф. Поварничиной на нарушение их конституционных прав частью второй статьи 5 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда». Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции РФ оспариваемое заявителями законоположение.

Поскольку обе жалобы касаются одного и того же предмета, Конституционный Суд РФ, руководствуясь статьей 48 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ», соединил дела по этим жалобам в одном производстве.

Заслушав сообщение судьи-докладчика М.И. Клеандрова, объяснения представителей Государственной Думы, Совета Федерации и Президента РФ, выступления приглашенных в заседание представителей: от Генерального прокурора РФ – Т.А. Васильевой, от Министерства юстиции РФ – Т.Л. Козлова, от Министерства здравоохранения и социального развития РФ – С.М. Петрова, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд РФ

**установил:**

**1.** Согласно части второй статьи 5 Федерального закона от 19 июня 2000 года №82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» исчисление платежей по гражданско-правовым обязательствам, установленным в зависимости от минимального размера оплаты труда, производится с 1 июля 2000 года по 31 декабря 2000 года исходя из базовой суммы, равной 83 рублям 49 копейкам, а с 1 января 2001 года исходя из базовой суммы, равной 100 рублям.

Заявители по настоящему делу – гражданка А.Ф. Кутина, заключившая в 2002 году договор

**город Санкт-Петербург №11-П**

пожизненного содержания с иждивением, и гражданка А.Ф. Поварничина, заключившая в 2001 году договор пожизненной ренты, просят признать не соответствующим статьям 1 (часть 1), 2, 7, 17 (часть 1), 18, 19 (часть 1), 20 (часть 1), 35 (часть 2), 45 (часть 1), 46 (часть 1), 54 (часть 1) и 55 Конституции РФ, а также пункту 1 статьи 25 Всеобщей декларации прав человека положение части второй статьи 5 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда», примененное в их делах для определения размера платежей по указанным договорам ренты.

Промышленный районный суд города Самары решением от 31 октября 2007 года, оставленным без изменения судом кассационной инстанции, отказал в удовлетворении исковых требований гражданки А.Ф. Кутиной о расторжении договора пожизненного содержания с иждивением и возврате переданной в его исполнение квартиры. Суд не нашел существенных нарушений со стороны ответчиков при исполнении условий договора и, посчитав необоснованными доводы истицы о необходимости увеличения денежного содержания, пришел к выводу, что сумма в 200 рублей, выплачиваемая ежемесячно на каждого получателя ренты – на саму истицу и на ее супруга (впоследствии скончавшегося), соответствует предусмотренным в договоре двум минимальным размерам оплаты