

Уставный суд Санкт-Петербурга

О СОКРАЩЕНИИ ПЕРЕЧНЯ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО  
ЗНАЧЕНИЯ ЗАКОНОМ СУБЪЕКТА РФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Дело №016-019/09

о соответствии Уставу Санкт-Петербурга отдельных положений пунктов 1 и 2 статьи 1 Закона Санкт-Петербурга от 26 сентября 2007 года №478-91 «О внесении изменений и дополнения в Закон Санкт-Петербурга “Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге”»

Санкт-Петербург

29 октября 2009 года

Уставный суд Санкт-Петербурга рассмотрел в открытом судебном заседании дело о соответствии Уставу С.-Петербурга отдельных положений пунктов 1 и 2 статьи 1 Закона С.-Петербурга от 26 сентября 2007 года №478-91 «О внесении изменений и дополнения в Закон С.-Петербурга “Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге”».

Поводом к рассмотрению дела послужили запросы муниципального совета муниципального округа Коломна и муниципального Совета муниципального образования Муниципальный округ Парнас о соответствии Уставу С.-Петербурга отдельных положений пунктов 1 и 2 статьи 1 Закона С.-Петербурга от 26 сентября 2007 года №478-91 «О внесении изменений и дополнения в Закон С.-Петербурга “Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге”».

Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Уставу С.-Петербурга отдельные положения пунктов 1 и 2 статьи 1 Закона С.-Петербурга от 26 сентября 2007 года №478-91 «О внесении изменений и дополнения в Закон С.-Петербурга “Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге”».

Заслушав сообщение судьи – докладчика С.Ф. Зыбина, пояснения представителей заявителей И.В. Рулева, В.П. Бубнова и В.А. Савёлова, выступления

представителя Законодательного Собрания С.-Петербурга А.Р. Уланова, представителя Губернатора С.-Петербурга С.А. Смелова; показания свидетелей: депутатов Законодательного Собрания С.-Петербурга С.А. Анденко, В.В. Милонова, В.И. Федорова; главы Администрации Фрунзенского района С.-Петербурга Т.В. Мещерякова; главы муниципального образования муниципальный округ Сосновское – председателя совета С.Г. Загородниковой, главы муниципального образования Муниципальный округ Парнас – А.В. Черезова, исследовав представленные документы и иные материалы дела, Уставный суд С.-Петербурга

**установил:**

1. В Уставный суд С.-Петербурга 2 июня 2009 года поступил запрос муниципального совета муниципального образования муниципальный округ Коломна (далее – муниципальный совет муниципального образования муниципальный округ Коломна) о соответствии Уставу С.-Петербурга отдельных положений пунктов 1 и 2 статьи 1 Закона С.-Петербурга от 26 сентября 2007 года №478-91 «О внесении изменений и дополнения в Закон С.-Петербурга “Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге”» (далее – Закон С.-Петербурга №478-91). 24 июля 2009 года в Уставный суд С.-Петербурга поступил запрос муниципального Совета муниципального образования Муниципальный округ Парнас (далее – муниципальный совет муници-

пального образования муниципальный округ Парнас) о соответствии Уставу С.-Петербурга отдельных положений пунктов 1 и 2 статьи 1 Закона С.-Петербурга №478-91. Определением Уставного суда С.-Петербурга от 10 сентября 2009 года №016/09-3 на основании положений статьи 41 Закона С.-Петербурга «Об Уставном суде С.-Петербурга» дела по запросам муниципального совета муниципального образования муниципальный округ Коломна и муниципального совета муниципального образования муниципальный округ Парнас соединены в одно производство.

В запросах заявители указывают на неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Уставу С.-Петербурга положения п.п. 1 и 2 ст.1 Закона С.-Петербурга №478-91 в той части, в которой они исключают из перечня вопросов местного значения внутригородских муниципальных образований С.-Петербурга муниципальных округов Сосновское и Парнас следующие вопросы местного значения:

1) участие в мероприятиях по охране окружающей среды в границах муниципального образования, за исключением организации и осуществления мероприятий по экологическому контролю;

2) разработка и реализация муниципальных социальных программ за счет средств местных бюджетов;

3) организация местных и участие в организации и проведении городских праздничных и иных зрелищных мероприятий;