

РОССИЯ И ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА – К ПОЛИТИКЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОРОДОВ

Л. Коган¹

Включение России в общеевропейское городское пространство, необходимость встречного движения западно-европейского сообщества, каким бы сложным и длительным ни был этот процесс, требуют использования фундаментальных закономерностей и механизмов урбанизации, на базе которых это включение только и может происходить. Именно эти закономерности и механизмы, будучи универсальными для всех стран и регионов мира, должны в наибольшей степени содействовать движению городов по пути интеграции в общеевропейские городские процессы. Значительная историческая дистанция, отделяющая российские города от их европейских аналогов, не должна порождать иллюзии гармонии и благополучия течения урбанизации на Западе. И последние десятилетия дают все основания для отказа от таких иллюзий.

Взаимодействие с Россией в сфере городов создает общее пространство для преодоления тех напряжений, которые испытывают даже самые развитые страны Европы, решая проблемы в самых различных областях политики, социальных отношений, экономики, окружающей среды. Это пространство пока никак не используется, оно даже не названо и не обозначено ни политиками, ни специалистами в тех или иных частных областях. Естественно, никак не раскрыта важность влияния городских процессов в том сближении, которое так или иначе происходит (кто бы, что бы по этому поводу ни думал) между Западом и Россией при самых разных оценках длительности этого процесса.

Стремясь войти в Европейское сообщество, Россия пока проходит мимо такого естественного канала взаимодействия с европейскими странами, как проблемы городов. Ведь если переход от условно называемой “социалистической”, “плановой” экономики к экономике “рыночной” требует длительного переходного периода уже в самом процессе теоретического осмысления как бы заново возникающих проблем, то в области городских процессов такого “переходного периода” не требуется. Этот переход у нас в России начался задолго до начала реформ. Уже в конце 60-х годов XX-го века с процесса урбанизации у нас было снято клеймо “буржуазного”, была показана всеобщность, универсальность его закономерностей и механизмов, их общемировой характер.

Вместе с тем, исторически обусловленная отсталость “городской составляющей”, “городской базы” цивилизационного развития России, сложности опускания реформ “сверху вниз” в отличие от западноевропейского пути “снизу вверх” (от городов к государствам) деформировала само течение процесса урбанизации на российских пространствах. И вот теперь, на смену деформациям процесса в результате тоталитарного, административно-командного произвола пришли деформации, вызванные общей отсталостью городского уровня как такового, невыраженностью городского начала в обществе, отсутствием полнокровного слоя горожан, без которых городские сообщества не в силах не только нести полагающуюся им на данном этапе нагрузку, но и в принципе осознать себя городскими сообществами.

Понятно, что коль скоро речь идет о взаимодействии городов россий-

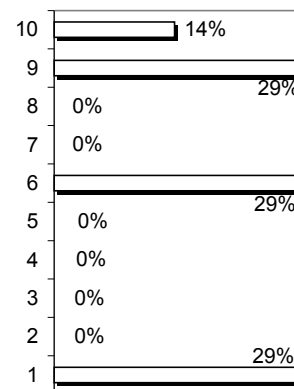
ОПРОС

Кого из членов Комитета Совета Федерации по вопросам местного самоуправления Вы считаете наиболее эффективно работающим на российское местное самоуправление?

Варианты ответа:

- 1 Л. Ю. Рокецкий
- 2 А. И. Салтыков
- 3 В. К. Соломонов
- 4 Н. И. Тонков
- 5 В. М. Жиганов
- 6 Н. И. Рыжков
- 7 А. В. Сабадаш
- 8 Л. Х. Чахмахчян
- 9 никого
- 10 у них другие критерии оценки

Результаты:



Опрос проведен в марте 2005 г. на Web-странице журнала
“Муниципальная служба”
<http://rels.obninsk.com>

САМЫЕ-САМЫЕ

Рейтинг городов мира по уровню безопасности и качеству жизни

Эксперты лондонской компании Mercer Human Resource Consulting составили рейтинг городов мира.

Основными показателями были выбраны безопасность и уровень качества жизни людей. Всего в анализе использована статистика по 215 городам мира. При этом в исследовании за своеобразную

¹ Леонид Борисович Коган, доктор архитектуры.