



Зал молющихся

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСОВ ГРАДОУСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СВЯЗИ С ВВЕДЕНИЕМ В ДЕЙСТВИЕ ГРАДОУСТРОИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА РФ¹

Фонд
«Институт экономики города»

Вопрос (13) о государственной экспертизе документов территориального планирования, документации по планировке территории

Тема государственной экспертизы документов, подготавливаемых в рамках градостроительной деятельности, вызывает активную дискуссию среди профессионалов, занимающихся проектированием, часть которых высказывает резкое неприятие позиций, зафиксированных на этот счет в новом Градостроительном кодексе РФ.

Для того, чтобы разобраться в содержании связанных с этой темой проблем и подходов к их решению, предлагается последовательно обсудить следующие вопросы:

– о том, что такое экспертиза, и о необходимости разделения экспертизы документов градостроительного проектирования и проектной документации;

– о том, как трактовались вопросы государственной экспертизы документов градостроительного проектирования в ФЗ-73 и как они решаются новым Градостроительным кодексом РФ;

– о содержании компромиссного решения о государственной экспертизе документов территориального

планирования, закрепленного в новом Градостроительном кодексе РФ;

– о проведении государственной экспертизы документов территориального планирования и документации по планировке территории на переходном этапе.

Вопрос о том, что такое экспертиза, и о необходимости разделения экспертизы документов градостроительного проектирования и проектной документации

Экспертиза – это действия по проверке предоставленной документации на соответствие установленным требованиям. Правильность такого общего и универсального определения вряд ли вызовет возражения. Оно согласуется, в частности, с определением, содержащимся в части 2 статьи 29 упрядненного ФЗ-73 – «государственная экспертиза градостроительной документации осуществляется в целях установления соответствия данной документации требованиям законодательства Российской Федерации о градостроительстве».

Правомерно спросить, кто должен отвечать за наличие указанного соответствия? При обдумывании ответа с неизбежностью обнаруживается существование, как минимум, двух субъектов ответственности – «базового» и «промежуточного»:

1) первым непосредственным субъектом такой ответственности

¹ Продолжение. Начало см. в №12 – 2005, №1–3 – 2006.