

Столяров В.И. Спорт и культура: методологический и теоретический аспекты проблемы // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. первый. Исторические и теоретико-методологические основания: Сб. ст. /Сост. и ред. В.В.Кузин, В.И.Столяров, Н.Н.Чесноков. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1997. – С. 84–209.

СПОРТ И КУЛЬТУРА:

методологический и теоретический аспекты проблемы

В.И.Столяров

В данной работе ставятся следующие основные задачи:

- ⇒ показать наличие серьезных разногласий в истолковании взаимоотношения спорта и культуры;
- ⇒ уточнить пути решения данной проблемы;
- ⇒ на основе предложенной методологии дать теоретический анализ взаимоотношения спорта, а также ряда других, тесно связанных с ним явлений, и культуры;
- ⇒ оценить культурную ценность современного спорта и олимпийского движения.

I. Различия и противоречия

в оценке взаимоотношения спорта и культуры

Проблема культурной ценности спорта, а также других тесно связанных с ним явлений, их места в современной культуре служила и до сих пор является предметом острых споров и дискуссий среди ученых – философов, социологов, культурологов, педагогов, психологов и т.д. Данной проблеме посвящены многочисленные статьи, брошюры, книги, индивидуальные и коллективные монографии и т.д. [см. список литературы в конце данной работы].

В них обсуждается широкий круг вопросов, связанных с данной проблемой: какое воздействие спорт может оказывать и реально оказывает на нравственность человека, его эстетические способности, на социальные отношения (социализацию, формирование групп и групповую динамику), на процесс формирования и удовлетворения разнообразных социально-культурных потребностей индивида, различных социальных групп и общества в целом? Какие специфические культурные ценности складываются в области спорта, в каком отношении они находятся с другими социальными ценностями, составляющими область материальной и духовной культуры? Насколько спорт способствует общественному прогрессу, защите достоинств личности и ее свобод, формированию разносторонне и гармонично развитой личности? К каким негативным явлениям приводят занятия спортом? Можно ли предотвратить негативное воздействие этих занятий на личность и социальные отношения? и др.

Указанная проблема служила предметом обсуждения на многих научных конгрессах, конференциях, симпозиумах и т.д. Некоторые из них, в том числе международные – например, семинары в Варшаве [см. Humanistyczne wartosci sportu, 1976; Kulturowe wartosci sportu, 1981], международная конференция в Глазго [см. Sport, Culture, Society,

1986], международный семинар социологов спорта в Готенба, Япония [см. Sport and Humanism, 1988] и др. – специально были посвящены данной проблеме.

Как бы «точкой отсчета» во всех этих дискуссиях являются взгляды по обсуждаемой проблеме основателя современного олимпийского движения Пьера де Кубертена. И это не удивительно. Кубертену принадлежит огромное множество статей, книг, докладов и т.д., общий объем которых составляет более 12 тысяч печатных страниц в 30 книгах, 50 брошюрах и более чем 1200 статей по наиболее актуальным проблемам олимпизма, олимпийского движения и Олимпийских игр [Durantez, 1994 b, p. 25]. В этих работах обоснован высокий социально-культурный статус спорта: высказано глубокое убеждение в том, что спорт имеет огромный гуманистический культурный потенциал, способен выполнять многообразные социокультурные функции.

Разрабатывая философию современного олимпизма, Кубертен исходил из того, что спорт и спортивные контакты способны внести огромный вклад в реализацию гуманистических идеалов и ценностей, в совершенствование человека, человеческих отношений и общества в целом. На основе этого он трактовал и сам олимпизм. Кубертен ввел этот термин в 1912 г. «В олимпизме, – писал он, – словно в пучке солнечных лучей, собраны все те принципы, которые способствуют совершенству человека» [Цит. по: Петрова, 1980, с. 29].

Кубертен полагал, что спорт – важное средство сохранения и укрепления здоровья людей, что он способен «формировать характер и укреплять нравственную силу» [Coubertin, 1966, p. 57], а также «инициативность, стойкость, энергичность, стремление к самоусовершенствованию и пренебрежению к возможным опасностям» [Coubertin, 1966, p. 108], а значит, содействовать не только физическому совершенствованию, но «гармоничному развитию взрослого человека» [Coubertin, 1966, p. 79], и потому «олимпийское движение может стать школой воспитания благородства и нравственной чистоты, равно как физической выносливости и силы» [Coubertin, 1966, p. 100].

По его мнению, широкое развитие спорта и спортивных контактов вдохнут в человечество «дух свободы, мирного соревнования и физического совершенства», будут способствовать утверждению мирных отношений между государствами, укреплению дружбы и взаимопонимания между народами, их культурному сотрудничеству, «прекращению споров, разногласий и недоразумений», преодолению националистических предрассудков, помогут улучшить политические отношения между народами, принадлежащими к разным культурам.

Таковы в кратком изложении взгляды Кубертена на социокультурный статус спорта [более подробное изложение этих взглядов см.: Boulongne, 1993; Durantez, 1994b; Macaloon, 1981 и др.].

В ходе последующих дискуссий высказываются самые различные и даже противоположные точки зрения и относительно этих взглядов Кубертена и по самой обсуждаемой проблеме.

Чаще всего спорту дается *позитивная* оценка с точки зрения гуманистических идеалов и ценностей. Отмечается его важная роль в сохранении и укреплении здоровья людей, их физическом совершенствовании, формировании личности, пробуждении в людях активности, стремления к развитию различных способностей, талантов и умений, приобретению новых знаний и более глубокому самовыражению, установлении контактов и мирных отношений между различными странами и т.д. На основе этого спорту отводится важная роль в системе ценностей культуры, по крайней мере евро-