



Башня в Праге

# ГРАЖДАНЕ ОЦЕНИВАЮТ МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ – 2005

## ЦИРКОН<sup>1</sup>

### 7.5. Стереотипы поведения населения в сфере самоуправления

Как и в первых двух турах исследования в 2003 и 2004 гг., для выявления стереотипов поведения населения в сфере самоуправления в ходе интервью респондентам было предложено спрогнозировать свои действия в двух гипотетических ситуациях (см. табл. 7.9 и 7.10):

1. Предположим, необходимо отремонтировать Ваш подъезд или построить детскую площадку во дворе.

2. Предположим, на территории Вашего города произошел промышленный выброс вредных веществ в реку, откуда осуществляется забор воды для городского водоснабжения.

Кроме того, в этом году участникам исследования была предложена еще одна, третья ситуация (см. табл. 7.11):

3. Предположим, вам несколько раз отказали в предоставлении одной из муниципальных услуг (не отремонтировали кран водопровода, течь батареи отопления и т. п.).

#### 7.5.1. Ситуация №1

При сравнении результатов, полученных в этом году, с данными прошлого года можно отметить, что приоритеты респондентов в ответах на этот вопрос практически не изменились: по-прежнему наиболее популярной формой действий остаются обращения в различные инстанции, за ними следует собственно «самоорганизация», а пассивная позиция характерна еще меньшему числу участников исследования. Но долевое соотношение между этими вариантами за минувший год несколько изменилось: существенно возрос процент обращений жителей в различные инстанции (с 42% до

52%, т. е. на 10%), при этом готовность к «самоорганизации» сократилась в среднем на 7% (с 27% до 20%).

Собственно готовность к «самоорганизации» (т. е. собрать соседей и коллективно решить проблему – отремонтировать подъезд, построить детскую площадку) проявляет в настоящее время в среднем 16% горожан, а еще 5% ответили, что выполнят работу самостоятельно. Наибольшую степень готовности демонстрируют жители Саратова (31%) и Надвоиц (29%), а наименьшую – участники опроса из Магадана (5%) и Каменска-Уральского (9%). Различий между городами основной и контрольной группы выявлено не было.

За минувший год в Цивильске и Надвоицах готовность к «самоорганизации» значительно возросла (на 12% и 11% соответственно), а в Арзамасе, Бузулуке, Ядрине, Магадане и Балаково – существенно сократилась (на 36%, 14%, 14%, 12% и 11% соответственно).

Пассивной позиции (т. е. «ничего не буду делать») придерживаются в среднем по городам 18% респондентов. Наиболее велика их доля в Энгельсе (32%) и Волгограде (28%). В наименьшей степени подобная позиция выражена среди жителей Цивильска (9%).

По сравнению с 2004 годом доля респондентов, заявивших о том, что они «ничего не будут делать», наиболее заметно увеличилась в Волгограде (на 16%), а уменьшилась – в Надвоицах (на 29%), Цивильске (на 23%) и Димитровграде (на 11%).

Довольно большая часть горожан (52% в среднем по изучаемым городам) в качестве возможного варианта собственных действий в рассматриваемой ситуации выбрала обращение в различные инстанции (ДЭЗ, РЭУ, главе района или в суд). Т. е. эти граждане готовы проявить активность, чтобы заставить соответ-

<sup>1</sup> Окончание. Начало см. в №5–9.