

ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ПРАВ СМИ

---

**СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА  
ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
ПО СВОБОДЕ ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЯ И  
СВОБОДЕ ИНФОРМАЦИИ**

**ТОМ 7**

ВОРОНЕЖ  
2010

**УДК 341.645:341.231.14**

**ББК 67.910.822**

**С89**

Редактор – Г. Ю. Арапова

Составители – Г. Ю. Арапова, С. И. Кузеванова

Правовое редактирование – Г. Ю. Арапова

Перевод с английского Центра Защиты Прав СМИ

(М. Н. Залата, В. А. Бушин) и

Института проблем информационного права (г. Москва)

Художественное оформление - И. Ю. Ледовских

**С89 Судебная практика Европейского Суда по правам человека по свободе выражения мнения и свободе информации, Т. 7/ Под редакцией Г. Ю. Араповой – Воронеж: ООО Фирма «Элист», 2010 – 238 с.**

**ISBN 978-5-87172-031-8**

В седьмой по счету сборник вошли переведенные на русский язык избранные постановления Европейского Суда по правам человека по статье 10 Конвенции (свобода выражения мнения). Среди них ряд прецедентных интересных российских дел, таких как Пасько против России и Кудешкина против России. В данном издании каждое постановление сопровождается кратким неофициальным изложением дела, помогающим ориентироваться в прецедентном праве Европейского Суда.

Книга предназначена для юристов, судей, журналистов, а также для всех, кто интересуется проблемами свободы выражения мнения, свободы информации и практикой Европейского Суда.

**УДК 341.645:341.231.14**

**ББК 67.910.822**

**ISBN 978-5-87172-031-8**

© Центр Защиты Прав СМИ, 2010

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	4
<b>Дело «Крутов против России»</b>	
Краткое изложение дела.....	6
Постановление Суда по делу .....	10
<b>Дело «Кудешкина против России»</b>	
Краткое изложение дела.....	25
Постановление Суда по делу .....	31
<b>Дело «Лешник против Словакии»</b>	
Краткое изложение дела.....	87
Постановление Суда по делу .....	90
<b>Дело «Пасько против России»</b>	
Краткое изложение дела.....	111
Постановление Суда по делу .....	117
<b>Дело «Салов против Украины»</b>	
Краткое изложение дела.....	157
Постановление Суда по делу .....	161
<b>Дело «Филипович против Сербии»</b>	
Краткое изложение дела.....	196
Постановление Суда по делу .....	200
<b>Дело «Шмидт против Австрии»</b>	
Краткое изложение дела.....	216
Постановление Суда по делу .....	219

## ОТ РЕДАКТОРА

Мы публикуем очередную, уже седьмую по счету, книгу в серии практики Европейского Суда по правам человека по ст. 10 Европейской Конвенции, посвященной свободе выражения мнения. В данном сборнике представлены переводы на русский язык «свежих» дел, безусловно представляющих интерес для практикующих юристов, судей и журналистов.

Особый интерес представляют два российских дела – дело Григория Пасько, военного журналиста, осужденного национальными судами за шпионаж и дело Ольги Кудешкиной, бывшего судьи, лишенной статуса судьи за критические высказывания в прессе о деятельности судов.

Первое из отмеченных дел, дело *«Пасько против России»*, бывшего офицера российского флота и журналиста газеты Тихоокеанского флота «Боевая вахта», который был арестован Федеральной службой безопасности в ноябре 1997 года и обвинен в измене родине за свои публикации по проблемам радиационной безопасности. В декабре 2001 года суд признал Григория Пасько виновным в государственной измене в форме шпионажа и приговорил его к лишению свободы сроком на четыре года в исправительной колонии строгого режима. Дело Григория Пасько привлекло внимание во всем мире. «Международная амнистия» объявила Пасько узником совести. В 2002 году Европейский парламент принял две резолюции, а Совет Европы назначил докладчика по его делу. В Европейском Суде по правам человека дело было рассмотрено только в 2009 году. И Суд не нашел в этом деле нарушения права на свободу выражения мнения, отдав приоритет интересам государственной безопасности.

В деле *«Кудешкина против России»* суд вынес решение с перевесом в один голос о нарушении статьи 10 Европейской Конвенции. Это довольно сложное и противоречивое дело, стало первым российским делом, где поднимался вопрос о степени свободы выражения мнения, которой может пользоваться федеральный судья. Европейский Суд пришел к выводу, что и судья имеет право участвовать в общественной дискуссии о проблемах судопроизводства, а лишение статуса судьи явилось чрезмерно жестким наказанием за высказанную критику, о чем суд сказал следующее:

*«Это было наиболее суровым из возможных видов наказания, которое может быть вынесено в ходе дисциплинарных разбирательств, и, в свете вышеописанных выводов Суда, несоответствующим серьёзности правонарушения. К тому же, это, конечно, могло в будущем отбить у других судей охоту критически высказываться о государственных учреждениях или их деятельности из страха потерять судебные полномочия».*

Итак, всем, кто интересуется практикой Европейского суда и следит за развитием правовой мысли, данный сборник даст возможность лучше понять позицию Европейского Суда, международные стандарты в области свободы выражения мнения и продемонстрирует широкий спектр проблем, которые поднимают заявители в Страсбурге.

**ГАЛИНА АРАПОВА**

Директор, ведущий юрист

Центра защиты прав СМИ

[www.mmdc.ru](http://www.mmdc.ru)