

СУД ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ НЕ ИМЕЛ ПРАВОВЫХ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ВОЗЛОЖЕНИЯ НА ГОРОДСКУЮ ДУМУ И АДМИНИСТРАЦИЮ ОБЯЗАННОСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ И ФИНАНСИРОВАНИЮ СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ¹

26 февраля 2007 года

Судебная коллегия по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа в составе: председательствующего <***>, судей коллегии <***>

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по кассационной жалобе Администрации МО город Ноябрьск на решение Ноябрьского городского суда от 9 января 2007 года,² которым постановлено:

Заявление Молчанова Олега Николаевича признать обоснованным и удовлетворить. Признать незаконными бездействие Ноябрьской Городской Думы, выражающееся в неформировании счетной палаты города Ноябрьска. Признать незаконными бездействие Администрации города Ноябрьска, выражающееся в уклонении от предоставления бюджетных средств для финансирования Счетной палаты города Ноябрьска. Обязать Ноябрьскую Городскую Думу и Администрацию города Ноябрьска устранить в полном объеме допущенные нарушения, сформировать Счетную палату города Ноябрьска и обеспечить ее финансирование.

Заслушав доклад судьи суда Ямало-Ненецкого автономного округа – <***>, объяснение представителя Администрации МО город Ноябрьск – <***>, действующего на основании доверенности от 25 января 2007 года, судебная коллегия, –

установила:

Молчанов О.Н. обратился в суд в порядке главы 25 Гражданского процессуального Кодекса

РФ с заявлением об оспаривании бездействия органа местного самоуправления. Просил обязать Ноябрьскую городскую Думу сформировать Счетную палату города Ноябрьска.

В судебном заседании Молчанов О.Н. на удовлетворении заявления настаивал, просил признать также незаконным бездействие Администрации города, выразившееся в уклонении от предоставления бюджетных средств для финансирования Счетной палаты.

Представители Городской Думы и Администрации МО город Ноябрьск в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом (л.д. 54).

Судом принято вышеуказанное решение, с которым не согласна Администрация.

В кассационной жалобе Администрация МО город Ноябрьск ставит вопрос об отмене решения суда ввиду нарушений норм материального и процессуального закона.

В возражениях Молчанов О.Н. указывает на необоснованность доводов кассационной жалобы и просит решение суда оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, поддержанные в кассационной инстанции представителем Администрации МО город Ноябрьск – Строковым А.А., изучив письменные возражения, судебная коллегия находит решение суда подлежащим отмене по следующим основаниям.

Удовлетворяя заявление Молчанова О.Н., суд пришел к выводу о том, что бездействие Город-

ской Думы и Администрации МО город Ноябрьск по формированию Счетной палаты нарушают субъективные права заявителя.

С таким выводом суда нельзя согласиться.

В соответствии со ст.254 ГПК РФ гражданин вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

В силу ст.255 ГПК РФ к действиям и решениям, которые могут быть оспорены в порядке гражданского судопроизводства, относятся такие действия и решения, которыми нарушены охраняемые законом права и свободы граждан; созданы препятствия к осуществлению им своих прав и свобод; на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

Как следует из материалов дела, Молчанов О.Н. оспаривает бездействие Государственной Думы и Администрации города по неисполнению решения Городской Думы №34-Д от 26 декабря 2005 года о создании постоянно действующего органа местного самоуправления – Счетной Палаты.

Материалами дела установлено, что состав счетной палаты Городской Думой не сформирован, финансирование в бюджете города на 2006 год и 2007 год не предусмотрено, счетная палата, как юридическое лицо, не создана, т.к. по данному вопросу возникли разногласия между Городской Думой и Администрацией города.

¹ Касдело №33-262 Судья Мякишева Т.А.

² Опубликовано в «Муниципальном праве» №2/2007 (прим. ред.).