

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСОВ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СВЯЗИ С ВВЕДЕНИЕМ В ДЕЙСТВИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА РФ¹

**Фонд
«Институт экономики города»**

Вопрос о том, как понятия «объекты федерального, регионального, местного значения» могли бы, или должны определяться в законодательстве при его дополнении в будущем ныне отсутствующими нормами

Имеются три потенциально возможных способа решения этого вопроса, посредством:

- законодательного установления перечня с характеристиками соответствующих объектов;
- использования процедур определения таких объектов в процессе территориального планирования;
- сочетания и перечня, и процедур.

Рассмотрим преимущества и недостатки каждого из этих способов.

Способ определения «объектов федерального, регионального, местного значения» посредством законодательного установления перечня с характеристиками соответствующих объектов

Содержание данного способа было изложено выше при обсуждении «вопроса о том, почему понятия «объекты федерального, региональ-

ного, местного значения» не определены в новом Градостроительном кодексе РФ». Гипотетическое преимущество такого способа состоит в том, что с его помощью можно было бы «раз и навсегда» формализовать этот процесс и до предельной ясности и простоты довести процесс взаимодействия органов публичной власти различных уровней при осуществлении ими территориального планирования. Такой способ был бы возможным в качестве универсального и единственного только в случае, если он удовлетворял бы следующим двум условиям:

1) перечень был бы «глубоко дифференцированным», соотнесенным с широким разнообразием специфики различных регионов огромной страны. Не следует забывать об относительности понятия «значимость». В развитых регионах и большой объект может оказаться не столь значимым и должен быть отнесен, скажем, не к объектам регионального, а к объектам местного значения. В удаленных и депрессивных регионах – наоборот: и малому объекту может быть придано значение федерального объекта (например, дорога малой пропускной способности, но исключительной значимости для целей безопасности, или освоения новых месторождений полезных ископаемых);

2) позволял бы решать вопросы динамики изменения значимости во времени.



На Площади
Бастии

¹ Продолжение. Начало см. в №12 – 2005, №1, 2 – 2006.