



ОТ ОБЫВАТЕЛЯ К АКТИВИСТУ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ФРЕЙМА (ИССЛЕДОВАНИЕ ЖИЛИЩНОГО ДВИЖЕНИЯ В АСТРАХАНИ)

К. Клеман, О. Мирясова

Идущая в России реформа ЖКХ ставит людей перед выбором: либо самим взяться за управление своим многоквартирным домом, либо ничего не делать и надеяться, что как-нибудь «все образуется». При втором варианте риск очень велик, поскольку государство перекладывает ответственность за состояние домов на частные управляющие компании (УК). В ситуации, когда контроль со стороны жителей отсутствует, открывается простор для злоупотреблений и недобросовестного управления домом. При организации в доме самоуправления риск быть обманутым меньше, однако трудностей больше. Самоуправление требует от жильцов усилий и активности, а также готовности к взаимопониманию, доверию и принятию на себя ответственности. Стоит подчеркнуть, что в движении жилищного самоуправления участвует очень небольшая часть населения. Основная масса жителей пассивна и консервативна, занимает выжидательную позицию в отношении государственных ведомств, от которых ждет заботы и руководства. Очень многие не приходят на собрания по выбору способа управления домом. Если жители все же выбирают способ управления домом, чаще всего это оказываются бывшие ЖЭК, ДЕЗ и т. п., то есть частные управляющие компании, созданные на их базе: видимо, люди надеются, что государство проконтролирует созданные им же самим структуры, не сознавая, что оно уходит из жилищной сферы. Некоторые протестуют (на улице или на кухне) против реформы и отказа государства от от-

ветственности. И лишь очень небольшая группа населения пытается активно использовать новый Жилищный кодекс и брать управление домом в свои руки. Они и являются движущей силой жилищного самоуправления. От их позиции, деятельности, численности во многом зависит то, как и в чьих интересах будет реализована жилищная реформа, а в некотором смысле – и перспектива самого гражданского общества в России.

Поэтому мы выбрали в качестве главного объекта нашего исследования жилищных активистов. В ходе экспедиций в несколько городов России мы целенаправленно обследовали те дома, где есть хотя бы какая-то инициатива жителей по участию в реформе управления многоквартирными домами.

Астрахань в авангарде

В Астрахань мы поехали, уже зная, что активность жителей здесь выше, чем в среднем по стране. К июлю 2007 года почти 40% многоквартирных домов города перешли на непосредственное управление – против 2,58% в целом по России.

Широкому распространению жилищного самоуправления в Астрахани способствуют: наличие сильного и популярного политика-лидера (О. Шеин), плачевное состояние жилищного фонда, горизонтальные связи между активными жителями.

Астрахань – это уникальный случай по нескольким параметрам. Во-первых, такой активности (снизу и без вмешательства городской власти) в выборе формы управления не