

# О РЕЗЕРВИРОВАНИИ ЗЕМЕЛЬ ДЛЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

## Арбитражный суд Томской области

### Решение по Делу №А67-2564/09

Арбитражный суд Томской области, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Профит»

к Администрации города Томска о признании недействующим нормативного правового акта – постановления Мэра г. Томска от 04.03.2009 №150 «О резервировании земель для муниципальных нужд»,

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, Департамент архитектуры и градостроительства администрации г. Томска, Департамент капитального строительства администрации г. Томска

при участии прокурора Томской области,

#### установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Профит» (далее – ООО «Профит», заявитель) обратилось в Арбитражный суд Томской области в порядке главы 24 Арбитражного процессуального кодекса РФ с заявлением к Администрации г. Томска (далее по тексту «ответчик») о признании недействительным постановления Мэра г. Томска от 04.03.2009 №150 «О резервировании земель для муниципальных нужд».

Решением Арбитражного суда Томской области от 06.07.2009 по делу №А67-2564/09 в удовлетворении требований ООО «Профит» о признании недействительным постановления Мэра г. Томска от 04.03.2009 №150 отказано.

Определением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 14.09.2009 производство по апелляционной жалобе ООО «Профит» на решение Арбитражного суда Томской области от 06.07.2009 по делу №А67-2564/09 прекращено с указа-

нием на то, что оспариваемое постановление является нормативным правовым актом.

Постановлением Федерального Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.11.2009 решение Арбитражного суда Томской области от 06.07.2009 по делу №А67-2564/09 отменено и дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Томской области, при этом суду предложено устранить допущенные недостатки, дать правовую оценку оспариваемому постановлению администрации.

В силу п. 15 ч. 2 ст. 289 АПК РФ указания арбитражного суда кассационной инстанции, в том числе на толкование закона, изложенные в его постановлении об отмене решения суда первой инстанции, обязательны для арбитражного суда, вновь рассматривающего данное дело. Суд рассматривает дело с учетом постановления Федерального Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.11.2009.

В судебном заседании представитель заявителя представил заявление об уточнении заявленных требований из которого следует, что исходя из положений главы 23 АПК РФ, заявитель просит признать недействующим нормативный правовой акт – постановление Мэра г. Томска от 04.03.2009 №150 «О резервировании земель для муниципальных нужд».

В заявлении об уточнении требований от 05.02.2010 представитель заявителя просил проверить оспариваемое постановление на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу: положению о резервировании земель для государственных или муниципальных нужд, утвержденному постановлением Прави-

