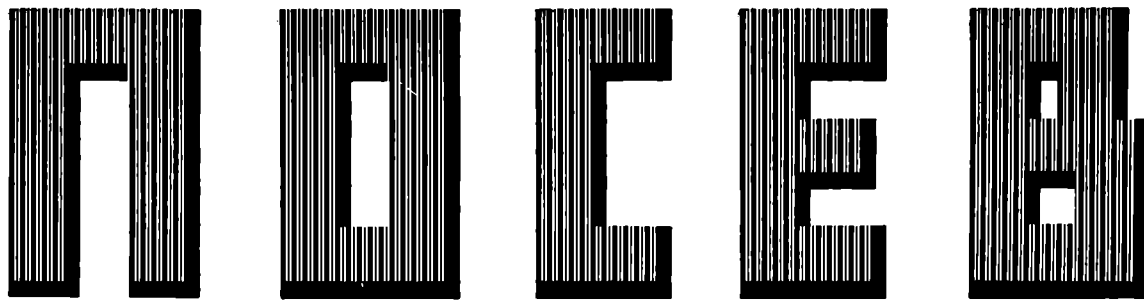


ГОД ИЗДАНИЯ XVI  
№ 12 (723)ВОСКРЕСЕНЬЕ  
20 МАРТА 1960ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 16 · Nr. 12 (723)

Russische Wochenzeitung · POSSEV — Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag 20. 3. 1960

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

## Стенки казахстанского „котла“ дрожат...

„Базар“ на съезде КП Казахстана. — Смена руководства КГБ республики

Появляются все новые доказательства того, что Казахстан является не только «пыльным котлом» в смысле климатически-почвенных условий, но и котлом бурлящего недовольства населения, особенно «пришлого люда» — насильственно или обманно загнанных сюда, на хрущевскую целину и на новые стройки, сотен тысяч молодежи.

Сведения о брожениях в Казахстане появлялись еще в прошлом году. В частности в «Посеве» от 25 октября 1959 года сообщалось о забастовках рабочих — из-за плохого снабжения предметами потребления — на строительстве металлургического завода Тамир-Тау и в других местах Казахстана. Тогда же в Казахстане было сменено руководство КГБ республики и председателем КГБ был назначен известный чекист К. Ф. Лунев.

Резкая критика провалов в Казахстане на декабрьском пленуме ЦК КПСС и смещение первого секретаря ЦК КП Казахстана Н. И. Беляева показали не только крах хрущевских хозяйственных авантюр в Казахстане, но и то, что пар в «казахстанском котле» угрожающе давит на его стенки.

Теперь появился ряд новых наглядных свидетельств того, что температура в «котле» не падает, а, по-видимому, повышается.

В «Казахстанской правде» от 10 марта появилось короткое сообщение в «хронике»:

«Указом президиума Верховного совета Казахской ССР тов. Лунев К. Ф. освобожден от обязанностей председателя комитета Государственной безопасности при совете министров Казахской ССР по состоянию здоровья».

Вместо Лунева председателем КГБ республики назначен А. А. Арстанбеков.

Итак, Лунев пробыл на своем посту карателя в Казахстане только четыре с половиной месяца и «освобожден» от него с формулировкой, с которой не освобождался от своих обязанностей еще ни один чекист: «по состоянию здоровья».

На многое проливает свет то обстоятельство, что Лунев был «освобожден» от своего поста в дни съезда компартии Казахстана, на котором судя даже по застегнутому на все пуговицы отчету «Правды» (номер от 14 марта) происходил форменный базар — с руганью и взаимобвинениями по поводу тысячи неблагоприятных на десятках участков...

Отчет «Правды» о съезде КП Казахстана начинается с несколько странного указания: «Съезд отметил, что компартия Казахстана организационно окрепла (разрядка наша. — Ред.), еще теснее сплотила свои ряды вокруг ленинского ЦК КПСС...»

Организационно окрепла... Но это лишь значит, что в самой компартии республики было расползание. Едва ли это написано в резолюции съезда ради того, чтобы щелкнуть по носу снятого Беляева... Другие места в резолюции

показывают, что организационное расползание это продолжается. Так, в резолюции говорится:

«Отдельные партийные комитеты ослабили требовательность к работникам, недостаточно занимаются их воспитанием в духе высокой ответственности за порученное дело, соблюдения партийной и государственной дисциплины, вовремя не поправляют руководителей, забывающих о своем долге перед партией и народом. Некоторые руководители проявляют местничество. Этим во многом объясняется срыв заданий по кооперированным поставкам в другие экономические районы».

Очень важным является и указание на то, что «республиканские организации несвоевременно реагируют на сигналы снизу...» Какие сигналы? О чем? Предложения «об улучшении», о которых говорится в резолюции вслед за этой фразой, не есть сигналы. По-видимому, в действительности речь идет о массовых брожениях среди целинников и рабочих новостроек. Достаточно показателен факт, не нашедший отражения в резолюции съезда, но приведенный в докладе Кунаева на съезде, что за последние годы бежали с целины 38.000 человек...

Катастрофические провалы в хозяйственных делах республики торчат из «смягченных» формулировок «Правды». «В республике еще много предприятий, не выполняющих планов, выпускающих продукцию низкого качества... В Карагандинском бассейне ежегодно не справляются с заданиями от десяти до 23 шахт. В прошлом году проектные мощности новых шахт были освоены только на 82 процента. Стране недоданы

из-за этого сотни тысяч тонн угля... Срываюся сроки ввода в эксплуатацию многих промышленных объектов, жилья и зданий культурно-бытового назначения. В прошлом году больше половины строительных организаций не выполнили плана. За 1959 год не освоено 1,3 миллиарда рублей капиталовложений».

О сельском хозяйстве республики и говорить не приходится — его «недостатки» в виде десятков миллионов пудов хлеба, ушедших под снег, фигурировали еще на декабрьском пленуме ЦК КПСС. Новым в резолюции съезда КП Казахстана в этом отношении является может быть только то, что отмечается «большой падеж скота», в частности в Алма-Атинской и Джанбулской областях, и факт срыва плана обводнения овцеводческих пастбищ. Бросается в глаза, что о «казахстанском миллиарде» уже не идет речи — съезд принял решение о сдаче государству зерна в 1960 году лишь в размере 800 млн. пудов. Чтобы выжать хотя бы это количество зерна, принята такая «организационная мера», как образование бюро ЦК КП Казахстана по северным областям. Впрочем, эта мера несомненно вызвана не только хозяйственными соображениями...

Ко всему этому можно добавить иллюстрации, проникающие время от времени в партийную печать.

В «Правде» от 27 февраля рассказывается, что в целинных совхозах «стоят сотни недостроенных жилых домов» — недостроенных из-за того, что не доставляются строительные материалы.

Хрущев призывал на втором слете целинных новоселов обзаводиться не только «домиком, но и детишками и при том не менее трех». Детишки, действительно, высипали. И вот проблема:

«Детские сады и ясли, как правило, рассчитаны на 25 - 30 мест. Но как быть директору совхоза «Самарский», если за шесть лет здесь родилось уже 380

маленьких граждан? В затруднительном положении и некоторые школы. В ряде совхозов открыты только первые четыре класса. Детей старшего возраста приходится обучать в селах за десятки километров».

Издавательством над обманутыми людьми являются «изъяны» и «трудности», по терминологии «Правды», в бытовом обслуживании новоселов.

В совхозных магазинах «не всегда... найдешь необходимую одежду, обувь, женский трикотаж, детское приданое. Редко завозится сюда мебель... даже синька для белья, крем для сапог, чайный стакан, детская игрушка и брючные пуговицы стали здесь чуть ли не музейной редкостью... многие новоселы, приехавшие сюда из теплых краев, не имеют зимней одежды и обуви. Тем не менее в прошлом году торговые организации республики завезли в область по одному зимнему пальто на 150 человек...

А с водоснабжением происходит вот что:

«Быт рабочих ряда хозяйств осложняется трудностями снабжения водой. Совхозы «Мариновский», «Бауманский», «Сочинский», имени Ушакова, «Днепропетровский» возят воду за десятки километров, и каждый из них расходует на это ежегодно многие сотни тысяч рублей».

Вопрос обводнения целинных совхозов «остался нерешенным и по сию пору»...

\*

В своей подавляющей массе на целине остаются лишь те, кому некуда деться... Но это — не опора власти, а ее все более ожесточающийся враг.

На «заре» целины наша революционная печать писала, что целина может взорваться народным гневом. На «чужой стороне» людям терять нечего. «Пришлые люди» всегда были людьми удалыми, с независимой психологией — вспомним вольницу Сибири и Дальнего Востока прошлого века. Там, в бескрайних степях Казахстана, легче уйти из-под контроля власти, наносить по ней неожиданные удары...

В Казахском котле бурлит...

### Перенесение срока визита Хрущева во Францию

В воскресенье 13 марта стало известно, что назначенный на 15 марта приезд Хрущева во Францию не состоится. Посол в Париже Виноградов сообщил французскому министру иностранных дел, что «по состоянию здоровья» Хрущев не сможет прибыть во Францию в назначенный срок. Французы, ожидавшие Хрущева со смешанными чувствами — недоброжелательства и любопытства — восприняли это сообщение, как взрыв бомбы.

На страницах западной печати строились всевозможные предположения касательно этой неожиданной новости. Многие были склонны считать, что болезнь Хрущева носит политический характер. Для этого были свои основания. До официального заявления о невозможности прибыть 15 марта во Францию Хрущев выразил французскому правительству свое неудовольствие программой его пребывания во Франции. Фран-

цузское правительство всячески старалось избежать того, чтобы Хрущев явился во Францию в качестве вождя международного коммунизма. Так, Хрущев непременно хотел побывать у «стены коммунаров». В этом ему было мягко отказано. Французское правительство также не было склонно допустить официальную встречу Хрущева с представителями прокоммунистических французских профсоюзов и с обществом «Франция — Советский Союз». В связи со всем этим Хрущев заявил, что ему не дают возможности общаться с «трудящимися Франции».

Не захотел Хрущев посетить и Сахару. Наконец, отказался он и от осмотра города Нанси, самоуправление которого довольно резко отозвалось по его адресу.

Тем не менее в последние дни было официально объявлено, что Хрущев прибывает во Францию 23 марта и останется в ней 12 дней — на два дня меньше ранее предусмотренного.

### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Р. Редлих. В Париж через ворота Кэмп Дэвида
- ♦ Н. Покровский. Страшная зима для животноводства
- ♦ Л. Корблев. Государственный бандитизм
- ♦ В. Кунгурцев. Вместе с прибавкой — кабальные нормы
- ♦ Л. Зальцберг. Производство и потребление у нас и на Западе
- ♦ К. Фотиев. Развенчание кумиров
- ♦ А. Половцев. Квантовая биология
- ♦ С. Рождественский. Спортсмены и «большие шапки»
- ♦ А. Н. Гвинейская. Литература и КПСС



## В Париж через ворота Кэмп Дэвида

Пытаясь разгадать будущее, человеку свойственно оглядываться на прошлое; набрасывая планы, полезно подвести итоги; размышляя о предстоящей встрече на высоком уровне, хочется начать оттуда, откуда она началась — с поездки Хрущева в США.

Прежде всего: Хрущев хотел поехать в Америку и поехал; хотел, чтобы его там слушали и его слушали. Удалось ли ему привлечь к себе симпатии американского народа несущественно, — ведь это только олова, что он приезжал за дружбой, — зато важно, что в этой поездке он был признан: 1. полновластным хозяином коммунистического блока, 2. крупнейшим политическим деятелем, умеющим добиваться поставленных целей, и 3. человеком, с которым правительство США вынуждено считаться, вплоть до заискивания.

Все это не просто важно, а очень важно. Причем важно не то, каким показался Хрущев, а каким показало себя американское правительство. Ведь каждому американцу ясно, что Эйзенхауэр вовсе не хотел приглашать Хрущева, а пригласить пришлось. Мало того, достаточно было Меньшикову заявить, что Хрущев — глава советского государства, чтобы руководители правительства США забыли о «президенте» Ворошилове и предложили Хрущеву почести, на которые он формально не мог претендовать.

Но не только почести были максимальными, — правительственные органы делали всё от них зависящее, чтобы обеспечить заезжему диктатору прием и со стороны американского общества. И я имею в виду отнюдь не те меры, которые приняла федеральная полиция, чтобы предотвратить антихрущевские демонстрации. Гораздо больше я имею в виду испуг, охвативший общественность, после того, как Хрущев разгневался на профсоюзников в Лос Анжелосе, и никак не могу забыть его заключительную пресс-конференцию, на которой ведь, не в пример первой, «неправильных» вопросов не было.

Хрущевская «Одиссея» (чтобы подхватить словечко иллюстрированных журналов тех недель) продемонстрировала американскому народу, что его правительство растерялось перед хрущевским наскоком и, вероятно, против собственной воли, повело себя так, будто оно уже вступило на путь дозированной капитуляции. Ибо разве не моральная капитуляция — слова Эйзенхауэра о практической невозможности освободить поработанные народы? Разве не моральная капитуляция — признание Хрущева крупнейшим государственным деятелем, стремящимся к миру, что не только спорно, но и недостаточно, ибо дело не в его талантах и стремлениях, а в природе той власти, которую он возглавляет?

Хрущев понимает мирное сосуществование и прекращение «холодной войны» как признание законности олицетворяемого им режима, как признание за ним права ставить американцам свои условия и требования: будьте любезны пригласить меня в гости, принять по самому почетному церемониалу, не устраивать против меня демонстраций, слушать, что я говорю, не спорить со мной, не задавать мне неправильных вопросов, и, если я утверждаю ложь, будьте любезны делать вид, что вы ей поверили.

Этим требованиям нельзя отказать в логике. В самом деле, приглашение, даже дипломатическое, предполагает ведь элементарное уважение к приглашаемому, а человеку, с которым хотели бы сосуществовать, надо оказать некоторого рода кредит доверия.

Мерзавцу, который задумал вас обмануть, важнее всего получить именно этот кредит и, хотя бы формально и лицемерно, но быть признанным вашим равноценным партнером. Покойный Даллес не без успеха уклонялся от такого признания. Полгода назад оно совершилось и это — первый и главный итог разговоров в Кэмп Дэвиде.

В затруднении и растерянности оказались не только эксперты по «русскому вопросу» и специалисты «холодной войны»; в растерянности оказалась общественность и, что хуже, так называемый «средний американец», настроения которого в значительной мере характерны и для средних людей других государств.

Ведь для этих средних людей дело не в дипломатических тонкостях. Они задают вопрос: плохой Хрущев или хороший? И получают двусмысленный и малопонятный ответ: то ли Хрущев был плохим, а теперь стал лучше, то ли остался плохим, но разговаривать с ним надо как бы с хорошим; то ли «холодная война» была ошибкой американской политики, а коммунистическая агрессия — миф, то ли эта агрессия реальность, а взаимные улыбки имеют целью лишь кое-как замаскировать подвох; то ли президент Соединенных Штатов вел серьезные переговоры, то ли это была частная беседа о климате и атмосферных явлениях... Но тогда возникает вопрос: кому и зачем она была нужна?

Не знаю, была ли она нужна Соединенным Штатам, но Хрущеву она во всяком случае была нужнее. Всякое замешательство на Западе ему на руку. А в общественном мнении свободного мира он хоть, пожалуй, еще не мифотворец, но уже человек, желающий избежать войны, то есть если и не совсем хороший, то не такой уж плохой. И во всяком случае мощь его велика и ключ к миру в его руках.

И, пожалуй, если посмотреть глубже, не генерал де Голль, поспешивший взорвать свою бомбу в Сахаре, а президент Эйзенхауэр открыл Хрущеву ворота Парижа, а депортация активной политической эмиграции на Корсику лишь следствие мер, предпринятых в свое время американской Эф-Би-Эй.

Итоги поездки Хрущева во Францию, а, пожалуй, и встречи «на высоком уровне» нетрудно, поэтому, предвидеть: они будут теми же, что итоги его поездки в США. В атмосфере дипломатического взаимопонимания будет выпущен недолговечный и художественный «дух Парижа», который не будет означать ровно ничего, кроме временного сохранения желанного для обеих сторон статуса кво и желанного только для одной стороны смятения демократических народных масс: кто же все-таки

советский премьер Хрущев, наследник Сталина, — тиран и диктатор, или лидер сильнейшей державы, с которой надо жить в мире?

Такой результат не означает капитуляции Запада, но создает условия возможности дозированной капитуляции в будущем.

И все это было бы крайне печально, если бы не другая сторона: открывая ворота Парижа, КПСС должна приоткрыть и ворота Москвы, причем не только для буржуазной дипломатии (это ее не пугает!), но и для «буржуазных влияний», речь демократических идей, которые несомненно и хлынут в нашу страну, не столько в дипломатических портфелях, сколько в чемоданах туристов. Запад не очень заботится об этой стороне вопроса, но тем более дело освободительного движения — использовать открывающиеся возможности.

Р. Редлик

## „Меры, обесчещивающие Францию“

Французская и мировая печать о полицейских мерах против политических эмигрантов

Трудно представить себе, что принимая свои меры против политических эмигрантов, французское правительство не считалось с протестами не только со стороны самих эмигрантов, но и со стороны широких общественных кругов Франции, да и остального свободного мира. Однако волна протестов против «принудительного отпуска» тысячи политических эмигрантов на Корсике превысила всё, с чем французские власти считались.

Создается впечатление, что нет ни одной солидной газеты в Западной Европе и Америке, которая широко не комментировала бы эти аресты и не высказала бы своего решительного их осуждения. Так лондонская «Таймс», говоря о сильном недовольстве в самой Франции, цитирует особенно резкие из поданных протестов. В частности «Таймс» приводит слова группы французских писателей, о том, что эти меры «обесчещивают Францию в глазах всех тех, кто всегда верил в ее свободу и государственное устройство».

«Либр Бельжик» тоже перечисляет многочисленные протесты, особенно подчеркивая факт, что наибольшее возмущение мероприятия французского правительства вызвали как раз среди истинных друзей Франции. Газета отмечает с сожалением «топ невероятный моральный ущерб, который эти меры нанесли Франции».

Меры французского правительства решительно осуждают такие дружественные Франции газеты, как швейцарская «Нейе Цурхер Цейтунг» и английская «Дейли Телеграф».

Из французских газет все (кроме «Юманите», конечно) подробно информируют своих читателей о мероприятиях против эмигрантов и о протестах против них. Газеты не скрывают при этом своих настроений и многие из них комментируют события в предельно резких статьях, а «Фигаро» дает даже соответствующую карикатуру, на которой французские полицейские пропагандируют туризм на Корсику и расхваливают жизнь там «под надзором».

О «принудительном отпуске» на Корсике (термин этот уже завоевал право гражданства в Западной Европе и поме-

щаетея в газетах без кавычек!) говорят все европейские радиостанции, а перед зрителями телевидения то и дело появляются корсиканские пейзажи и снимки находящихся там эмигрантов.

Конечно, особенно резкие протесты прозвучали в дни арестов, когда выяснилось, что с некоторыми арестованными полиция обращалась далеко не деликатно. «Дело Н. Рутыча», о котором уже сообщалось в прошлом номере «Посева», вызвало особенно сильный отклик. Но не меньшее возмущение вызвал и факт, что среди арестованных оказались кавалеры ордена Почетного легиона, участники французского движения сопротивления, ученые, даже старики и женщины. Как, на самом деле, не возмутиться тем, что во Францию не был допущен епископ Георгий, который после кончины митрополита Владимира управляет делами западно-европейского Экзархата Константинопольского Патриарха.

Визит Хрущева отложен и корсиканское сидение продлится еще дольше, чем ожидалось. Люди, вернувшись оттуда, вероятно, постараются забыть неприятную сторону своего вынужденного отдыха. И забудут об этом эпизоде раньше самих сосланных и те, кто сегодня выражают свои протесты. Это и есть, по-видимому, то, на что рассчитывало французское правительство. Ради тысячи эмигрантов действительно осориться с Францией никто, конечно, не будет.

Но путь, на который стала Франция принимая такие меры для ублажения Хрущева, весьма опасен, и утверждения, что лучше согласиться с Хрущевым в этом вопросе, а спорить о более существенном, в частности о пропаганде его пребывания, не выдерживают никакой критики.

Если сегодня не стоит спорить о тысяче эмигрантов и им приходится «опдыхать» на Корсике, то завтра, может быть, их можно выдать советскому правительству?

Если сегодня можно лишить прав тысячу человек, то стоит ли защищать Берлин ради двух миллионов его жителей?

Нет, великие принципы можно защищать только в том случае, если их не нарушают ни в чем.

Д. Шагаров

## Сколько эмигрантов во Франции?

По данным, опубликованным во французской печати, во Франции в настоящее время насчитывается 189 тысяч эмигрантов, из которых 95 тысяч — вы-

ходцы из стран Восточной Европы, находящихся под властью коммунистических режимов.

## КТО ТАКОЙ ГЕНЕРАЛ ЕРОФЕЕВ — «ПЕРЕВОДЧИК» ХРУЩЕВА?

В качестве «переводчика» для разговоров с де Голлем Хрущев берет с собой в Париж генерала КГБ В. Ерофеева.

Ерофеев в течение почти 10 лет был главным резидентом МГБ — КГБ в Париже. Формально он был прикрыт званием советника.

Открыто Ерофеев проявил себя во время насильственного увоза в Москву сотрудника посольства Волокитина. Напомним, что в связи с переходом капитана МГБ Н. Е. Хохлова в свободный мир (сразу после пресс-конференции Хохлова в Бонне в апреле 1954 г.) Волокитин оказался под «домашним арестом» и Ерофеев лично руководил его отправкой в Москву через Женеву, где в это время постоянно находились дежурные советские самолеты (в связи с происходившей там «азиатской конференцией»).

Искусству Ерофеева и его коллеги из бернского посольства Борзова следует приписать то, что на женевском аэродроме Волокитин был проведен в советский самолет, минуя контроль швейцарских властей.

Ерофеев и его многолетние помощники в советском посольстве в Париже — Рогов и Губакин специально занимались наблюдением как за приезжающими во Францию советскими туристами, делегатами, артистами (в частности, во время приезда ансамбля Моисеева Губакин, по личному указанию Ерофеева, пытался спровоцировать крупный скандал), так и за российской эмиграцией. Ерофеев не раз посылал своих подручных на квартиры некоторых русских эмигрантов с целью шантажа.

Р. Волков

П а р и ж



# То нашей стране

## Страшная зима для животноводства

Массовый падеж скота на Кубани. — «Извращения» в заготовке мяса в Тульской области.

Как и предвиделось, засуха прошлого года обернулась резким кризисом животноводства в стране. Происходит массовый падеж скота. План производства мяса и молока не выполняется. «Правда» от 12 марта бьет тревогу по поводу провала животноводства в крупнейшем сельскохозяйственном районе страны — на Кубани. В статье под заголовком «Слова не подкрепляются делами» газета пишет:

«За январь и февраль Краснодарский край произвел всего лишь 3,9 центнера мяса и 15 центнеров молока на сто гектаров сельскохозяйственных угодий. Годовое обязательство по производству мяса выполнено на 4 процента, по производству молока — на 6 процентов. По сравнению с тем же периодом прошлого года производство молока снизилось на 15,9 процента. Государственный план первого квартала по продаже молока колхозы и совхозы края выполнили на 39 процентов. Продано молока государству на 17,7 тысячи тонн меньше прошлого года».

Насмешил Брюховецкий район, выступивший инициатором краевого соревнования за досрочное выполнение семилетки. За прошедшие два месяца 1960 года «в колхозах района на 100 гектаров земельных угодий произведено... 2 центнера мяса — почти в три раза меньше прошлого года».

В крае нет кормов и происходит большой падеж скота. «За два месяца текущего года в колхозах и совхозах отход свиней всех возрастов превысил 107 тысяч голов». В одном Кавказском районе с начала года пало 5.109 свиней. На свиноводческой ферме № 2 колхоза «Победа» Выселковского района за два месяца пало 160 поросят.

Происходит массовый забой скота на «внутриколхозные нужды». В то же время колхозы сплавляют отошавший скот на рынок. За два месяца этого года продано на рынке и израсходовано на внутриколхозные нужды 8.552 головы крупного рогатого скота и более 94 тысяч свиней.

Сама газета вместе с тем признает, что дело не только в нехватке кормов, но и в отсутствии интереса колхозников к уходу за общественным скотом. «Основной причиной большого отхода — пишет «Правда» — является отсутствие надлежащего ухода за животными».

Плохие перспективы и на будущий год. Газета пишет о «недооценке» возделывания кукурузы, о том, что «при задании в 7 миллионов тонн под урожай 1960 года вывезено на 1 марта 1,5 миллиона тонн навоза».

И все это происходит на Кубани, относительно которой в партийной печати в течение последних двух лет была грандиозная шумиха, что она вызвала на соревнование штат Айова и побеждает в этом соревновании...

Судьба первого секретаря крайкома Д. Матюшкина, кажется, предрешена.

✱

Двумя днями раньше «Правда» в номере от 9 марта в статье «Так ли надо выполнять обязательства?» раскрывает грандиозную окочковительскую «папашину» в области животноводства в Тульской области, руководителям которой не спалось от славы соседней Рязанской области. После декабрьского

плена ЦК КПСС руководили Тульской области взяли обязательство продать в 1960 году государству «147 тысяч тонн мяса, или выполнить три годовых плана». И афера последовала за аферой. «Вместо того, — пишет «Правда» о руководителях Ефремовского района, — чтобы максимально использовать возможности колхозов и совхозов, они делают упор на закупки мяса в так называемом индивидуальном секторе». Рабочим и служащим предприятий района «доведены задания по продаже мяса государству». «Но откуда же заводу взять мясо, если он не имеет скота, если у него нет земли? — в данном случае резонно спрашивает «Правда». — Ведь это заведомо надо толкать рабочих и служащих на то, чтобы они побольше разводили скота. А ведь известно, что разведение скота в городах ведет к тому, что владельцы скота используют на откорм животных государственные продовольственные ресурсы».

Особое внимание ефремовских руководителей сосредоточено на так называемом неорганизованном населении. Для него разработано и отпечатано типографским способом специальное обязательство, в котором указывается, что подписавший его гражданин должен продать государству определенное количество мяса. Коммунист-агитатор И. Якимов, кондуктор ст. Ефремов, рассказал:

— За каждым из 13 членов нашей парторганизации закреплено по два-три дома. Наш долг — сагитировать рабочих и служащих продать телят совхозу и сверж того свиней, овец или птицу государству... Но многие скота не имеют.

Ефремовский горком партии решил «охватить» закупками мяса и школы. Бросив занятия с детьми, школьные работники ударились в животноводческий ажиотаж. Директор семилетней школы А. Н. Шевченко рассказал корреспонденту «Правды»:

— Берем со школьников и родителей слово, что они вырастят у себя на дому кроликов, гусей, уток и петушков, составляем списки, кто, что и когда сдаст школе. Надеемся, что в грязь лицом не ударим...

Городской отдел народного образования определил план сдачи школами мяса в 15 тысяч килограммов.

«Ефремовский район — пишет «Правда» — не исключение. Подобные факты имеют место в Богородицком, Белевском и других районах области».

И в то время как все работники области занялись сверхударной организацией закупок мяса, скот в колхозах и совхозах, как и на Кубани, гибнет от бескормицы и плохого ухода. Корреспондент «Правды» сообщает, что в совхозе «Сафоновский» «начался падеж крупного рогатого скота и свиней», в сельхозартеле «Родина» «много телят пало». «В целом в колхозах и совхозах Ефремовского района только в январе пало 86 голов крупного рогатого скота и 699 свиней».

После всего этого возникает вопрос: не при помощи ли того же самого ажиотажа и тех же самых «извращений» в практике закупок мяса» был создан рязанский пример, который превознес до небес Хрущев на декабрьском пленуме ЦК КПСС? Н. Покровский

Сталинский областной суд, рассматривавший это дело, на основании материалов предварительного и судебного следствия, приговорил тогда В. Подтынного к 15 годам лишения свободы.

Об этом приговоре редакция «Комсомольской правды» в своем вступлении к статье специального корреспондента Костенко писала: «На днях Сталинский областной суд вынес убийце суровый и справедливый приговор» (выделено здесь и ниже нами. — Л. К.)

На каком же основании человека, который уже отбывал наказание по «суровому и справедливому приговору», опять поставили перед судом и новым приговором присудили к расстрелу?

Может быть позднее вскрылись новые, еще более тяжкие преступления Подтынного? Ничего подобного! Нового следствия даже не велось. Как сообщает «Комсомольская правда», «Верховный суд Украинской ССР, учитывая многочисленные пожелания трудящихся и тяжесть преступлений, совершенных Подтынным, вновь пересмотрел дело В. Подтынного и, признав приговор слишком мягким, отменил решение суда».

Ни в одном правовом государстве абсолютно немыслимо, что уже осужденного по определенному делу и отбывающего срок наказания снова ставили перед судом с заведомой целью осудить еще более сурово, да еще на диком основании, не укладывающемся ни в какие юридические правовые рамки: «учитывая пожелания трудящихся». Разве суд, если он действительно правовой суд, может руководствоваться чьими-либо «пожеланиями»?

«Пересмотр» дела В. Подтынного вновь ярко осветил, с какими жуткими «законами леса» мы имеем дело в лице коммунистического государства и его правосудия. У кого при таком положении имеется гарантия, что завтра, когда коммунистическая власть признает это «целесообразным», не будут возвращать в тюрьмы «амнистированных», не будут брошены в тюрьмы «прощенные» возвращенцы — бывшие перемещенные лица и бывшие военнопленные, не будут «пересмотрены» всяческие приговоры в отношении лиц, которых власть признает опасными для нее? Какая гарантия вообще, что любой советский гражданин и в любое время не попадет в зубцы коммунистической «целесообразности»?

А уж за инсценированными КГБ и партийными комитетами «пожеланиями трудящихся» дело никогда не станет...

Повторный процесс над В. Подтынным описывает снова тот же самый спец. корреспондент «Комсомольской правды» Костенко (которому, очевидно, в совершенстве известны все входы в КГБ). Не будем останавливаться на убогой, всегда в таком случае употребляемой партийной лексике. («На скамье подсудимых невысокий, еще не старый мужчина, у него большие оттопыренные уши, узкий лоб»). Отметим лишь некоторые выбол-

танные «спецкором» КГБ подробности, которые характеризуют и коммунистический «шемякин суд» и методы коммунистического следствия.

В качестве свидетелей против обвиняемого Подтынного были привлечены из тюрьмы «ранее осужденные советским судом работники красnodонской полиции Л. Краснов, И. Колотович, А. Зимин и другие». Какую юридическую ценность могут иметь показания этих людей, которые находятся в лапах КГБ и целиком и полностью от него зависят? Трудно ли для власти, в случае строптивости со стороны подобных «свидетелей», «пересмотреть» и их дела?

Автор репортажа неосторожно раскрывает весь смысл «пересмотра дела» Подтынного:

Очень симптоматично и указание на то, что один из свидетелей, находящийся в тюрьме, Бауткин, на которого Подтынный ссылался, утверждая, что он подтвердит его невиновность, «накануне суда скончался». В суде лишь были зачитаны его «показания». Конечно, газета не пишет, при каких обстоятельствах скоропостижно умер свидетель Бауткин накануне суда. Мало оснований считать, что тут дело в простом совпадении смерти свидетеля с открытием суда. Вернее свидетеля насильственно убили — средств для этого у КГБ предостаточно и в нынешнее время «либеральных методов» КГБ. А мастеров по части подделки «показаний» КГБ не занимать статью...

«Он был не просто слепым исполнителем воли фашистских хозяев. Он был ярким врагом советской власти, всеми своими силами старался бороться с нею».

В этом — вся суть.

✱

Почти одновременно с повторным судебным процессом над Подтынным происходил суд и над «украинскими националистами» — галичанами Дубецким, Кобаком, Мухой, Гадаем и Михайлюком, обвинявшимся в сотрудничестве с немцами, борьбе против коммунистических партизан и участия в антикоммунистическом партизанском движении после возвращения в Западную Украину коммунистической власти (см. «Посев» от 17 января 1960 г. «Охота за «изменниками» продолжается»).

Всем обвиняемым по этому делу вынесен смертный приговор.

✱

Не приходится сомневаться в том, о чем мы, в связи с подобными «делами», писали не раз: все эти многочисленные расправы над «коллаборантами» и «изменниками родины» времен войны продиктованы власти ее животным страхом перед существующим ныне в стране антикоммунистическим подпольем, перед разливом оппозиционных настроений, перед пробуждением революционной стихии в стране. Власть хватается за оружие устрашения...

Л. Кораблев

## Кровавое столкновение с дружинниками

Расстрел армянского колхозника

Мы уже писали, что только в одном случае действия дружинников могли бы встретить сочувствие населения — когда они выступают против буянящих, покушающихся на личность, ее достоинство и жизнь, хулиганов. Когда же они выступают в качестве соглядатаев и цепных псов власти, — население не только их презирает, но и дает им отпор, вплоть до применения оружия.

Недавно разыгралась новая кровавая драма на той почве, что дружинники разыгрывали из себя «начальство», пытаясь учинить обыск проезжавшей подводы. Дело происходило в селе Старый Башкенд в Армении. Житель села Багиш Калечан и его племянник Сурен Джангирия ехали на подводе. На окраине села их встретили дружинники Арутюн Назарян и Владимир Харатян. Назарян крикнул:

— Стой! Что везете?

Вполне резонно с поводом ему ответили:

— Какое твое дело, прочь с дороги!

В самом деле, почему перед каждым, кто крикнет «стой!», граждане нашей страны должны снимать шапку и падать ниц?

Дружинник комсомолец Владимир Харатян выхватил у проезжавших вожжи. Тогда Джангирия чем-то тяжелым ударил Харатяна по голове, а его дядя Калечан сбил другого дружинника — Назаряна с ног и пустил в ход нож... Назарян умер от нанесенных ему ран.

Дело об убийстве дружинника рассматривала коллегия по уголовным делам Верховного суда Армянской ССР и приговорила Калечана к расстрелу, а Джангирия — к 15 годам тюремного заключения. Президиум Верховного Со-

## Государственный бандитизм

К НОВЫМ РАССТРЕЛАМ «ИЗМЕННИКОВ» ВРЕМЕН ВОЙНЫ

В двух номерах — от 24 и 25 февраля — под заголовками «Изменники — нет пощады» и «Суд народа — воля народа» «Комсомольская правда» напечатала отчет о заседаниях судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда УССР, повторно рассматривавшей дело «предателя родины» В. Подтынного и приговорившей его на этот раз к расстрелу.

В «Посеве» (от 5 июня 1959 г.) уже писалось о деле бывшего лейтенанта

Советской армии В. Подтынного, обвиненного в том, что он участвовал на стороне антикоммунистов в ожесточенной гражданской войне, развернувшейся на оккупированной немцами территории СССР. По совершенно определенным психологическим соображениям, на первый план в обвинении Подтынного было выдвинуто его участие в «расправах над членами красnodонской группы «Молодая гвардия», получившей известность благодаря роману А. Фадеева.



## Квантовая биология

### ПРЕОДОЛЕНИЕ МЕХАНИСТИЧЕСКО-МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО ТУПИКА

Быстрое развитие современного естествознания способствует, с одной стороны, возникновению отдельных узких научных дисциплин и ведет к крайней научной дифференциации и специализации.

С другой же стороны углубление научного познания часто способствует противоположной тенденции — единству научных областей. Так, благодаря большим успехам микрофизики, занимающейся исследованием атомов с их составными частями, молекул, квантов, были устранены последние перегородки между физикой и химией. И химия уже превратилась как бы в специальную часть физики. Также наблюдается установление тесной связи между микрофизикой и биологией. Все это укрепляет сознание ученых, что они начинают все более овладевать внутренними связями природы, что увеличивает возможность понять разнообразные явления природы на основе их общих корней.

Термин «квантовая биология» обозначает, что дело здесь заключается в объединении исследовательских областей биологии, пользующихся достижениями квантовой физики (микрофизики). Квантовая биология, однако, претендует на звание особой дисциплины лишь в практическом смысле, но не в систематическом. В этом она сходна с биофизикой, которая ограничивается тем, что объединяет все биологические исследования, пользующиеся физическими методами и аппаратами.

Квантовая же биология не ограничивается лишь биологическими исследованиями, требующими квантофизических вспомогательных средств. Она занята изучением разнообразных специальных дисциплин для решения основной, центральной проблемы — об отношении между органическим, биологическим миром и миром физическим, неорганическим.

Раньше эту проблему формулировали в двух вопросах: «является ли живой организм машиной?» и «можно ли органическую жизнь исчерпывающе понять на основании лишь физических законов неорганического мира?»

И оба эти вопроса считались равнозначущими. Но в свете современной физики оба эти вопроса уже не являются равнозначущими.

Прежний спор между механистами и виталистами в биологии заключался в том, что механисты считали, что живой организм действует только на основании законов физики и поэтому представляет собой сложный механизм или машину. Виталисты же полагали, что источником жизни являются специфические нефизические законы, т. е. жизненное начало.

Теперь этот спор приобретает уже совсем иной аспект.

Если раньше еще можно было говорить о сплошной механичности в живом мире, то теперь, наоборот, физики уже говорят о некоей «биологичности» самой физики, точнее микрофизики.

Теперь мы знаем, что физический мир разделен как бы на два пласта — верхний и нижний. В нижнем пласте (микрофизика) действуют более сложные и тонкие законы отдельных атомов, молекул, электронов, квантов. В поведении каждой отдельной из этих частиц нарушается закон причинности и действуют законы статистической вероятности. В верхнем же пласте (макрофизика), имеющем дело с миллиардами атомов, законы статистической вероятности нижнего пласта уравниваются до закона прочной, незыблемой причинности. Таким образом законы верхнего пласта имеют свои корни в нижнем пласте и вытекают из законов последнего.

Всякая машина или механизм принадлежат только к верхнему, макрофизическому пласту, ибо они могут функционировать только на основании закона причинности. Так что вышеприведенные два вопроса уже не могут быть равнозначущими.

\*

А. Половцев

Теперь все логические возможности во взгляде на живой организм могут быть следующие:

1. Живой организм является исключительно макрофизическим образованием, он есть машина.

2. Органическая жизнь хоть и является чисто физическим феноменом, но не чисто макрофизическим. Микрофизика в ней играет существенную роль.

3. Жизнь является феноменом, частично выходящим вообще за пределы физики. Однако в физическом смысле ее можно изучать только макрофизически; микрофизика в ней не играет никакой роли.

4. Макрофизика и микрофизика обе необходимы для понимания органической жизни, но еще недостаточны.

Из всех этих логических возможностей третью можно считать исключенной. Ибо макрофизический закон причинности является не столько в себе замкнутым и прочным, чтобы можно было себе представить, что «энтелехия» (жизненное начало) могла бы разорвать его рамки, не пользуясь более «разряженными» законами микрофизики в качестве «лазейки» для своего проникновения в структуру и функции организма.

Таким образом остаются три логические возможности. И признание возможности наличия в органической жизни также и нефизического начала будет зависеть от доказательства того, что микрофизика играет в организме существенную роль.

Доказать это и всесторонне выяснить биологическую роль микрофизики является заданием и содержанием квантовой биологии.

Характерной особенностью нижнего, микрофизического пласта является скачкообразия, прерывистость его реакций и процессов в отличие от постоянства, текучести таковых макрофизики. По выражению известного немецкого биолога А. Мейер-Абиха, микрофизические законы можно рассматривать, как «упрощения» основных биологических поведений. Такие, ставшие для современных физиков обычными, выражения, как «атом выбирает одну из ряда возможностей реагирования» или «световой квант принимает решение сделать скачок», выражения, говорящие о непричинной свободе, о непредвидимости микрофизических образований, раньше употреблялись лишь при описании биологическо-психических поведений.

Но микрофизика может только тогда иметь существенное значение для биологии, если структура организмов такова, что пружины макрофизические реакции организма управляемы отдельными микрофизическими реакциями.

С другой стороны, организмы могут осуществлять телеологические, целеустремленные действия только при смыкании их (предполагаемых микрофизических) структур и реакций с законом причинности макрофизического мира.

Когда мы в царстве биологических индивидуумов спускаемся от высших многоклеточных к простейшим, то мы встречаем сперва более крупные одноклеточные, далее бактерии, еще далее бактериофаги и вирусы. По крайней мере меньшие виды этих образований являются не чем иным, как большими молекулами. Здесь перебрасывается мост, соединяющий царство органических индивидуумов с «индивидуумами» микрофизики.

Но где в живом организме находится центр жизни? В организмах существует иерархический, ступенчатый распорядок органов, при котором более простые органы и реакции управляют более тонкими. Центром управления организма мы можем рассматривать органы, в которых

жизнь проявляется в высшей своей форме.

Доходит ли тонкость органов управления до крайней физически возможной — до микрофизической? Если нет, то физика ничего не сможет дать для преодоления механистическо-материалистических теорий в биологии. Тогда организм есть машина. Если да, то тогда открываются виды на научно-обоснованное преодоление общей механистической картины мира.

Если мы через атомный газ (например, пары натрия) пропускаем монохроматический свет определенной длины волны, то происходит реакция по закону скачкообразия или по закону «все или ничего», как его называют в биологии. Каждый отдельный атом или ничего не поглощает, или поглощает полное, неделимое количество энергии светового кванта. Степень интенсивности световой энергии не влияет на большее или меньшее поглощение ее отдельным атомом, а влияет лишь на статистическую частоту поглощения ее разными атомами. Один световой квант является образованием огромным — в смысле длины своей волны — по отношению к отдельному атому. Такое образование может пересечь бесчисленное множество атомов, не будучи ими поглощенным. Акт поглощения не подчинен закону причинности.

Исследования в области биологии показывают, что такие же явления скачкообразия наблюдаются в широком масштабе при умерщвлении бактерий различными дезинфицирующими средствами: ядами, ультразвуковыми волнами, высушиванием, высокой или низкой температурой, облучением ультрафиолетовыми или другими лучами.

При равномерном воздействии на большое число бактерий умерщвление отдельной бактерии происходит не постепенно, но внезапно по тому же закону «все или ничего», действующему при поглощении световых квантов атомами натрия. Все оставшиеся в живых бактерии находятся в совершенно неповрежденном состоянии. Степень интенсивности или продолжительности воздействия влияет лишь на процентное количество убитых, но не на состояние оставшихся в живых. Для каждой бактерии существует известная статистическая вероятность внезапного ее умерщвления. Из этих опытов следует, что бактерия умерщвляется одним единственным квантом ультрафиолетового света или одной молекулой яда. Отсюда можно сделать заключение, что такая высокая чувствительность соответственной клетки является следствием того, что в клетке существует орган управления микрофизической тонкости. От него причинно зависит судьба всего организма, ему подчинены макрофизические реакции этого организма (например, движения и т. п.). И в самом деле, исследования доказали существование у бактерий образований, подобных ядрам клеток, состоящих из отдельных молекул.

Если вышеуказанные исследования сравниваются лишь областью бактериологии, то исследования наследственности — генетика и исследования мутаций — обнаруживают универсальность явления прерывистости, скачкообразия, распространяющегося на все царство биологии. Согласно генетике, в ядрах зародышевых клеток находятся особые образования — гены, являющиеся материальными носителями наследственных качеств. Случающиеся изменения ген происходят не постепенно, но внезапно, скачкообразно и проявляются в резком изменении наследственных качеств. Эти самопроизвольные мутации ген происходят по тому же закону «все или ничего». Но мутации могут быть вызваны и искусственным образом, например, воздействием ультрафиолетовыми лучами,

причем и тут действует тот статистический закон, как и при вышеописанном умерщвлении бактерий. Роль управления ядер клеток с их генами нигде так ясно не видима, как в зародышевых клетках высших организмов. Генетика еще в большей мере, чем бактериология, является основной дисциплиной квантовой биологии.

Исследования вируса с его мутациями ценны также для генетики в том смысле, что будущи более доступны для изучения, вирусы обнаруживают аналогии с отдельными генами. То, что вирусы являются отдельными молекулами, подтверждает одномолекулярный характер ген.

Лучевая биология вообще почти полностью может быть причислена к квантовой биологии. Исследование Виркстофа (витамины, гормоны, ферменты) давно (в связи с открытием кроцина, действующего в размере одной молекулы на клетку) непосредственное доказательство микрофизической тонкости управлений. Исследование белка тоже относится к главным дисциплинам квантовой биологии.

Существует и много других, пока еще намечающихся для квантовой биологии исследовательских областей (исследования рака, фармакология и др.).

За последние десятилетия появились тысячи публикаций — работ в этих смежных областях, вошедших в квантовую биологию. В них очень выдающуюся, пионерскую роль сыграли наши соотечественники за рубежом биологи Тимофеев-Рессовский, Добжанский и Раевский.

Блестящим примером плодотворного сотрудничества биологии и микрофизики явился совместный труд генетика Тимофеева-Рессовского и двух физиков, Дельбрюка и Циммера, вышедший еще в 1935 году и доказавший отямолекулярную природу ген. Но основателем квантовой биологии, как целой научной дисциплины, является выдающийся микрофизик П. Йордан. После изобретения микроскопа квантовая биология является следующим новым этапом в углублении понимания биологических структур и реакций.

Возникает также вопрос, не могут ли микрофизические управляющие акты быть также наблюдаемы и в повседневной жизни многоклеточных взрослых организмов. Указания на это имеются в форме различных законов «все или ничего», известных в физиологии. Но эти вопросы подлежат еще более тщательному изучению. Однако опыты уже доказали, что чувствительность приученного к темноте человеческого глаза доходит до ощущения всего лишь нескольких световых квантов (до двух!). Таким образом несколько квантовых скачков вызывает целый сознательный процесс, т. е. реакцию всего человека.

У определенной разновидности бабочек самка выделяет особое пахучее вещество для привлечения самца. Воздействие одной молекулы этого вещества на обоняние самца достаточно, чтобы привести крылья самца в движение.

Как утверждает Йордан, есть известные основания предполагать микрофизическую сущность передачи нервных раздражений. Также можно считать вероятным, что тончайшей игре мыслей и чувств соответствуют процессы микрофизической тонкости, как физический коррелят. Благодаря этому психические процессы выходили бы из круга причинной макрофизической детерминированности. Но более подробно доказательство и обоснование всего этого могут занять жизнь еще целых поколений исследователей.

Что касается зарождения жизни на земле, то Йордан на основании хотя и немногих имеющихся, но веских фактических данных, утверждает возможность того, что один — единственный причинно неопределенный микрофизический акт, который мог бы и не произойти, но который все же произошел, послужил созданию одной молекулы-матери, способной к автокаталитическому размножению. Дальнейшему развитию жизни



на земле способствовали отдельные мутации с их лавинообразным проявлением.

Итак, квантовая биология доказывает принадлежность живых организмов к обоим физическим областям, так же как и микрофизическую тонкость органов управления организмов. Иордан подчеркивает необходимость одновременной принадлежности живых существ к микро- и макрокосмосу, говоря, что «причинность является предпосылкой и основанием телескопического, финального назначения органических реакций. Только незыблемая, надежная связь причина — следствие делает возможным планомерные, целеустремленные поступки, которые, преодолевая пространственные и временные расстояния, путем создания причин осуществляют закономерные вытекающие из них следствия».

В макрофизическом неорганическом

мире отдельный свободный микрофизический акт погибает, теряясь в массовом статистическом уравнивании. В этом отношении макрофизический мир с точки зрения магии и законом причинности является как бы тупиком в творении. «Но из органического управляющего центра отдельному решению открывается широкое поле им обусловленных, им управляемых и ему подчиненных действий» (Иордан).

Из четырех, вначале перечисленных, возможностей взгляда на живой организм 1 и 3 совершенно исключаются. Последняя является вероятнее всего единственно приемлемым.

Но если квантовая биология еще не доказывает последний сущности феномена жизни, то она выводит биологию из механистическо-материалистического тупика и открывает перед ней новые перспективы.

## Тайны нашей планеты

Среди неразгаданных тайн прошлого нашей планеты фигурируют, в частности, тектиты. Тектиты — это стекловидные образования, которые в виде скоплений были обнаружены в разных местах. Особенно их много в Ливийской пустыне.

Анализ тектитов показывает наличие в них радиоактивных изотопов алюминия и бериллия. Радиоактивность тектитов, позволяющая определить их возраст, говорит о том, что они возникли не более как миллион лет тому назад в условиях очень высокой температуры и мощных радиоактивных излучений. Вместе с тем, известно, что Земля возникла несравненно раньше, а именно несколько миллиардов лет тому назад и, ко времени появления тектитов на Земле, насколько ученым известно, на ней не было подходящих условий для их возникновения. Поэтому естественно возникает вопрос: как они возникли и откуда они появились?

На эту тему имеется множество гипотез. Так, некоторые утверждают метеоритное происхождение тектитов. Другие предполагают, что они возникли в результате столкновения Земли с головной кометы. Третьи, наконец, считают, что это «обломки» Луны, попавшие на Землю в результате космической катастрофы. Но ни одна из этих гипотез не является ныне доказанной. Наоборот, все они не объясняют многих особенностей тектитов, в частности, их концентрацию на отдельных участках земной поверхности.

Другой любопытной загадкой является так называемая Баальбекская веранда. Это — огромная каменная площадка в горах Антиливана, сложенная из колоссальных каменных плит. Самая большая из этих плит весит более двух тысяч тонн. Между тем, даже в наше время, сооружение такого рода потребовало бы огромного напряжения и мобилизации колоссальных технических средств. Однако возникновение Баальбекской веранды относится к глубокой

древности, когда технические возможности человечества были несравненно более бедными. Как объяснить постройку этого странного памятника на заре человеческой истории? Какими «атлантами» и для чего было воздвигнуто это сооружение?

Среди любопытных феноменов истории науки можно указать на факт научных открытий, «которые не могли быть сделаны». Так, согласно всем историческим данным сумма не только знаний, но и самих методов их приобретения не могли быть достаточными для получения тех сведений, которыми люди тем не менее обладали и которые на поверку оказались верными. В качестве примера тут можно указать на известного английского писателя Джонатана Свифта, автора известных «Приключений Гулливера». За пятьдесят лет до открытия спутников Марса Свифт дал описание основных их особенностей. Вместе с тем, размеры этих спутников и их отдаленность от Земли таковы, что их можно наблюдать лишь через сильные телескопы, которых во времена Свифта не существовало. То же можно сказать и о некоторых астрономических данных, которыми обладали древние египтяне. В чем тут дело? Каким образом люди обладали сведениями, которыми они «не могли обладать»?

Все это продолжает оставаться загадками, которые пока безуспешно волнуют пытливого человеческого ум.

Русский ученый, кандидат физико-математических наук М. М. АгREST выдвинул единую для трех указанных нами загадок гипотезу, согласно которой все эти три невыясненных явления — результат происшедшего некогда посещения нашей планеты разумными аргонавтами из других миров. Но это предположение, разумеется, более sobлазняет своей смелостью, чем научной обоснованностью. Пока вопросы, поставленные нам прошлым, так и остаются вопросами.

В. Г.

## СПОРТСМЕНЫ И „БОЛЬШИЕ ШАПКИ“

ИЗ ВСТРЕЧ НА БЕЛОЙ ОЛИМПИАДЕ

Белая Олимпиада закончилась. Как и нужно было ожидать, победителями вышли спортсмены нашей страны, получившие 7 золотых, 5 серебряных и 9 бронзовых медалей (146 1/2 очков).

Уже в самом начале Олимпиады превосходство их было очевидным. На второй день Белой Олимпиады корреспондент «Ньюс-Колл Бюллетень», издающегося в Сан-Франциско, писал: «Победа советским спортсменам обеспечена. И если они не выйдут победителями, то это будет необычайной сенсацией, примерно, как если бы в древнем Риме на арене Колизея победили бы христиане, а не львы!...»

Спортсмены США по количеству завоеванных медалей оказались на втором месте (3 золотых, 4 серебряных и 3 бронзовых), а по количеству очков поделили с Швецией второе и третье места (по 62 очка). Одержали блестящую победу хоккеисты США, став мировым чемпионом в этом виде спорта. Их игра с хоккеистами нашей страны была захватывающей и, недаром, в этот день в

Скво Вэлли было рекордное количество посетителей. Во время игры не раз казалось, что победа будет на стороне наших хоккеистов. Однако американцам перед самым концом игры удалось забить решающий гол и они победили со счетом 3:2.

И тем не менее разрыв между достижениями советских спортсменов и достижениями спортсменов США очень велик, и печать и общественность США, естественно, не удовлетворены исходом соревнований для США. В связи с этим в американской печати снова оживлен вопрос об обсуждении вопроса о спорте в США и в свободном мире. Свободный мир, пишут американские газеты, должен «захотеть» таких побед, какая одержана хоккеистами США и, прежде всего, пересмотреть свое отношение к таким международным спортивным состязаниям. Он должен понять, что победы советских спортсменов всегда и везде будут использованы коммунистическими правительствами в политическо-пропагандных целях.

Известный журналист Д. Лоуренс требует даже назначения специальной комиссии Конгресса по расследованию положения спорта в США. Он требует повышения бюджета спортивных команд, поддержки их со стороны широкой общественности и отказа от чистого «любительства», т. е. подготовки таких же профессионалов спорта, как и в СССР. Лоуренс считает, что спортивные победы и поражения «тесно связаны с нашей моральной подготовкой к обороне и защите нашей страны и свободы».

По-видимому, прошедшая VIII зимняя Олимпиада будет поворотным пунктом в истории американского спорта.

✱

Все журналисты, побывавшие на Олимпиаде, отмечают необычайную атмосферу дружбы и товарищества, царившую среди собравшихся спортсменов, несмотря на напряженную спортивную «войну». Вот один из ярких примеров. Команда США, победив команду СССР, должна была играть на следующий день с командой Чехословакии. Однако, в результате большого физического и душевного напряжения и бессонной ночи после победы над советской командой, американские игроки, выступая против чехов, стали заметно сдавать. Эта игра против чехословаков была решающей для американцев — от ее исхода зависело, получат ли хоккеисты США золотую медаль и звание чемпиона. И вот в перерыве игры на помощь американцам пришел сам капитан победившей накануне советской команды — Николай Сологубов. Он отдельными словами, а больше жестами посоветовал американцам перед игрой попробовать кислородные маски. Американцы охотно приняли этот совет Сологубова. Кислород быстро поднял их силы и они со счетом 9 против 4 выиграли матч у чехословаков.

После игры капитан американской команды хоккеистов Рилей заявил журналистам, что «Солли» (так американцы прозвали Сологубова) своим советом, безусловно, способствовал американской победе. Рилей добавил, что «русские игроки — лучшие товарищи и спортсмены, каких он и его команда когда-либо встречали».

Таких отзывов о наших спортсменах и особенно о девушках много. В лице спортсменов американцы встретились с подлинными русскими душевными людьми, а не с коммунистическими автоматами.

Все спортсмены, прибывшие на Белую Олимпиаду (а их было свыше 900 человек) жили в так называемой Олимпийской деревушке в долине Скво Вэлли. Для них были построены 4 больших отеля, специальные рестораны, дом отдыха, госпиталь, гимнастический зал и другие помещения.

Эта Олимпийская деревушка была отделена от всего остального мира и вход туда посторонним, даже журналистам и фотографам, был строго воспрещен. Вот в этой деревушке в течение 11 дней спортсмены всех национальностей знакомились друг с другом, здесь зарождалась дружба и взаимопонимание. Здесь действительно царил настоящий спортивный дух товарищества и дружбы, не отравленный никакими политическими «измами» и пропагандой.

В ином положении оказывались наши спортсмены вне Олимпийской деревни: за каждым их шагом следили приставленные к ним многочисленные партийные надзиратели.

На Олимпиаду в Скво Вэлли из СССР прибыло 49 спортсменов и при них — свыше 60 человек «административно-обслуживающего персонала», не считая десятков «туристов».

Среди «административно-обслуживающего персонала» находились 5 руководящих работников центральных учреждений советского спорта, 13 тренеров, 1 врач, 2 массажиста, кинооператоры, 23 «журналиста»... Этих «гостей» американские журналисты остроумно прозвали «людьми в больших шапках». Все они, действительно, были одеты тепло по-зимнему и все, как на подбор, в меховых высоких шапках.

Как только на стадионе кто-либо из публики подходил к советским спортсменам, пытаясь с ними заговорить, то немедленно откуда-то вырастал «меховая шапка». И если посетитель заговаривал с спортсменом по-английски, то

«шапка» молча стояла, слушала или же пыталась переводить (многие из «шапок говорили по-английски»). Но как только заводили разговор по-русски, «шапка» сыпала ответы, а сконфуженный спортсмен быстро удалялся, извинившись, что ему «некогда».

Конечно, высказывания «шапок» всегда выдержаны в партийном духе. Для «шапок» все ясно: если побеждали спортсмены СССР, то это потому, что «только социалистическая система» поднимает на невиданную высоту и обеспечивает... и т. д. Когда же советские хоккеисты проиграли, то «шапка» не смущаясь, ответила:

— Ну, как же, надо же и хозяев как-то отблагодарить...

Американцы отмечают, что эти «люди в шапках» отличаются удивительным самомнением. Их нельзя ничем порадовать. Все, что они здесь видели, «было и есть в СССР»...

Интересно отметить, что, в то время как настоящие спортсмены все эти 11 дней, когда не были на играх, просидели в Олимпийской деревушке или же тренировались с утра и до позднего вечера, лица «административно-обслуживающего персонала» и «туристы» катались по окрестностям, особенно, в Неваду, посещали мюзик-холлы, игорные дома.

Только после закрытия Олимпиады советских спортсменов привезли на два дня в Сан-Франциско, поместив в одном из лучших отелей города — Шаратон Паласе. Им показывали город, возили в заповедник красного дерева — Мюир Вуд, но большую часть своего отпуска советские спортсмены провели на торговой улице города, бегая по магазинам.

Как правило, ходили они группами, конечно, в сопровождении «шапок». И здесь можно было наблюдать классовое деление: одни забегали в дешевые магазины Вулворта (где продаются товары по десять и пять центов за штуку), а начальство — в более дорогие. Покупали нейлоновые шубки, белье, рубашки, ботинки и разные сувениры.

Когда спортсмены оставались вдвоем, они охотно разговаривали с русскими эмигрантами:

— Мы теперь знаем, почему вы покинули родину. Это все Сталин виноват...

Если же шли большой компанией, то эмигрантов сторонились.

На вопрос, заданный «шапкам» (их было двое): «Как вам понравился город?» — последовал ответ:

— Город хороший, ведь сам товарищ Хрущев это отметил, когда он был здесь у вас...

— А что вы лично думаете? Неужели у вас нет личного мнения?

«Шапку» передернуло:

— Знаете, нам некогда.

И «шапки» быстро смылись.

На этот же вопрос простой спортсмен ответил:

— Город хороший. В магазинах много товара, видно, как вы богато живете.

... У витрины книжного магазина — группа спортсменов. На витрине выставлены книги на английском языке, среди них сборник речей Хрущева об Америке. На обложке — портрет Хрущева, что, по-видимому, и привлекло внимание спортсменов. Рядом с книгой Хрущева — книга Б. Пастернака «Доктор Живаго».

— Вот так здорово, — воскликнул один спортсмен, — Хрущев и Пастернак, а стоят рядом...

Иногда спортсмены сами указывали на надсмотрщиков, поднося руку к губам или же прямо заявляя, что «этот — плохой товарищ».

В одном магазине спортсменки искали нейлоновые нитки и никак не могли договориться с продавщицей. Им на помощь хотели прийти эмигранты.

— Нет, спасибо, нам помощь не нужна — мы сами как-нибудь справимся.

И ушли из магазина.

Но через некоторое время одна из спортсменок вернулась и, встретив эмигрантов, извинилась:

— Простите нас, мы были не одни... Все понятно.

Многое становится понятным и американцам, которые уже умеют отличать самодовольные, чванливые «высокие шапки» от простых, честных и сердечных русских людей.

С. Рождественский

Сан-Франциско



## ИЗДАТЕЛЬСТВО

# ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merlanstr. 24 a  
Telefon: Sammelnummer — 4 66 41  
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.  
Postcheckkonto: Frankfurt-M. 33461, Bankkonto:  
Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Идет еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.  
При издательстве — книжный магазин. Просьбы и каталоги высылаются бесплатно.

## Представители за рубежом:

**АВСТРАЛИЯ**  
Possev, Post Office, Carrum, Victoria.  
Mr. A. Veremeeff 8 Abingdon St., W-Gabba, Brisbane, Qld.

**АВСТРИЯ**  
«Русская книга»  
«Russisches Buch»  
Wien III, Bechardgasse 14/12 — Österreich  
Telefon 73 44 43

**АРГЕНТИНА**  
A. N. Konstantinowa.  
Casilla de Correo Nr. 2565 Buenos Aires.

**АНГЛИЯ**  
V. V. Baratshevsky,  
23, Adler Grove, London N. W. 2.

**БЕЛЬГИЯ**  
E. Drevinsky. Poste Centrale. Liege.  
Boite Postale 93.

**БРАЗИЛИЯ**  
G. Konstantinoff, Caixa Postal 2254, Sao Paulo.

**ВЕНЕСУЭЛА**  
N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,  
Caracas-Este

**ГОЛЛАНДИЯ**  
A. Kandaurov. Postbus 325. Rotterdam.

**ГРЕЦИЯ**  
Firma Anna Mazarakis & Co.  
Athen. Griechenland. Patission 9.  
Salonique. Anguelakopoulou-Zakharopoulou.  
Nea Megalou Alexandrou 41.

**ДАНИЯ**  
D. Schewitch, Herthavej 2. B, K8benhavn-Charl.

**ИТАЛИЯ**  
A. Konovets. Casella Postale 429.  
Roma, Centro, Italia.

**ИСПАНИЯ**  
Don Miguel Jureninsky-Kolchin,  
Padilla, 55. Madrid.

**ИЗРАИЛЬ**  
M. Kabiri, 5, Giv'eath-Koach str.  
Kiriath-Shalom. Tel-Aviv. Israel.

**КАНАДА**  
A. Romar. 1420, Bernard str. Outremont  
Montreal

**КОРЕЯ**  
International Post Office. Box 1119.  
Seoul. Korea.

**МАЛАЙЯ**  
M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

**МАРОККО**  
A. Zivkevitch, ches Brunot. 66, rue de Camiran.  
Post Mer Sultan. Casablanca.

**НОРВЕГИЯ**  
Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B Oslo.

**США**  
S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.  
Brooklyn 7, N. Y. Phone: DI 2-7302.

Mr. A. Zivkevitch 2314 - 25th. Avenue  
San Francisco, 16 California. USA  
Tel. SE 1-0339

A. Gelsky, 5527 - 41. Ave Kenosha, Wis. USA.  
1242 W/Le moyne Str. Chicago 51 Ill.

B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano at.  
West Covina. Calif.

**ТУРЦИЯ**  
Mr. Nadir Bek. Aya Andreyas Binasi  
Mumma caddesi No. 109  
Galata-Istanbul. Turkei.

**ФРАНЦИЯ**  
«Le Semis», Société d'Édition.  
125, rue du Théâtre. Paris 15 e.  
N. Altoff, 48, Route de Geneve  
Crepleux la Pape (Ain).

A. K. Lavroff,  
rue Moselle 2, Nilvange/Moselle.

**ЧИЛИ**  
Sr. Iko Temml. Güemes 68. Santiago.

**ШВЕЙЦАРИЯ**  
Leo Grosseu. Postfach, Locarno.

**ШВЕЦИЯ**  
Tidskriften «Possev», Nygatan 27 - B. - 1  
Sodertelje. Postgironr. 47 - 52 - 86.

**ЯПОНИЯ**  
Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,  
Hodogaya-ku, Yokohama.

**Einzelpreis — DM 0.70**  
Цена еженедельника «Посев» в розничной  
продаже: Германия — 0.70 нм.; Англия —  
1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 0.50 франков; Гре-  
ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —  
45 кроны; Франция — 0.50 франков; США —  
15 центов; Аргентина — 3 песо; Бразилия —  
3 крузейро; Венесуэла — 0.70 боливар; Австра-  
лия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 6 риалов; Ли-  
вия — 40 ливанских пиастров. И во всех ос-  
тальных странах соответственный эквивалент  
7 нм. пфен. (2 почт. международных купона).  
Ныне действует для объявлений в Германии  
тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 1/2 — 500 нм.;  
1/4 — 250 нм.; 1/8 — 140 нм.; 1 16 стр. — 85 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев»  
и журнал «Грани» в Германии:  
«Посев» на 3 месяца — 7.80, на полгода —  
15.60, на год — 31.20.  
«Грани»: отдельный экземпляр — 6.00, годо-  
вая подписка — 20.00.

Цены указаны в немецких марках.

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

## Гвинейская диктатура и КПСС

Если картину, нарисованную теннисом Оруелла в романе «1984» считать идеалом тоталитаризма, то ближе всего к этому идеалу стоит не режим КПСС, даже не режим КПК, а... режим демократической партии Секу Туре в Гвинее.

«Правительство и парламент не значат сами по себе ровно ничего, — заявил Секу Туре на съезде демократической партии Гвинее в сентябре прошлого года, — они существуют только для того, чтобы выполнять решения партии. Социализм для нас не самоцель, а лишь форма управления. Управляет же государством партия».

Итак, партия ради партии, власть ради власти.

Как же управляет независимой Гвинеей демократическая партия? Сами ее руководители называют существующий в Гвинее режим «диктатурой народа», преследующей цель создания «более совершенного общества».

Партия объединяет в своих рядах часть немногочисленной гвинейской интеллигенции (на всю страну насчитывается 200 человек с высшим образованием) и полунинтелигентии. Другая часть гвинейской интеллигенции, несогласная с режимом, уже давно сидит по тюрьмам, разделяя участь многих других гвинейцев.

В Гвинее — классический режим однопартийной диктатуры. Органы «министерства любви» не дремлют, особенно в городах, где сосредотачивается население, порвавшее с патриархально-родовым строем и накладываемой им дисциплиной, вольнолюбивое, даже с уклоном в анархичность, и поэтому особенно опасное для режима.

Вероятно, гвинейское законодательство — самое богатое в мире по количеству предусматриваемых им деяний, за которые полагается смертная казнь. Оно перещеголяло в этом отношении даже знаменитый сталинский закон о «краже колосков» и железнодорожные «линейные суды» Катановича.

Смертью карается каждое, хотя и самое незначительное, воровство и любое убийство по неосторожности.

Правда, нигде шоферы не ездят так медленно и осомнительно, как в Гвинее, но поскольку от несчастных случаев никто не гарантирован и поскольку, с другой стороны, всеобщая бедность — плохая почва для презрения закона против воровства, то смертные казни в стране не прекращаются. С целью устрашения они производятся публично; неудачный в этом отношении опыт европейских Средних Веков, демократической партии впрямь не пошел.

Но Секу Туре, по-видимому, считает, что его правосудие еще слишком мягкое. По крайней мере в прошлом году в беседе с корреспондентом белградской «Войны» Секу Туре вздыхал о том, что еще слишком много в его стране «ненужных и вредных элементов», препятствующих построению лучшего общества, что закон до этих «элементов» к сожалению еще не добрался, и что неплохо было бы эти «элементы» устранить.

Не является ли демократическая партия Гвинии просто-на-просто замаскированной компартией, а ее лидер и руководство — ставленниками КПСС?

В 1950 году Секу Туре и его партия были исключены из «Африканского Демократического Объединения» именно за прокоммунистические симпатии. Но нам кажется, что действительность несколько сложнее.

Конечно, в том, что коммунистические режимы близки сердцу Секу Туре, что он перенял их методы и более или менее «удачно» воспроизводит в своей стране — в этом не может быть никакого сомнения. Вряд ли можно сомневаться и в том, что не случайно и не по недомыслию, а вполне сознательно Секу Туре согласовывает внешнеполитическую линию Гвинии с интересами коммунистического блока. Но зато большой вопрос: совпадают ли идеология и доктрина гвинейской демократической партии с коммунистическими идеологией и доктриной? Слова Секу Туре на съезде демо-

кратической партии способны убедить нас скорее в обратном: идя еще дальше, чем «классики марксизма-ленинизма», Секу Туре плетет и на догму, и на теорию, и на конечную цель компартий, а прямо и без экивоков говорит: социализм — форма управления, плавное же — власть партии. Что именно понимает Секу Туре под словом «социализм» — мы не знаем. Правда, в Гвинее — с обильной материальной помощью коммунистического блока — начинается развиваться строительство государственных заводов и фабрик, но ведь это еще не социализм!

Правда, в возглавляемой демократической партией засели и марксисты-ленинисты, так сказать, чистой пробы: председатель парламента Диалло Сайфулай, председатель госплана Кейла Н'Фамара, брат президента Измаил Туре. Их влияние велико, но еще не решающее: последнее слово остается за беспринципным прагматиком Секу Туре, который является фактическим диктатором Гвинии.

Правда, наконец, что маленькая Гвиния наводняется специалистами из стран коммунистического блока самых разнообразных профилей, и что по совету этих специалистов (в частности, китайских) руководство демократической партии Гвинии предприняло было попытку насаждать колхозы. Попытка привела к решительному отпору крестьян в районе Кекуду-Кискипу и была отставлена (хотя в мятежный район правительство отправило карательную экспедицию).

Но в том смысле, какой ему придает доктрина марксизма-ленинизма, «социалистического порядка» в Гвинее еще нет, он еще только стучится в двери. Диктаторствует в стране «народ», а не «пролетариат», и, наконец, Секу Туре не получает от руководства КПСС приказов, как их получают, скажем, Ульбрихт или Кадар. Он и его партия это — внешняя «союзная сила», сопутствующая «братской семье компартий», но не входящая в нее.

Недавно Секу Туре позволил себе грубый клеветнический выпад против Германской Федеративной Республики; именно так следует рассматривать гвинейскую жалобу в ООН на якобы тайное техническое и финансовое участие германского правительства в построении французской атомной бомбы и на то, что-де германское правительство направляет солдат бундесвера в ряды французского иностранного легиона в Алжире для борьбы с алжирскими сепаратистами.

Мы не знаем, был ли этот выпад подсазан Секу Туре руководством КПСС или он его произвел по собственной инициативе, желая подыграться к коммунистическому блоку и зная, насколько ему важно сейчас, в преддверии «встречи на верхах» как можно сильнее очернить Федеративную Республику Германию. Последуй подобный выпад не из Коннак-ри, а, скажем, из Бухареста или Софии, мы бы сразу определяли, откуда подул ветер.

Кто натолкнул Секу Туре на дипломатическое признание «ГДР»? Гвинейский диктатор, побывавший в прошлом году в Бонне и заручившийся там обещанием щедрой экономической, технической и культурной помощи, не мог не учитывать того, что с признанием «ГДР» дающая рука, протянутая было из Бонна, вернется в исходное положение. Вполне вероятно, что в своем стремлении угодить коммунистическому блоку, Секу Туре потропился: руководству КПСС в настоящее время выгоднее «нейтралистская» Гвиния, чем Гвиния, откровенно примкнувшая к «лагерю» и отрезающая себя тем самым от свободного мира. И если сейчас Секу Туре юлит и превращает историю со своей жалобой и с признанием «ГДР» в какой-то дипломатический водевил, то вполне возможно, что это делается не без совета КПСС, сберегающей для себя выгодные позиции в Гвинее без тех материальных тягот и политического риска, которые бы повлекло за собой открытое присоединение этой страны к «лагерю».

Мы видим, что прямой идейной организационной и политической зависимости демократической партии Гвинии от руководства КПСС, по-видимому, нет. В этом — источник конфликта между Секу Туре и руководством КПСС в будущем, в том случае, если последнее потребует от гвинейского диктатора безоговорочного перехода на общие для всего «лагеря» рельсы, а по логике марксизма-ленинизма оно рано или поздно неминуемо должно будет это сделать. «Правовверные» сотрудники гвинейского диктатора ждут своего часа.

Но в настоящем Гвиния и без «окада-ривания» Туре — прекрасный плацдарм для проникновения влияния КПСС и всего «лагеря» в целом на всю Черную Африку, и Хрущев поедет с визитом к Секу Туре вовсе неспроста.

Рядом с Гвинеей, например, расположена Либерия, где еще в тридцатых годах нашего века было официально зарегистрировано рабство (правящий слой — потомки высадившихся в 40-х годах XIX века американских рабов-негров обратили в свою очередь в рабство местное население), где и по сей день существуют резкие социальные противоречия. А еще дальше — Гана, где режим все больше и больше принимает черты однопартийной диктатуры; Гана, заключившая с Гвинеей некоторого рода унию.

Хрущев приедет не только в Гвинию; он посетит и Либерию (по просьбе ее президента) и, возможно, Гану.

Приезд Хрущева будет импульсом для коммунистической агентуры, укоровившейся, как мы видели, в рядах демократической партии Гвинии, но несомненно многочисленной и в рядах других национальных движений стран Черной Африки. И нужно сказать, что работать этой агентуре в Африке куда легче, чем даже в нейтралистских странах Азии.

В этих последних коммунистическому учению противостоит исторически сложившаяся многовековая государственность, признающая объективную мораль религии Ислама или буддизма и все ускоряющийся экономический и культурный прогресс.

Своих исторических традиций у новых африканских государств нет или почти нет; христианство, а частично и Ислам, лишь начали свою культурно-воспитательную миссию; многомиллионные массы еще пребывают во власти примитивных фетишистских представлений. Промышленный прогресс сопровождается губительными явлениями бедства из-за эрозии почвы, опустошением в сельском хозяйстве. Местная интеллигенция крайне немногочисленна; зато вырос и дает о себе знать слой полунинтелигентии, жадно впитывающей наукообразные «истины» марксизма-ленинизма. Тут же: свежая память о временах колониализма, возмущительные расовые опрания в Южной Африке, привели белых в Родезии и Кении, война в Алжире. Какая благодарная почва для коммунистической пропаганды!

Нужды мало в том, что политическое развитие новых африканских стран не вписывается в схемы классической коммунистической доктрины (что, впрочем, имеет место и в Азии). Ни в одной из них компартия, как таковая, не стала массовым движением; нет ни одного сколько-нибудь выдающегося африканского деятеля, который бы выступил под красным знаменем коммунизма. Руководство этими странами переняла на себя местная интеллигенция и, выражаясь марксистской терминологией, «национальная буржуазия».

Но мы видим, во-первых, на примере той же Гвинии, что это обстоятельство отнюдь не мешает КПСС создавать себе в Африке опорные пункты, т. е. выполнять задачу, важную для настоящего этапа стратегии «международного рабочего движения», а во-вторых (опять-таки на примере хотя бы той же самой Гвинии), — что это обстоятельство не мешает «национально-освободительным» партиям создавать в своих странах такие режимы, которые психологически (если не



идеологически) чрезвычайно сродни коммунистическим. Если бы, скажем, демократическую партию в Гвинее сменила у власти коммунистическая, или, если бы Секу Туре вкупе со своими «демократами» выкинул открыто коммунистические лозунги (сейчас он говорит о «коммунокрапии», не юсобоенно поясняя, что под этим подразумевается), то простые люди Гвинии вряд ли заметили бы перемену.

Гвинея — это не только маленькая страна на западном побережье Африки. Гвинея — предостережение всем народам Африки. Гвинея — тот тупик, в ко-

торый каждый из них рискует зайти, если его руководители не проявят достаточно политической зрелости.

Мы, вероятно, еще вернемся к проблемам этой страны, когда Секу Туре будет обниматься и лобызаться с Хрущевым. Сейчас же ограничимся лишь следующим: обширная культурная, техническая, экономическая помощь, лишенная при этом всяких узко-эгоистических расчетов, и ликвидация остатков колониализма — вот в чем единственный шанс Западу сохранить для свободного мира Черную Африку.

А. Н.

## Отовсюду

▲ Группа афро-азиатских государств в Организации Объединенных Наций выставила требование рассмотрения вопроса о французских атомных испытаниях в Сахаре на пленуме ООН.

▲ Глава венгерской компартии Янош Кадар прибыл с партийно-правительственной делегацией в Польшу, где делегация пробудет пять дней.

▲ Верховное командование войск ООН в Южной Корее заявило, что за последние шесть лет коммунистами было заслано 1.600 шпионов в Южную Корею.

▲ Президент США Эйзенхауэр испросит у конгресса разрешение на увеличение квоты для въезда переселенцев в США почти в два раза.

▲ Советским посольством в Вашингтоне закуплено четыре американских вертолета для нужд Хрущева и иных коммунистических сановников.

▲ По случаю прибытия в США израильского премьер-министра Бен Гуриона в Вашингтоне произошла незначительная антисемитская демонстрация.

▲ За последнюю неделю в южных штатах США произошло несколько острых конфликтов на расовой почве.

▲ Шведское правительство обратилось с нотой к правительству СССР, в которой требует возмещения убытков за незаконное задержание советскими властями рыболовного судна «Кэнэт».

▲ Уругвайское правительство, недовольное массовой коммунистической пропагандой, исходящей из стен советского посольства в Монтевидео, намерено сделать советскому правительству предложение — сократить штат советского посольства в Уругвае, насчитывающего 280 служащих. (Уругвайское посольство в Москве обходится шестью посольскими работниками).

▲ По случаю годовщины народного антикоммунистического восстания в Тибете, духовный глава Тибета Далай Лама обратился с призывом ко всем народам мира не забывать трагическую судьбу тибетского народа.

▲ В ряде городов Италии состоялись коммунистические демонстрации, требующие создания в стране «прогрессивного» правительства.

▲ Норвежское правительство пригласило премьер-министра Великобритании Макмиллана прибыть в Норвегию с официальным визитом.

▲ Бельгийское министерство иностранных дел сообщило советскому по-

сольству в Брюсселе, что заместитель военного атташе в Бельгии полковник Кильдичев был задержан бельгийской полицией, а затем отпущен в силу своего дипломатического иммунитета. Ему было предъявлено обвинение в нанесении легких увечий бельгийским полицейским, в сопротивлении государственной власти и оскорблении бельгийских чиновников.

▲ Если в ближайшее время будет сформировано новое итальянское правительство, то в конце марта в Рим придет премьер-министр Великобритании Макмиллан для ведения переговоров.

▲ США запустили новый спутник Солнца — «Пионер V». Его радиопередатчики, питаемые солнечной энергией, будут посылать сигналы на Землю, находясь от нее на расстоянии больше, чем 80 миллионов километров.

▲ В восточной части Атлантического океана начались маневры военно-морских и военно-воздушных сил НАТО, в которых участвуют Великобритания, Франция, ГФР, Голландия и Португалия.

▲ Двенадцатилетняя террористическая деятельность в Малайе стоила более 11.000 человек убитыми.

▲ Правительство ГФР издало указ о роспуске бюро ФЛН (организации алжирских повстанцев), состоявшем при тунисском посольстве в Бонне. Это решение мотивируется тем, что ГФР не признает так называемое алжирское временное правительство и не может допустить, на своей территории деятельности, направленной против дружественной державы.

▲ Советская администрация пошла на уступку по отношению к представителям трех западных держав в Западном Берлине в отношении пропусков. Так, пока на пропусках не будет значиться «Германская Демократическая Республика», а, как и прежде, будет говориться о «советской зоне Германии». В ответ на это западными державами были сняты ограничения, временно наложенные на советские военные миссии в Германской Федеративной Республике.

▲ Во время своего пребывания в США канцлер ГФР Аденауэр встречался с президентом США Эйзенхауэром, генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Хаммаршельдом и президентом Израиля Бен Гурионом.

▲ В связи с усилением террористической деятельности в стране, в Аргентине объявлено военное положение.

ние. Научно доказано, что социалистический способ производства лучше капиталистического. Спешите записаться в члены сельскохозяйственной артели. Дружно ударим по рукам зарвавшихся милитаристов и реваншистов!»

Крестьянин лежит на кровати лицом к стене и слушает. Ночью поставленный на машину прожектор освещает его затылок и шею. Он думает, он переживает. ▲ когда агитаторы лопаются к нему в дом, выскакивает с топором к ним павстречу и начинает крушить драгоценную социалистическую собственность — прожектор, громкоговоритель, автомашину, партийного агитатора. Его

связывают и увозят в нервную клинику — германский «социализм» порой поражает своим милосердием! — а жена то-ропливо, пока он не вернулся, записывается в артель...

Сводных цифр нынешней кампании коллективизации в «ГДР» еще нет. Но известно, что в «передовом» Ростокомском округе в течение января-февраля коллективизировано 15.000 хозяйств и 95% земель.

За первые два месяца 1960 года 10 тысяч крестьян из «ГДР», спасаясь от коллективизации, бежало через границу.

Р. Николаев

## К покушению на Сукарно

Как сообщалось в предыдущем номере «Посева» в хронике «Отовсюду», дворец в Джакарте был обстрелян с воздуха реактивным самолетом-истребителем индонезийских военно-воздушных сил. Сукарно остался невредим, но несколько человек было ранено.

Теперь стали известны некоторые подробности этого случая. Обстрел дворца Сукарно в Джакарте произошел 9 марта в 12 часов 20 минут — неделю спустя после окончания переговоров между Сукарно и Хрущевым. По сообщению индонезийского министра информации («Известия» от 10 марта) дворец Сукарно обстрелял летчик — младший лейтенант, который отделился от других самолетов во время происшедшего в этот день учения индонезийских ВВС. После обстрела дворца Сукарно в Джакарте он совершил также нападе-

ние на дворец в Багоре и на морской курорт Тжилитжиг.

По заявлению министра информации, отец этого летчика был арестован несколько недель назад «за незаконное хранение оружия, в том числе автомата «Стэн» и гранат».

Летчик, по тому же заявлению министра, арестован.

По последним сообщениям из Индонезии, расследование показало, что покушение индонезийского летчика Маукара на президента Сукарно не было принято по его личному решению. Индонезийской полицией раскрыт политический заговор, который ставил своей целью насильственное удаление президента Сукарно и главнокомандующего индонезийскими вооруженными силами генерала Насутиона.

## Жертвуйте на усиление радиостанции „Свободная Россия“

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ ФРАНЦИИ	Нов. фр.	Lee Allen	2
Свящ. Федор Рогов	5	Mr. E. E. Kobelt	1
Ж. Массон	5	Mr. Otto L. Welp	2
В. Курдюков	5	Mrs. Walter W. Jones	2
Друзья	34,75	Mrs. Lois Hudson	1
ИЗ США	Ам. долл.	Mr. Charles Roskamp	1
Отец Дмитрий Егоров	5	Mrs. D. J. Yeck	2
Б. Фенерли	5	Mr. Norbert Sieg	25
А. Н. Эдмонтонт	4	Mrs. Ed Stukel	2
Вольдемар	5	Mr. Charles H. Simohs	1
Женя и Надя	3	Mr. Roy Lambert	1
Mrs. George W. S. Smith	40	Mr. Bert Roskamp	1
Mrs. Katherine L. Moore	5		

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

Собранные средства просьба направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971

с пометкой für NTS — „Freies Rußland“

## БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройства нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизнетворных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи во зрелом и зрелом, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета Д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему». КАЛЕФЛЮИД награжден на выставке в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями. Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. «KALEFLUID», 66, Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Германии: Goloschtschapoff, Holzhauserstr. 80. „Katharinenstift“, SULZ a N. (14a)  
В Австралии: Mr. P. V. Miller, 35 Balmoral st., Blacktown N. S. W.

## Коллективизация в советской зоне

За два месяца бежало 10 тысяч крестьян

В Советской зоне Германии («ГДР») — напряженное положение в деревне: этой зимой проводится сплошная коллективизация. К концу 1959 года в зоне имелось еще 300 тысяч неколлективизированных крестьянских хозяйств, обрабатывающих 56,9% земли. Теперь их загоняют в артели.

Организаторы и проводники «социалистического преобразования деревни» применяют методы шантажа и измора: перед домами крестьян устанавливают автомашины с прожекторами и громкоговорителями. День и ночь громкоговоритель повторяет пластинку: «Бауэр Н., прекрати бессмысленное сопротивле-