

Фальсификаторы

УЧАЩИЕСЯ КИЕВСКОГО ТЕХНИКУМА ВСКРЫЛИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ

На каждых выборах, вне зависимости от изгибов генеральной линии, от того, идет ли исповедание «культа» или «борьба с культом», всегда, во все время своего существования, власть совершала и совершает капитальное преступление — фальсифицирует результаты выборов, с целью скрыть свою антинародную сущность. Народ всегда об этом знал, но коммунистическая «правдивая печать» никогда об этом не только не упоминала, а всячески маскировала истину, изображая отвратительное надругательство над человеческой свободой в виде праздничного припльсывания.

Казалось, что этому не видно конца. И тем более симптоматично, что преступления власти во время выборов были вскрыты именно сейчас, в разгаре казенных восторгов по поводу пятидесятилетия октябрьского переворота и вскрыты 18-летней молодежью, пошедшей на выборы в первый раз в жизни. Об этом была вынуждена сообщить «Комсомольская правда» (в номере от 28 апреля, статья «Шел, как на праздник...»), газета общесоюзного значения, чье задание — заниматься проблемами молодежи.

Собственный корреспондент газеты сообщает, что 12 марта в Киеве, в день выборов депутатов в Верховный совет УССР и местные Советы, на избирательном участке 43/43 были «допущены нарушения порядка голосования» — непроголосовавших отметили как проголосовавших.

Участок 43/43, как сообщает корреспондент, находится

«...чуть ли не в центре города Киева, на Подоле... в просторном клубе общешкольной техникума полупроводникового приборостроения. В одном здании живут учащиеся техникума, здесь же они и голосуют.»

Молодежь, готовясь впервые в жизни к «исполнению своего гражданского долга», по-видимому, восприняла это дело гораздо серьезнее, чем сограждане старших поколений, в громадном большинстве своем считающие голосование простым отбыванием номера. Можно предположить, что молодежь серьезно обсуждала вопрос, как сообщить власти свое подлинное к ней отношение и в конце концов было решено, что уклоняться от выборов не стоит, — по опыту старших известно, что это приносит больше неприятностей уклонившимся, чем вреда власти. По-видимому было решено попытаться вскрыть фальсификацию выборов. Даже туманно написанная в ура-патриотическом духе статья в «Комсомольской правде» позволяет прийти к выводу, что дело обстояло именно так. Известно, что все избирательные участки (открытые с 6 часов утра до 10 часов вечера) состояются между собой в том, кто раньше окончит сбор голосов, а особо ретивые голосующие — в том, кто скорее сложит свой голос к ногам обожжаемой партии. Избирательный участок находился в самом общежитии и учащиеся могли проголосовать в самый короткий срок. Однако часть из них пришла голосовать после обеда, тогда, когда члены из-

бирательной комиссии пришли в панику и решили, что молодежь не придет совсем и для спасения положения вызвали в избирательный участок учащегося

«...Владимира Вечканова, которому сунули в руки чужие бюллетени и предложили бросить их в урну, за еще непроголосовавших товарищей.»

Сколько же было этих «непроголосовавших товарищей»? Читателю это хотелось бы знать, но корреспондент не говорит. Он перечисляет пятерых: Олега Довгого, Николая Побережного, С. Лешошко, А. Пархоменко, Я. Танасюка. И еще с лирическим вздохом добавляет:

«Да, не один и не два учащихся техникума не смогли 12 марта проголосовать лично, так как за них кто-то уже раньше опустил бюллетени.»

Учащийся техникума Пикус показал, что когда он явился в участок, то ему сообщили, что за него «уже проголосовали». Однако его бюллетени были у Вечканова, который держал в руках целую пачку этих документов и Пикус проголосовал сам. Фактически Пикус поймал жуликов с поличным. Другие же учащиеся, установив, что за них уже проголосовали, подняли скандал. Побережный, которому сперва заявили, что за него уже проголосовали, затем предложили голосовать вторично и в конце концов записали как не

принявшего участия в голосовании, попросил разрешения позвонить в Центральную избирательную комиссию. Это было расценено как дебош и в участок вызвали милицию.

Набрав достаточное количество доказательств о фальсификации выборов и заручившись свидетелями, молодежь начала действовать дальше. Олег Довгий написал письмо в «Комсомольскую правду», Николай Побережный — прокурору Шевченковского района. Пикус дал показание о том, какую картину он застал, войдя в помещение избирательного участка. Из статьи видно, что не молчали и другие.

Конечно, власть и тут попыталась выкрутиться. Прокурор передал дело не в суд, а в бюро райкома партии, которое «наказало виновных» — очевидно за то, что они неловко действовали. Но тем не менее дело получило такую огласку, что заглушать его не удалось и в результате появилась статья в «Комсомольской правде», которая попыталась изобразить дело, как обиду молодых граждан за то, что им-де не доверяют «взрослые дяди, ответственные за избирательную кампанию».

Опыт киевской молодежи заслуживает изучения и подражания. Таким способом можно заставить власть строго придерживаться правил голосования, — например, добиться обязательного захода в избирательную кабину и таким образом превратить для власти избирательную урну в урну совсем другого порядка.

„Все это инспирировано КГБ!“

ПИСЬМО В. И. КУЗНЕЦОВОЙ В РЕДАКЦИЮ «ИЗВЕСТИЙ»

Публикуемое ниже письмо советской гражданки В. И. Кузнецовой в редакцию правительственной газеты «Известия», напечатано в итальянских газетах «Пополо» (Рим) 17 апреля и «Италия» (Милан) 16 апреля с г. Редакция «Известий» от его опубликования уклонилась. Мы воспроизводим полностью оригинальный текст письма, свидетельствующего о росте гражданского самосознания в нашей стране.

Р е д.

В редакцию газеты «Известия»

13 марта 1965 года мой муж, Кузнецов В. В., выступил на диспуте в МГУ. Кое-кому его выступление пришлось не по вкусу. Осенью его дважды вызывали в КГБ. Он был предупрежден, что его ждет суд по статье 70 Уголовного Кодекса или дом для умалишенных.

И «возмездие настигло» моего мужа. Сначала 26 октября 1966 года его вывели с работы в связи с упразднением должности штатного художника. «Упразднение должности штатного художника!» КАКОВО! А затем 1 ноября в 6 часов утра его схватили и в милицеской машине под конвоем милиционера и медсестры доставили в Московскую областную психиатрическую больницу на ул. 8-го марта. В направлении говорилось:

«Направляется для консультации и уточнения диагноза Кузнецов В. В. 1936 года рождения, проживает: пос. Армян, 16. Диагноз № 300.

Врач (Войцехович).

И вокруг фиолетовые печати.

С каких пор для установления диагноза стали хватать людей в такую рабь?

С каких пор для установления диагноза стали доставлять людей в милицеских машинах?

В больнице растерянные и ошеломленные врачи не знали, как поступить. Наконец, решили позвонить (и куда?) начальнику районного отделения милиции гор. Пушкино.

С каких пор врач-психиатр Колтунова М. Я. обязана обращаться к начальнику отделения милиции Дееву А. М., чтобы выяснить, задержать или нет направленного для обследования?

С каких пор врачи-психиатры подчиняются милиции?

Мало того, к направлению был приложен листок с милиционским текстом:

«КУЗНЕЦОВ ВИКТОР ВАСИЛЬЕВИЧ.

Высказывает бредовые идеи воздействия и отношения.

Считает неправильным отношение родных. Развелся с женой по бредовой интерпретации отношения.

На работе считает неправильным отношение к себе.

По бредовому оценивает попытки окружающих говорить.

Высказывает критические замечания в отношении правительства. Критикует различного рода государственные мероприятия. Меняет работу в связи с бредовым объяснением отношения на работе». С каких пор к направлению для установления диагноза стали прилагать листки с таким безграмотным и лживым содержанием?

Что это? Это диагноз, который УЖЕ установлен, ДО ОБСЛЕДОВАНИЯ.

Читайте: «Развелся с женой по бредовой интерпретации отношения».

Я, жена Кузнецова В. В. и мать двоих детей, заявляю: ЭТО ЛОЖЬ! Это ложь, как и все остальное. От начала до конца ложь.

Я считаю — ВСЕ ЭТО ИНСПИРИРОВАНО КГБ, все это — величайшее недоразумение, ВСЕ ЭТО — печальное ЭХО времен культа личности.

ОСВОБОДИТЕ МОЕГО МУЖА!

Прошу опубликовать мое заявление.

В. И. Кузнецова,
г. Пушкино, Московской обл.,
15 декабря 1966 г. пос. Армян, 16.

Пресс-конференция Светланы Аллилуевой в США

Свое обещание ответить на вопросы, данное американским журналистам по приезде в США, Светлана Аллилуева (см. «Посев» № 17-18) выполнила. В среду, 26 апреля, Светлана появилась на переполненной журналистами пресс-конференции, устроенной в одном из нью-йоркских залов представителями издательской фирмы «Харпер энд Роу», в которой печатаются ее мемуары. Светлану сопровождали два адвоката этой фирмы; они отобрали из 300 различных вопросов несколько десятков, которые на английском языке ей стали задавать. Светлана Аллилуева отвечала также по-английски.

На один из первых же вопросов об ее отношении к отцу, она ответила: «Я любила моего отца и его уважала. Я долго плакала, когда его не стало. Он не должен считаться единственным виновником страшных убийств, происходивших при нем в Советском Союзе. Многие члены ЦК КПСС столь же повинны во всем этом ужасе... Вся партия должна считаться ответственной за убийства. Многие из сидящих сейчас в Политбюро причастны и преступлению... В сущности, порицания заслуживает весь строй, вся коммунистическая идеология».

Этими словами дочь Сталина смело обличила сегодняшнюю партийную верхушку и показала истинное лицо коммунистических руководителей, трусливо прячущихся за созданный ими же самими «культ».

Далее Светлана Аллилуева сказала, что она перешла на Запад потому, что в условиях советского режима ее жизнь протекала бесполодно. Она же хочет в условиях свободной жизни заниматься литературной работой и ни в коем случае — политической деятельностью.

В 20 лет, в ее студенческие годы, рассказала Светлана Аллилуева, она была убежденной коммунисткой. Первое сомнение в правоте коммунизма зародилось в ней при встречах с представителями интеллектуальной молодежи ее поколения. Изучение истории и социальных наук, по ее свидетельству, заставило ее критически относиться к окружающей ее действительности. «То, что я видела, не согласовалось с тем, чему нас учили в школах», — пояснила Светлана Аллилуева. «Классовая борьба устарела в XX веке. Она должна исчезнуть на земле», — добавила она.

Однако внутренний конфликт, который открыл ей окончательно глаза, наступил по ее словам позже, когда власть отказалась узаконить ее брак с индийским коммунистом Браеш Сингхом. После этого она окончательно разочаровалась в коммунизме, ошибки и недостатки которого она раньше как-то извиняла.

Критическое отношение к коммунизму в ней росло с каждым днем. Но к открытому разрыву с коммунистическим строем она могла решиться лишь тогда, когда ей разрешили выехать в Индию с правом умершего в Москве ее мужа для захоронения его пепла на родине. Светлана Аллилуева далее пояснила, что пустоту ее души все более стала заполнять религия. Она не считает себя принадлежащей к какому-либо определенному религиозному вероисповеданию, хотя она и крестилась пять лет назад в одном из православных храмов в Москве. Религиозное мировоззрение вызвало, по ее словам, огромную перемену в ее жизни.

Отвечая на вопросы журналистов, как она расценивает отношение власти к молодой прогрессивной общественности в стране, Светлана Аллилуева резко критиковала режим. В частности, она назвала историю с «непризнанием» властью романа Б. Пастернака «Доктор Живаго» позором. На нее произвел тягостное впечатление и «отравительный» процесс против писателей Синявского и Даниэля. С первым из них она одно время работала в Институте мировой литературы им. Горького.

«После этого процесса», — сказала Светлана Аллилуева — я потеряла все надежды, что обстоятельства в стране станут более либеральными. Я потеряла веру в систему... Человек живет не хлебом единым. В Советском же Союзе нет свободы мысли».

По ее словам, молодое поколение писателей пишет больше теперь в «письменный стол», так как они не имеют никаких шансов на то, что их произведения будут напечатаны.

ДЕМАРШ ПО ДЕЛУ БРУКА

Как теперь стало известно, 17 апреля в английском парламенте был сделан запрос, предпринимает ли правительство что-либо в деле освобождения британского подданного Джералда Брука, осужденного в Москве в 1965 году и отбывающего срок заключения в советском концлагере. Статс-секретарь министерства иностранных дел ответил, что министерством предпринят новый демарш советским властям по этому делу.

На вопрос, имела ли она состояние в Москве, Светлана Аллилуева, улынувшись, ответила: «Все мое состояние — квартира, мебель и книги».

Она жила в пятикомнатной квартире в правительственном доме возле Каменного моста в Москве с мужем-индусом и двумя детьми.

На вопрос журналистов, не будут ли ее дети репрессированы, Светлана ответила, что ее 23-летний сын, студент-медик, недавно женившийся, и 17-летняя дочь ничего не знали об ее планах. С сыном она имела в Швейцарии один раз разговор по телефону, но потом ей из Москвы уже не отвечали. Светлана Аллилуева выразила надежду, что все же наступит такое время, когда она опять сможет увидеть своих детей.

По ее словам, все мосты к ее возвращению на родину разрушены. Она не думет о возвращении при нынешних условиях.

На вопрос, — станет ли она капиталисткой, получив миллион долларов за свою книгу, Светлана Аллилуева ответила, что Карл Маркс не относил писателей к капиталистам. Кроме того, она уже дала поручение своему адвокату разместить часть полученных ею денег на различные благотворительные и культурные цели.

Вопрос, примет ли она американское гражданство, Светлана Аллилуева находчиво ответила, что «это — похоже на брак. Сначала приходит любовь, а потом брак. В настоящее время я еще не могу сказать, буду ли я любить Америку и полюбит ли меня Америка».

В ответ на вопрос, не стал ли ее отец в 1953 году жертвой покушения, она ответила отрицательно. Смерть Сталина последовала, по ее словам, в результате болезни.

Один из журналистов спросил о положении евреев в Советском Союзе. На это Светлана Аллилуева ответила, что она точно на этот вопрос ответить не может. У нее лично было много друзей-евреев. Но, насколько она знает, при приеме евреев в вузы, к ним относятся хуже, чем к другим национальностям.

Сообщение редакции журнала „Грани“

В связи с процессом Фолькера В. Шаффхаузера в Ленинграде 18-20 апреля с. г., редакция журнала «Грани» считает необходимым сообщить следующее.

Фолькер Шаффхаузер действительно во время своей поездки в Россию согласился оказать помощь журналу «Грани». Представитель редакции просил Ф. Шаффхаузера посетить трех лиц в Москве и Ленинграде и передать им различные материалы, которые характеризуют работу журнала.

Ф. Шаффхаузер должен был посетить в Москве молодого писателя Владимира Павловича Гюрюшкина, рассказы которого недавно были опубликованы в «Моргунаблад» (Исландия), а также в «Гранях» (№ 63), и поэта Александра Сергеевича Волгина (Есенина), математика, кандидата наук, сотрудника Института Научно-Технической Информации, а в Ленинграде — Олега Ивановича Костюкова, молодого архитектора, недавно окончившего Ленинградскую Художественную Академию.

Ф. Шаффхаузер имел при себе для передачи этим лицам следующие материалы: журнал «Грани» №№ 61 и 62; выдержки из книг — Костоковский «В защиту права», Гинс «Современный капитализм и предстоящая эпоха», Трубенкой «Энциклопедия права»; отдельные статьи — Сергеева «На пути к духовной революции», Бор. Тих «Государство и власть», Редких «Нереволюционный вариант»; вырезки из западной прессы, касающиеся издания за границей произведений советских авторов; письмо, в котором излагались проблемы борьбы за свободу творчества и соображения о роли искусства, литературы и философии в современных условиях России.

В материалах, которые были у Ф. Шаффхаузера, не содержалось никакой антисоветской пропаганды; он их не распространял, а должен был передать определенным лицам. Самое большее, в чем его можно было обвинить, — это нелегальный ввоз материалов в Россию. В действиях Ф. Шаффхаузера не было ничего, что оправдывало бы вынесенный приговор, который нельзя рассматривать иначе, как террористический.

Процесс над Шаффхаузером в Ленинграде по времени совпал с процессом над Михайловым в Белграде. Вынесенные на обоих процессах террористические приговоры показывают, что ни о какой свободе для творческой интеллигенции в странах с тоталитарным режимом не может быть речи, что на-

Но некоторые из евреев умеют приспособиться, другие же не могут...

Признавая, что она находилась в более привилегированных условиях, чем другие советские граждане, Светлана Аллилуева отметила, что и она не пользовалась свободой. Ей, например, не разрешали выезд за границу.

Говоря о своих планах, Светлана Аллилуева сообщила, что ее вторая книга будет, вероятно, связана с положением советской интеллигенции. В частности, она коснется вопроса суда над писателями, осмелившимися мыслить иначе, чем приписывает власть.

Живет сейчас Светлана Аллилуева в доме родителей ее переводчицы Присциллы Джонсон Макмиллан на Лонг Айленд в Нью-Йорке.

Шум во всем мире вокруг ухода из Советского Союза дочери Сталина по причине потери веры в коммунизм понемногу утихает. Но в сердцах всех людей ее поступок оставил неизгладимый след. Он показал на живом примере идеологическую нищету коммунизма.

В советской печати, по-прежнему, нет ни слова о жизни и выступлениях отпавшей от коммунизма Светланы Аллилуевой. На ее имя наложено табу. «Самая правдивая в мире печать» молчит. Это молчание показывает еще раз лишь лживость и трусость власти.

Молчит и пресса в большинстве стран социалистического блока. В чешской печати — газете «Прага» от 23 апреля — помещена короткая заметка о Светлане Аллилуевой. Газета злобно оценивает ее поступок как удар по престижу Советского Союза и объясняет причины ее перехода на Запад неуравновешенностью ее натуры. Она-де, в прошлом, разошлась с одним из своих мужей уже через два дня после брака... Югославская печать сообщила об интервью Светланы Аллилуевой, но сознательно извратила ее заявления.

Светлана Аллилуева — не политический агитатор. Но это делает ее слова о коммунистическом режиме еще убедительнее, а их действие — сильнее и глубже.

Л. ВОИНОВ

дежды на либерализацию этих режимов — эфемерны.

Отсутствие творческой свободы в России и других коммунистических странах не может не вызывать сочувствия на Западе и желания оказать помощь. Когда прокурор в Ленинграде заявляет, что эмигранты бедны кадрами и должны прибегать к помощи иностранцев, то это говорится лишь для того, чтобы скрыть тот факт, что культурная миссия эмиграции, направленная на помощь интеллигенции в России, воспринимается как моральный долг не только эмигрантами, но и иностранцами.

Даже тогда, когда линия сочувствия, идущая на крайние уступки тоталитарным режимам, поддерживается некоторыми интеллектуальными кругами Запада, это не ведет к оскудению потока протестов и сочувствия, что явно показывает непрекращающаяся кампания за освобождение Синявского и Даниэля.

Важно также отметить, что советская власть скрыла от страны существование процесса. Было только дано сообщение ТАСС в несколько строчек о самом факте приговора. Из этого непреложно вытекает, что, во-первых, суд не мог дать в руки советской пропаганде достаточно убедительных материалов для того, чтобы скомпрометировать культурную миссию «Грани» в глазах общественности страны, а во-вторых, благородная задача, которую взял на себя немецкий и студент, резко противоречит той разнузданной антинемецкой кампании, которую ведет советская пропаганда.

На Запад ТАСС передавал пространственные телеграммы, главной целью которых было запутать существо дела. В частности, — смешать воедино НТС и «Грани», придать действию, лежащему в культурной области, резко политический, подпольный характер. Часть иностранной прессы не разобралась в этом, — порой ссылаясь на аналогию с процессом Джералда Брука. Но эта аналогия недействительна, так как Джералд Брук действительно выполнял поручение НТС, о чем НТС тогда немедленно и сообщила.

Редакция журнала «Грани»

Издательство и редакция искренне благодарят друзей и читателей, приславших поздравления к празднику Святой Пасхи.
Восстину Воскресе!

Открытое письмо журнала „Грани“ деятелям культуры и общественности

20. 3. 1967 г.

14 февраля 1966 г. были осуждены писатели Андрей Синявский и Юрий Даниэль — на 7 и 5 лет — и отправлены в концлагеря в Мордовской АССР. Приговор был вынесен на основании произвольного приминения к литературному творчеству ст. 70 УК РСФСР.

24 февраля 1966 г. молодой поэт Владимир Батшев был приговорен к 5 годам принудительного поселения в Сибири как «тунеядец». Он был осужден: во-первых, за участие в демонстрации 5 декабря 1965 г., устроенной в защиту Синявского и Даниэля и против нарушения советской конституции; во-вторых, за свою литературную деятельность, которой он занимался, не будучи членом ССП. По мнению обвинения это равносильно «паразитическому образу жизни».

17 и 19 января 1967 г. были арестованы редактор и сотрудники машинописного литературно-публицистического журнала «Феникс 1966»: Юрий Галансков (статья в «Фениксе» — «Открытое письмо» Шолохову, «Организационные проблемы движения за полное и всеобщее разоружение и мир во всем мире» и поэма «Справедливости окровавленные уста»), Вера Лашкова и Петр Родзиевский.

Помимо названных материалов, в «Фениксе» опубликованы также: статья А. Синявского, написанная им для «Нового мира» — «В защиту пирамиды» (о творчестве Е. Евтушенко); статья Е. Варги — «Российский путь перехода к социализму и его результаты»; «Обсуждение макета 3 тома истории КПСС в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС с участием старых большевиков»; «Открытое письмо писателю И. Эренбургу» — Эрнста Генри; статьи Г. Померанца и другие материалы.

22 января 1967 г. во время митинга протеста на площади Пушкина в Москве, на котором его участники требовали освобождения арестованных фениксовцев и отмены антиконституционного закона о дополнении ст. 190 (190/1, 190/2, 190/3) в гл. 9 УК РСФСР. Во время суда над Синявским и Даниэлем Голомшток выступал в защиту Синявского.

22 января 1967 г., на том же митинге, была арестована за нарушение той же статьи группа студентов, среди них, в частности, Виктор Хаустов, который 17 февраля был приговорен к 4 годам исправительно-трудовых лагерей. К нему впервые была применена ст. 190/3, говорящая об «организации или активном участии в групповых действиях, нарушающих общественный порядок».

24 января 1967 г. из Москвы было сообщено, что в эти дни был арестован Александр Гинзбург за составление «Белой книги». В этом сборнике им были собраны документы по делу Синявского-Даниэля: статьи из советской и иностранной прессы, записи заседаний суда, письма жен арестованных, письма работников культуры в учреждения, редакции газет, в президиум XXIII съезда КПСС, защищающие писателей и указывающие на нарушение законности КГБ и судом. Экземпляр «Белой книги» был передан Гинзбургом в октябре 1966 г. в президиум Верховного совета СССР.

Из приведенных случаев арестов и приговоров становится бесспорным, что пострадавшие боролись за свободу и независимость творчества, за законность, гласность и правдивую информацию. Известны и другие случаи такой борьбы: коллективное письмо, прочитавшееся против внесения статей 190/1 и 190/3 в УК РСФСР, поданное на имя сессии Верховного совета РСФСР, в декабре 1966 г. и подписанное представителями творческой интеллигенции. Авторы письма предупреждали, что принятие такого закона от-

кроет дорогу произволу и субъективному толкованию поступков, неуместному в вопросах права. Арестованные во время митинга 22 января 1967 г. уже на себе испытали крайне произвольное толкование этого закона; в то же время эта статья почему-то не была применена, как следовало ожидать, ни к китайским студентам, нарушавшим общественный порядок у мавзолея, ни к демонстрантам у китайского посольства. Среди подписавших: академики — Астауров, Зельдович, Кнулянец, Леонтович, Сахаров, Сказкин, Тамм, Ангелгардт; писатели — Каверин, Некрасов, Домбровский, Войнович; композитор Шостакович, кинорежиссер Ромм.

Известно также о письме 25 представителей интеллигенции, посланном перед XXIII съездом КПСС Л. Брежневу и предупреждавшем об опасности реабилитации сталинщины. Среди подписавших: академики — Тамм, Арцимович, Капица, Леонтович, Майский, Сахаров; писатели — Паустовский, К. Чуковский, Ростовский (Э. Генри), Тендряков, Катаев, Слуцкий, Некрасов; режиссеры Ефремов, Товстоногов, балерина Плисецкая, артист Смоктуновский, художники Корин и Пименов.

Мы убеждены, что Вы понимаете всю важность происходящей борьбы, согласны с выдвигаемыми требованиями законности, гласности и правдивой информации и надеемся на Ваше содействие.

Необходимо добиваться:

чтобы статьи 190/1 и 190/3 УК РСФСР, по которым производятся аресты, были отменены как противоречащие ст. 125 Конституции СССР и Всеобщей декларации прав человека;

чтобы общественность страны была официально поставлена в известность, за что арестованы Галансков, Добровольский, Лашкова, Родзиевский, Гинзбург, Голомшток;

чтобы обвинения предъявлялись арестованным в положенные законом сроки (в противном случае они должны быть освобождены); чтобы газеты публиковали получаемые в защиту арестованных письма и не вели клеветнических кампаний;

чтобы суд происходил при открытых дверях с участием всех желающих, в том числе

советских и иностранных журналистов;

чтобы общественность могла знакомиться с произведениями, которые инкриминируются тем или иным авторам, и, благодаря этому, высказывать свое собственное мнение;

чтобы судебные решения, основанные на произвольных толкованиях закона или открытого произвола, как в случаях с Синявским, Даниэлем, Батшевым и Хаустовым, были пересмотрены и отменены.

Добиваться этого можно разными путями: например, посылать запросы в правительственные, следственные, судебные инстанции, в юридические консультации, в редакции газет, выступать на собраниях, съездах и т. д.

Мы надеемся, что Вы присоединитесь к мужественной защите законности и прав граждан на свободное творчество, на гласность, на правдивую информацию, начатой во время процесса Синявского-Даниэля лучшими представителями подлинной российской общественности.

Журнал «Грани», как и раньше, будет по мере своих возможностей поддерживать эту борьбу, ставя себе в первую очередь следующие задачи: широкое оповещение мировой общественности через международную прессу о беззакониях, творимых руководством КПСС; публикация в «Гранях» документов и произведений подпольной литературы (как были уже опубликованы в нашем журнале, например, «Синтаксис» — 1960 г., «Феникс» № 1 — 1961 г., «Сфинксы» — 1965 г., «Белая книга» и др.; и готовится к печати «Феникс» 1966); выпуск их отдельными изданиями на иностранных и русском языках; распространение русских изданий в самой России.

Редактор журнала «Грани»
(Н. Тарасова)

П. С. Для возможной помощи с Вашей стороны сообщаем Вам адреса заключенных:

Андрей Синявский Мордовская АССР п/о Явас п/я 385/1-6	Юлий Даниэль Мордовская АССР п/о Явас п/я 385/11-15
--	--

Владимир Батшев
Красноярский край
Большеулуйский р-н
село Большой Улуй
До востребования

Первомай в Москве

Первомай праздновался в нынешнем году во всей стране с искренней радостью: он совпал с праздником Пасхи.

В промтоварных магазинах причин для особой радости москвичей, впрочем, не было: власть «выбросила» на прилавки меньше товаров, чем в мае прошлого года. Работники прилавка заверяли москвичей, что товары в еще небывалом количестве будут «выброшены» в октябре, перед юбилейным праздником. По словам продавцов, все склады уже ломятся от множества заграничного добра: от не требующих глажки верхних рубашек до мини-юбок...

Официальные торжества в столице прошли по обычному шаблону. Первого мая состоялись воинский парад, продолжавшийся около 40 минут (включая и речь маршала А. Гречко), и после него — шествие представителей трудящихся.

Выступивший на параде министр обороны маршал Гречко обвинил США «в корыстных целях», ради которых они ведут «преступную войну против вьетнамского народа», Гречко далее упомянул, естественно, о «реваншистских силах ФРГ», которые «открыто призывают к пересмотру существующих европейских границ» и «домогаются заполучить в свои руки ядерное оружие».

Когда маршал Гречко в своей речи дошел до упоминания КНР, который-де не включился «в единство действий всех социалистических стран», помогающих Вьетнаму, дипломатические представители КНР демонстративно поднялись со своих мест и на-

правились мимо трибун гостей в свое посольство. Эту демонстрацию на демонстрации отметили иностранные телевизионные станции и не заметила лишь советская.

На трибуне правительства на мавзолее стояли Брежнев, Подгорный и Косыгин (у которого в этот день умерла жена) и члены Политбюро ЦК КПСС.

Для демонстрации мирных целей руководителей КПСС, по Красной площади прокатили огромные чушки межконтинентальных ракет, «для которых нет расстояний», и даже судовые ракеты, могущие лететь тысячами километров...

Шествие трудящихся началось появлением физкультурников. В их руках знамена и портреты Маркса, Энгельса, Ленина и... членов Политбюро ЦК КПСС.

Почему-то в этом году не появилась «стайка пионеров» с цветами для стоящих на Мавзолее.

В честь участников парада и иностранных гостей на трибунах был в Кремлевском дворце устроен обед. Иностранцы гости были в полном восхищении от парада и обеда.

Вечером перед москвичами выступили 60 концертных бригад и 300 коллективов художественной самодельности. На воздухе в парках демонстрировались кинофильмы. Бесплатно.

В сумерки над столицей прозвучал орудийный салют и был устроен огромный фейерверк: в ночном воздухе «Первомай» дарил москвичам яркие букеты («Правда» от 2 мая).

ретариата правления, на котором обсуждалось сообщение А. Твардовского и А. Суркова об участии советской делегации в заседаниях исполкома ЕСП.

Секретария одобрил деятельность советской делегации, принял к сведению сообщение о программе встреч, устраиваемых сообществом, из прошлого похвалил сессию по вопросам современного романа летом 1963 года в Ленинграде и, наконец, сравнил деятельность ЕСП с такими прокоммунистическими акциями, как конференция афро-азиатских писателей в Бейруте в конце марта этого года.

В заключение было рассказано о встречах с прессой. И вот, за «круглым столом» итальянского еженедельника «Эспрессо» собрались для беседы с А. Твардовским писатели Альберто Моравиа, Анджело Мария Рихеллино, Паоло Милано. «Интересный и острый разговор длился более двух часов». Отвечая своим собеседникам, главный редактор «Нового мира» А. Твардовский сказал: «Не верьте тем, кто говорит об оппозиционном духе нашего журнала. Вам должно быть достаточно одного этого заявления, потому что вы слышите его непосредственно от главного редактора, который коммунист не толь-

ко по партийному билету, но всем складом своей духовной жизни и всем содержанием своей литературной работы».

Заявление достаточно четкое, и оно должно подталкивать отрезвляюще на те круги западной интеллигенции, которые ставят ставку на ревизионизм внутри партии. Для нас всегда было ясным, что все внутривнутрипартийные течения стремятся к сохранению и укреплению диктатуры партии (вопрос лишь в путях и методах). Но за пределами партии, особенно в молодом поколении творческой интеллигенции, растут и развиваются силы, давление которых все больше влияет на ход жизни и не может не учитываться на партийных верхах, включая сурковых и твардовских.

Руководители Европейского сообщества писателей, ухаживая за партлитераторами, пытаются отгородиться каменной стеной от «нелегальной» литературы в коммунистических странах, но скоро эта тактика приведет к тому, что они сами окажутся отторженными от подлинных процессов духовного развития общества в этих странах.

А. К.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Конференция европейских компартий

Еще с конца прошлого года шли разговоры у ЦК КПСС при встречах с руководителями европейских «братских партий» о необходимости проведения общей «встречи на верхах» для всех компартий Европы — как из «социалистических», так и из «капиталистических» стран. Никто толком не знал, какова была бы тематика у такого совещания, и тематика эта выяснялась в ходе дальнейших предварительных контактов. Но те же предварительные контакты обнаружили расхождения в самом вопросе о необходимости такого совещания, в связи с чем давно уже стало известно, что некоторые компартии, даже из «социалистических» стран, в нем участия не примут.

Дата совещания, в конце концов, была установлена на 24 апреля, местом встречи был избран город Карловы Вары (Карлсбад) в Чехословакии. Точно тогда там и открылась «Конференция европейских коммунистических и рабочих партий по вопросам безопасности в Европе». Предполагалось, что работы конференции займут все рабочие дни недели, но она закрылась досрочно, уже 26 апреля. Говорили, что советская делегация должна была выехать на похороны космонавта Комарова, но делегация, во главе с Брежневым, двигалась восвояси не спеша, через Варшаву, и на похороны у кремлевской стены не явилась. Брежнев, видимо, и без того был в похоронном настроении, поскольку на конференции «гора родила мышь», а в Москве, по слухам, его обвиняли в том, что он торопил с полетом Комарова к этой самой конференции, а потому повинен в гибели космонавта.

Касательно конференции надо прежде всего отметить, что в ней приняли участие делегации 24-х европейских компартий, а 7 партий уклонились от «совместной работы». Из правящих партий «социалистического лагеря» остались в стороне румынская, югославская и, конечно, албанская. Из компартий «капиталистических» стран — голландская, норвежская и исландская. Шведская компартия ограничилась тем, что прислала своего наблюдателя. Картина получилась блеклая: вместо единства демонстрировался разброд, хотя некоторые ораторы, в ходе конференции, и выражали то надежду, то уверенность, что отсутствовавшие партии примкнут к общему фронту по выполнению решений конференции в ходе дальнейшей практической деятельности. В своей вступительной речи первый секретарь ЦК компартии Чехословакии Новотный, принимавший приезжих гостей на ролях хозяина дома, сказал, что делегациям было роздано письмо с объяснениями исполкома ЦК Союза коммунистов Юго-

славии, почему их партия не принимает участия в работе конференции, но это письмо не было опубликовано. Другие, видимо, даже не сочли нужным обращаться с объяснениями к собравшимся.

С большой речью, которой началась деловая часть конференции, выступил генеральный секретарь ЦК КПСС Брежнев. Он начал с оценки мировой обстановки и, в этом свете, роли борьбы за европейскую безопасность. В развитии и деятельности мирового коммунистического движения Брежнев отметил заминки: «Мировая социалистическая революция представляет собой сложный процесс, в ходе которого разворачивается упорная борьба, на отдельных этапах возникают и трудности». Из трудностей и препятствий особо (хотя и мимоходом) была выделена «хорошо известная позиция руководства Китая».

Из других явлений международной жизни, как и следовало ожидать, Брежнев выделил в первую очередь «агрессию США во Вьетнаме». При этом он заверил собравшихся, что «мы, советские коммунисты, будем и впредь выполнять свой интернациональный долг в отношении борющегося Вьетнама и оказывать ему необходимую помощь». Но «имей мы возможность выступить в защиту Вьетнама согласованно и совместно с Китаем, задача покончить с американской агрессией была бы значительно облегчена». Брежнев подчеркнул значение организованных выступлений против действий США во Вьетнаме, тем самым лишний раз выявляя режиссеров этих выступлений.

Касательно собственно европейских проблем Брежнев поощрительно отозвался о «некоторых капиталистических странах Европы», которые «стремятся теперь проводить все более самостоятельную политику, независимую от США. Это противопоставление европейских государств Соединенным Штатам Америки, стремление похоронить Северо-Атлантический Союз (НАТО) к его двадцатилетию в 1969 году, а особенно увековечение раздела Германии и составляют главные цели предстоящей широкой кампании, ради которой и было сочтено нужным, в конце концов, собрать конференцию».

«Центральный вопрос европейской безопасности, — по словам Брежнева, — это незыблемость границ европейских стран, в том виде, как они сложились в результате и после второй мировой войны». Другое, на ту же тему европейской безопасности, — это ликвидация американских военных баз. Но тут Брежнев, впритык к требованию об удалении 6-го флота США из Средиземного моря, вдруг обрушился на невоенные средства борьбы.

Он сказал: «В Европе есть не только военные базы США, есть и базы иного сорта. Это — созданные американцами в ФРГ и других государствах Западной Европы подрывные, шпионско-диверсионные центры, радиостанции и различные организации, ведущие клеветническую пропаганду против социалистических стран. Пора поставить вопрос о прекращении деятельности на европейской земле всех ядовитых очагов, отравляющих отношения между народами».

И это говорит глава партии, создавшей огромный аппарат подрывной и пропагандной деятельности, направленной на разрушение демократического правопорядка во всех странах и отравляющий отношения между любыми народами!

Вся дальнейшая часть доклада Брежнева (а речь его и была не чем иным, как основным докладом на конференции) и посвящена подрывным и пропагандным задачам европейских компартий. Он выступает за «единый фронт» борьбы по коммунистическим шпаргалкам всех «прогрессивных» и «миролюбивых» сил — до церковных кругов включительно: ровно так, как рекомендовал в свое время сталинский Коминтерн. Первым номером этой программы Брежнев наметил созыв «конгресса народов Европы» для «развития массового движения за мир и безопасность в Европе»...

Выступления представителей других европейских компартий, большей частью, не внесли ничего существенно нового. Как и следовало ожидать, наиболее яростные нападки на ФРГ исходили от Ульбрихта и Гомулки. Гомулка приравнял стремление «объединить Германию» у Бонна к «аннексии ГДР». А Ульбрихт с предельным цинизмом заявил: «Объединение германских государств возможно лишь при социализме».

Таким образом, как нам уже приходилось говорить ранее в «Посеве», под нормализацией положения в Европе коммунисты понимают не устранение ненормальностей, а признание их завоеваний за норму. Коммунисты хотели бы в условиях «мира и безопасности» спокойно владеть добычей и готовиться к новым захватам.

В ходе конференции были выработаны сначала два документа: обращение «в поддержку вьетнамского народа» (где единственными условиями мира признаются требования Северного Вьетнама и южновьетнамских коммунистов) и заявление «по поводу событий в Греции» (где осуждается военный переворот, «осуществленный при поддержке милитаристских кругов США королевским двором и другими крайне правыми элементами»).

Конференция закончилась принятием обширного документа с двухэтажным наименованием: «За мир и безопасность в Европе. Заявление европейских коммунистических и рабочих партий — участниц конференции в Карловых Варах». Документ этот повторяет положения доклада Брежнева. В виде «проекта резолюции» он был роздан делегациям заранее, о чем говорили некоторые из выступавших ораторов.

Мировая печать расценивает конференцию и ее итоги скептически, но «Правда» в предовой статье 30 апреля пишет: «Результаты работы конференции показывают, что есть путь дальнейшего укрепления мирового коммунистического движения».

Как будет использован этот путь, покажет будущее. А пока что югославская газета «Коммунист» критикует самую попытку «добиваться общеобязательных решений». Что же касается Пекина, то тамошняя партийная печать просто пишет о «конференции контрреволюционных бандитов» и даже о «банкротстве шелудивых собак Европы»...

А. АРТЕМОВ

ПО СТРАНЕ

● Присуждение ленинских премий. Как обычно, ко дню рождения Ленина ЦК КПСС и Совет министров СССР, на основании представления Комитета по ленинским государственным премиям, утвердил премии в области науки и техники, в области литературы и искусства. В области науки и техники премии присуждены преимущественно коллективам. Они присуждены главным образом за работы в области физики (в том числе электронной), математики, химии и геологии, в области техники — за новые машины для уборки хлопка, за новые методы в чулочно-трикотажном производстве и при изготовлении грузовых автомобильных шин.

Премия в области литературы присуждена только покойному поэту (умер в 1964 г.) М. Светлову за книгу «Стихи последних лет». Других достойных кандидатов на премии по литературе руководство КПСС не нашло. Это — в юбилейный год!

По разряду искусства присуждены премии: азербайджанскому композитору К. Караеву за музыку балета «Тропю грома»; Игорю Монсееву — за концертную программу 1965 г. Государственного ансамбля народного танца СССР; художнику Ю. Пименову — за серию картин «Новые кварталы» (эти картины в клише печатались в номерах «Огонька», они явно тенденциозны); режиссеру Рубену Симонову, вахтанговцу, — за постановку пьес классической и советской драматургии.

Ленинская премия составляет 10.000 руб. По новому статуту присуждается один раз в два года.

● Присуждение ленинских премий — «За укрепление мира». В центральных газетах от 1 мая опубликован список лиц, которым Кмитет по международным ленинским премиям присудил премии «За укрепление мира между народами». Премии присуждены Мартину Нимеллеру (ФРГ), Абрахаму

Фишеру (адвокату из ЮАР), Давиду Сикейросу (художнику из Мексики), Ивану Малеку (профессору из ЧССР), Рокэллу Кенту (художнику из США) и Герберту Варнке (главе профсоюзов в ГДР).

Из всех этих «лауреатов» самым известным на Западе является пастор М. Нимеллер, который еще недавно был главой евангелической церкви Гессена и Насоу, а ныне является членом исполкома Всемирного совета церквей. Проккоммунистические симпатии Нимеллера увенчались ныне блестящим для него успехом, который заставит честных людей держаться от него подальше.

● Заявление МИД СССР правительству Израиля. МИД СССР выступил на днях в роли защитника мира на Ближнем Востоке. Как сообщила «Правда» от 27 апреля, в МИД СССР был приглашен посол государства Израиль, в связи с «нападением» Израиля 7 апреля на Сирию «с применением авиации, танков и артиллерии». Израильскому послу было сообщено, что «Советское правительство ожидает, что правительство Израиля тщательно взвесит складывающееся положение и не будет следовать за кругами, которые «готовы превратить свою страну в игрушку в руках враждебных внешних сил».

● Нарушение воздушного пространства ФРГ советским истребителем. По сообщению западногерманской газеты «Франкфуртер рундschau» от 8 мая, главнокомандующему Группой советских войск в Германии (ГСВГ) генералу армии Косевоу вручен протест командующего английскими войсками на территории ФРГ по поводу нарушения 5 мая воздушного пространства ФРГ советским реактивным истребителем, появившимся над территорией ФРГ в районе Люхов (на Эльбе) в опасной близости от летевшего западногерманского пассажирского самолета.

● Культурное сотрудничество с Алжиром. В Москве подписан план культурного и научного сотрудничества на 1967-1968 годы между СССР и Алжиром. Новый план предусматривает «широкие контакты между двумя государствами, особенно в области образования и здравоохранения» («Правда» 14. 4).

Встреча полиграфистов

Со времени эпохального изобретения Гутенберга, создавшего печатный станок, прошло сравнительно немного времени, но открывавшаяся в Дюссельдорфе 26 мая 5-я международная выставка DRUPA (печатание и бумага) покажет, сколь большой прогресс произошел в области печатания и выпуска бумажной продукции.

На площади почти в 58 тысяч квадратных метров 889 фирм из 19 стран (наряду с Германией, представляющей 493 фирмы, участвуют такие ведущие страны в полиграфической промышленности, как США, Англия, Япония; один стенд занимает Советский Союз).

Несмотря на то, что принцип печатного дела не изменился, в результате промышленной революции, вторгшейся и в полиграфическое производство, произошел скачек, изменивший условия производства. На место наборщика стала наборная машина; ручные прессы сменились скоростными прессами и ротационными машинами...

На примере выпуска газеты попытаемся познакомиться читателя с новыми достижениями. (Данные почерпнуты нами из журналов «Полиграф» и «Вестник МГУ, серия XI, журналистика».)

Главными этапами в процессе производства газеты являются редакция, наборный цех, печатный цех и отдел распространения. Сколь бы ни было важно рационализировать работу редакции и отдела распространения, наибольшие возможности заложены в наборе и печатании. Задача в том, чтобы отодвинуть крайний срок сдачи материала как можно дальше и сократить время набора и печатания до наимозможнейшего минимума.

В этом главном направлении, общим для новинкок является то, что они в возрастающей степени используют технический прогресс других отраслей промышленности и науки. Прежде всего они опираются на измерительную технику, технику управления и регулирования, электронику и химию.

В редакционной работе речь идет о том, чтобы использовать современную технику связи для внутриредакционных сношений и для связи между редакцией и ее внешними корреспондентами. Автоматизируется работа отдела справок. Электронные устройства по обработке справочных данных в кратчайший срок предоставляют литературному сотруднику хранящийся в архивах иллюстративный и текстовый материал по той или иной проблеме.

В наборном деле значительно повысилась производительность и качество работы наборных машин. Происходит дальнейшее усовершенствование «теле-тайп-сеттерного» процесса, т. е. управления наборными машинами с помощью перфорированных лент. Набор с помощью свинцового шрифта все больше

заменяется «бестелесным» световым или фотографическим набором, то есть образец проецируется через оптическую систему на фотографический слой. «Бестелесный» набор оправдывает себя прежде всего при использовании офсетной и глубокой печати. Место верстальщика занимает монтажист, который в значительно более короткое время, нежели при верстке набора из свинцового шрифта, соединяет отдельные отриски текстового материала и иллюстраций, придавая им форму газетной полосы. Значительного успеха в выпуске машин для «бестелесного» набора добились такие ведущие фирмы, как «Линотип» (70.000 знаков в час) и «Интертип» (56.000 знаков в час. Машина фирмы «Интертип» на Европейском континенте еще не была показана).

В области высокой печати, а тем самым в области ротационной печати свинцовый набор, судя по всему, сохранится. И здесь тенденция развития направлена в сторону использования высокопроизводительных машин ускоренного набора с последующей полной автоматизацией наборной техники путем использования счетно-решающих машин. Рукопись наносится на бумажную ленту; функция правильного отделения строк и подачи наборной машины необходимых сигналов берет на себя электронное устройство по обработке данных. Таким образом возникает вторая перфорированная лента, которая закладывается в дешифровальное устройство, присоединенное к наборной машине. С помощью этой операции, в зависимости от модели и оснащения счетно-решающего устройства, достигается производительность от 75 до 400 знаков в секунду. Это значит, что одно счетно-решающее устройство может обеспечить работой от 12 до 75 линотипов. При скорости 300 букв в секунду его производительность примерно в 36 раз превосходит производительность современной машины ускоренного набора.

В США в 1963-1964 г. уже примерно 70 предприятий печатной промышленности установили счетно-решающие устройства для набора. Первым газетным предприятием Западной Европы, пустившим 28 апреля 1965 г. в производство электронное устройство по обработке данных для автоматического изготовления газетного набора, стала «Миттельбайрише цейтунг» в Регенсбурге. В том же году оснастили свои наборные цехи счетно-решающими устройствами еще десять западно-германских газетных издательств. Крупнейшим претяствием на пути к полной автоматизации набора оказалось автоматическое разделение слов на слоги. Эта проблема, решенная для английского языка еще в 1963 году, была решена применительно к немецкому языку западно-германским филиалом американского концерна «Интернейшнл бизнес мейшинз корпорейшн» (IBM).

Счетно-решающее устройство, используемое в Регенсбурге, обрабатывает ежедневно от 18 до 20 тыс. печатных строк, а его рассчитанная на немецкий язык программа разделения слов на слоги с более чем 700 командами и примерно 4600 запоминающими ячейками обеспечивает 97-98-процентную точность разделения. Использование счетно-решающих устройств представляет дополнительные выгоды, поскольку становится возможным программирование и хранение в машине большого количества текстов, (больше, чем можно хранить в форме свинцового набора), автоматическое составление текстовой документации для справочного отдела и предметных рубрик, а также употребление этих устройств для других целей (например, для бухгалтерских расчетов в издательстве).

Печатание также переживает бурное техническое развитие, им затронуты и высокая, и глубокая, и офсетная плотная печать. Особый упор делается на качественное улучшение печатных форм, на ускорение их изготовления. В доминирующей по-прежнему ротационной печати речь, наряду с увеличением производительности и электронным управлением, идет об использовании нескольких красок. Этот аспект сыграл не последнюю роль в переводе многих газетных предприятий с ротационной печати на офсетную. Делается также комбинирование офсетного способа с другими способами печати.

В связи с развитием ротационных офсетных машин и захвата ими газетного рынка все большее применение находит «высокий офсет» Letterset-Letterpress-Offset) т. е. высокая печать — офсет. В качестве печатных форм используются тонкие изогнутые печатные пластины (Wickelplatten). Первые такие пластины были изготовлены английской цинкографией в 1937 году Сиветером Смитом, но в то время не было соответствующих машин для их использования. Только через 8 лет после изобретения было решено использовать изогнутые печатные пластины в виде конкуренции офсетной печати.

Имеются значительные новшества и в области глубокой печати, и в цинкографии и других видах изготовления клише.

Французский «Информационный полиграфический журнал» сообщает интересные данные об агрегате для изготовления клише с помощью лазера.

Тоновое клише с 65 линиями имеет на квадратный дюйм 4225 растровых точек. Клише 20 x 25 см имеет таким образом 338000 растровых точек или ячеек. При соответствующей частоте, луч лазера может «выгравировать» это клише за 7 секунд, в то время, как электронная гравюра для этой площади требует 30 минут. Пока неизвестно когда этот новый метод будет применяться и будет ли он показан на выставке в Дюссельдорфе.

Среди разнообразных усилий, направленных на ускорение рабочих процессов от редакционного до экспедиционного, особого внимания заслуживает передача изображения газетных полос факсимильным способом. Этот метод напрашивается прежде всего в отношении газет, печатающихся в разных местах. По сравнению с передачей текста по телеграфу, практичной им в большинстве случаев факсимильный способ демонстрирует преимущества, достойные упоминания. Набор, верстка и изготовление клише производится не в различных местах, а централизованно. В отличие от централизованного изготовления и рассылки газет или рассылки матриц передача изображения газетных полос факсимильным способом значительно экономит время.

Факсимильная передача заключается в том, что изображения отрисованных готовых к печати сверстаных газетных полос передаются электронным способом. На передатчике сверстанная полоса «ощупывается» световым лучом. Свет, отражающийся в зависимости от степени черноты (компонентов) сверстанной полосы, преобразуется фотоячейкой в электронные импульсы, которые по эфиру или проволоке поступают на приемник. В приемнике эти импульсы вновь преобразуются в световые, и с их помощью воспроизводится сверстанная полоса.

После удачного использования факсимильной установки для телеграфной передачи газетных полос из Стокгольма в Гётеборг и Мальмё в 1964 году, на расстоянии 500 и 625 км, в 1965 году был сделан заказ «Правдой» и «Известиями» западногерманской фирме в Киле др.-инж. Рудольфа Гельля для поставки факсимильных установок с возможностью передачи на расстоянии 10.000 км., т. е. примерно из Москвы во Владивосток.

Петр СИМОН

ПОПРАВКИ

В «Посеве» № 15 на странице 7 в колонке 2, строке 2 должно быть: закончился начатый 9 марта.

В «Посеве» № 16 на странице 3 в строке 34: политической экономии.

В «Посеве» № 17-18 на странице 3 в строке 34: членом притча; на странице 11 в строке 13 от конца: «Радянська Украина».

Отовсюду

▲ В Лондоне подписано соглашение по оборонным расчетам между Англией, США и ФРГ. Предусмотрено сокращение американских и английских военных контингентов в Германии.

▲ Сессия Генеральной Ассамблеи ООН отложена на неопределенное время — для частных переговоров делегаций о судьбе Юго-Западной Африки.

▲ По сообщениям из Токио, в Китае происходят массовые столкновения рабочих и крестьян с группами «красной гвардии» («хунвейбинов»).

▲ Генеральный секретарь ООН У Тан обратился с посланием к правительству Греции, пришедшему к власти в результате военного переворота, призывая его воздержаться от казней политических заключенных.

▲ По распоряжению военного правительства, общинные земли в Греции раздаются в собственность безземельным крестьянам.

▲ В Греции запрещена прокоммунистическая партия ЭДА, а также распущены 260 левых профсоюзных, спортивных и культурных организаций.

▲ По данным греческого министра внутренних дел генерала Патакоса, во время военного переворота в Греции было арестовано 6509 человек, но из них 1328 отпущено в течение первой недели.

▲ Текст обращения Карловарской конференции европейских компартий в поддержку вьетнамских коммунистов распространен в ООН советским представителем там.

▲ США прекратили помощь республиканскому правительству Йемена и отозвали занятый в этой области персонал. Решение мотивировано антиамериканскими демонстрациями и постоянными помехами в работе.

▲ 28 апреля открылась Всемирная выставка в Монреале («ЭКСПО-67»).

▲ Получил внутреннее самоуправление Свазиленд, английский протекторат на юге Африки. По новой конституции главой государства объявлен король Собхуза.

▲ В пакистанской столице Равалпинди премьер-министр Турции Демирель встречался с Айюб-Ханом, президентом Пакистана. Во время переговоров обсуждался вопрос совместного экономического планирования.

▲ В апреле подписано американско-индонезий-

ское соглашение о военной помощи. Оно предусматривает предоставление Индонезии займа на 10 млн. долларов для покупки американского сырья и запасных частей.

▲ Правительственным распоряжением, иностранным журналистам запрещен въезд в Камбоджу. Распоряжение мотивировано тем, что журналисты не всегда дают «подлинно объективную» информацию о положении в стране.

▲ С плавучей платформы у восточноафриканских берегов Индийского океана при помощи американской ракеты запущен итальянский спутник «Сан-Марко-2». Он вращается вокруг Земли по экваториальной орбите на высоте от 150 до 300 км, измеряя плотность слоев атмосферы.

▲ Испанский диктатор Франко заявил, что, при всех реформах, в Испании не будут допущены политические партии, поскольку это означало бы «разрушение государства».

▲ В Голландии родился принц, названный Александром, которому суждено в будущем наследовать королевский трон. Его мать — наследная принцесса Беатриса. Впервые с 1851 года в голландской королевской семье родился ребенок мужского пола.

▲ 28 апреля одной ракетой в США запущено пять спутников одновременно: три для научных исследований и два для обнаружения атомных взрывов на Земле (удаление последних достигает 110 000 км).

▲ Первая из коммунистических стран, Югославия установила дипломатические отношения с Малайзией.

▲ На выборах 3 мая Пак Чжон Хи переизбран президентом Южной Кореи. Кандидат оппозиции Юн Бо Сун получил на полтора миллиона голосов меньше.

▲ 4 мая в США запущен искусственный спутник Луны «Лунар-Орбитер-4». Спутник вышел на окололунную орбиту 8 мая.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов (в командировке). Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: В. Маслов, А. Неймирок, Г. Рар, Л. Федоров, Ю. Чикарлеев.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Жители для отрывка следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheidweg 15.
Telefon 31 42 65. Postcheckkonto 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издаёт еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА

АВСТРАЛИЯ: A. Veremeef, 8 Abingdon st., W.-Gabbro, Brisbane, Qld.
«Possev» c/o „Unification“, 497, Collins st., Melbourne C.1.
АНГЛИЯ: D. Bifenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heafon, Bradford 9.
АРГЕНТИНА: Sra. I. Grechishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.
БЕЛГИЯ: Boite postale 1094, Bruxelles 1.
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandiska 648, Indianopolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandawrow, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: D. Schwend, Hørløvej 2 B, København-Charl.
ИЗРАИЛЬ: Yair's Bookshop, Mahashmal Sireel 1, Tel. Aviv, Tel. 62 40 57.
ИТАЛИЯ: A. Konaveh, Cassella Postale 429, Roma - Centro.
КАНАДА: A. Roman, 1420 Bernard ave., Montreal 8.
МАРОККО: M. Koltovskoy, 6 rue Courceline, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klemetsrud, Oslo. Tel.: 28 46 26.
СИНГАПУР: M. Tairov, 34 Stevens Road, Singapore.
США: Miss M. Rodovitch, P.O. B. 38, Jackson Hgts., New York, N.Y. 11372.
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603, Tel. 335-0964.
А. Tzvetkovich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94114. Tel.: SE 1-039.
ФРАНЦИЯ: „Le Semis“, B. P. 143, Paris 15. Tel.: BL 061 62 06.
N. Aloft, 10 rue des Bleuets, 69 Bron.
A. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nillvange (Moselle).
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Groschen, Postfach, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidskriften „Possev“, Box 4054, Sönderlönne 4.
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Iwai-dio, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einkelepreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 н. м. Полная в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 20.80 н. м., на 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по почте — на 1 год 30.30 дол., на полгода 10.10 дол., на 3 месяца 5.05 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.90 н. м., на полгода 23.40 н. м., на 3 месяца 11.70 н. м. Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7. К. м., в США и Канаде — 3 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 н. м. Полная на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 36 н. м.

BBC London

BBC requires translators for work on the preparation of its broadcasts in Russian to the Soviet Union. Applicants should be able to translate quickly and accurately from English into perfect Russian, and preferably direct on to a typewriter, on a wide variety of subjects. In particular, they should be familiar with modern political terminology in both languages.

Good spoken Russian and an acceptable microphone voice would be additional qualifications, as would journalistic experience or ability and an informed interest in British Affairs. Preference will be given to candidates aged under 40.

Applicants must be willing to work in London, and to undergo oral and written tests.

Initial appointment normally for three years with possibility of extension and promotion. Starting salary £1,600 per annum rising after satisfactory probationary period (6 months) to £1,870 per annum, and after 18 months, subject to attaining satisfactory standard of efficiency, to £2,125 per annum. Higher salaries possible for exceptionally well qualified candidates.

For residents abroad, passage to London paid by BBC, Setting-in Grants totalling £100 and family passages paid after satisfactory probation.

Write (in English) for application forms (enclosing addressed envelope and quoting reference 67.G.136) to BBC, Administrative Assistant East European Service, Room 518 South East Wing, Bush House, Strand, London, W.C.2., within ten days.

«АЛЫЕ ПАРУСА» И ДРУГИЕ РАССКАЗЫ АЛЕКСАНДРА ГРИНА ПО-НЕМЕЦКИ:

ALEXANDER GRIN

Die purpurroten Segel

DER SCHANDPFÄHL

DER RATLOSE HAUSGEIST

DAS AQUARELL

DER ZORN DES VATERS

DER HAFENKAPITAN

Aus dem Russischen übertragen von Elena Guttenberger
Schutzumschlag von Leonid Schejka, Belgrad

168 Seiten. Ganzleinen. DM 16,80

POSSEV-VERLAG

МИХАЙЛО МИХАЙЛОВ

Лето московское 1964

Югославия — МГУ — Положение в литературе — Академик Гудзий — Михайловский в Узком — Поиски Голосовкера — Владимир Дудинцев — Тамара Жирмуновская — Фильмы — Театры — Леонид Леонов — Лагерные темы — Концлагерный фольклор — Велла Ахмадулина — Юрий Бондарев — Владимир Тендряков — Виктор Шкловский — Булат Окуджава — «Апологет абстракционизма» — Евгений Винокуров — Илья Эренбург — Лакшин и Солженицын — Андрей Вознесенский — Загорск — Русская философия — Антисемитизм — Психология «томо советику» — Заключение и перспективы

Мертвый дом Достоевского и Солженицына

К феноменологии рабства

Режим жизни — Питание — Приговор — Работа — Ora et labora или небольшое отступление о труде — Фабрики труда — Заключение

Перевод с сербскохорватского Я. Трушновича

Стр. 184

Цена НМ 12.00