

4694

На правах рукописи

**ГАЙДУК**  
Татьяна Алексеевна

**ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ АКТИВНОЙ ДВИГАТЕЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ  
ШКОЛЬНИКОВ**

Специальность 13.00.04 - Теория и методика физического воспитания,  
спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

**Автореферат**  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата педагогических наук

Краснодар, 2001

Работа выполнена на кафедре тяжелой атлетики борьбы и бокса Кубанской государственной академии физической культуры.

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук,  
профессор Ю.А. Шулика.

**Научный консультант:** кандидат биологических наук,  
профессор В.В. Лысенко

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор  
Ю.К. Чернышенко  
доктор педагогических наук, профессор  
Н.Х. Хакунов

**Ведущая организация:** Ставропольский государственный университет

Защита диссертации состоится « 25 » декабря 2001 г. в 13 ч. 30 мин.  
на заседании диссертационного совета Кубанской государственной академии  
физической культуры по адресу:  
350015, г. Краснодар, ул. Буденного, 161.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке академии

Автореферат разослан «24» ноября 2001 г.



Т000004694  
ЦОБ по ФКиС  
РГАФК

Учёный секретарь  
диссертационного совета  
доктор педагогических наук,  
профессор

М.М. Шестаков

## Общая характеристика работы

**Актуальность.**

Положительные стороны советской системы физического воспитания в довоенные и послевоенные годы обеспечивали массовость физкультурного движения и общее положительное физическое развитие, в том числе и учащих-ся средних школ. Намечившаяся с 70-х годов, тенденция к развитию элитарного спорта, в ущерб физическому развитию общей массы населения, резко снизила уровень физической подготовленности, особенно школьников.

«Результатами насильственной политики воспитания и обучения в период детства могут явиться: преждевременное изнашивание органов иммунной защиты, ведущее к «омолаживанию» ряда заболеваний; активизации роста усиленно нагружаемых органов при задержке роста и развития сопредельных, приводящая к явлениям дисгармоничной акселерации развития организма» (Б.А. Никитюк, 1994).

С одной стороны, такое положение является ответом на ухудшение объективных экологических и экономических условий, с другой стороны, это результат во многом непродуманной методологии физической культуры в стране и, в частности, физического воспитания молодого поколения (Б.А. Никитюк, 1994; Ю.А. Шулика, 1996). Основное внимание в школе уделяется развитию физических качеств в ущерб всесторонности двигательных умений. Причем, в контрольных требованиях не учитывается уровень соматической зрелости (С.М. Ахметов, 1996; Г.П. Шиянов, 1998).

Имеют место только попытки изменить положение в лучшую сторону путем ухода от усредненных подходов к тестированию в физическом воспитании (А.А. Гужаловский, 1980; В.К. Бальсевич, Л.И. Лубышева, 1994; С.М. Ахметов, 1996).

Идея перестройки физического воспитания в сторону приоритета воспитания двигательных способностей (умений) пока осталась только идеей (В.М. Лях, 1990; В.М. Лях и др., 1992).

По данным зарубежных источников во многих цивилизованных странах положение аналогично (С.И. Гуськов, 1995) и активной двигательной деятельностью занимается только 15-20 % от общего числа школьников (В.И. Лях, 1995). В основе всех этих повсеместных негативных тенденций лежит несколько факторов. Среди этих факторов наиболее весомыми являются: информационный; техногенный; экологический и социальный.

Хронический дефицит двигательной активности детей, вызванный снижением бытовых физических нагрузок и обилием информации, тормозит их нормальное физическое развитие, угрожает здоровью. За период обучения в школе заболеваемость детей увеличивается в 4-5 раз. Около 30% детей по состоянию здоровья относятся к группе риска (Ю.Н. Вавилов, 1990; 1995). Экологическая обстановка ослабляет иммунную защищенность, а криминогенная сфера еще

