

Центр социологических и маркетинговых исследований Форис проводит опросы общественного мнения на протяжении более 12 лет. Мы решили поинтересоваться у горожан, как они относятся к социологическим исследованиям, известны ли им организации, проводящие массовые опросы, а также выяснить их отношение к данным, основанным на опросах общественного мнения.

Несмотря на то, что архангелогородцы недостаточно осведомлены об исследовательских организациях (60% признали, что не знают об организациях, проводящих опросы общественного мнения) и при ответе на открытый вопрос большинство опрошенных (72%) не смогли назвать ни одну исследовательскую фирму, все же после предоставления списка с основными, наиболее известными организациями (для «чистоты эксперимента» Центр Форис из этого списка был исключен) 90% (респонденты могли назвать несколько вариантов ответов, поэтому сумма ответов превышает 100%) респондентов «вспомнили» Фонд «Общественное мнение», с огромным отрывом следует «Мониторинг.Ру» и Институт Гэллапа (14% и 13% соответственно).

Следует отметить достаточно позитивное восприятие архангелогородцами опросов общественного мнения.

Что касается предназначения опросов, то большинство горожан признают пользу подобного рода исследований. Так, 80% опрошенных согласились с мыслью о том, что опросы помогают узнать мнение простых людей о положении дел в их городе, области, в стране, чтобы власти могли учесть мнение народа при решении наболевших проблем. При этом почти 60% респондентов считают, что результаты опросов используются органами власти,

К СТОЛЕТИЮ ВВЕДЕНИЯ В РОССИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО СТРОЯ: ПРАКТИКА ОБЩЕСТВЕННОГО ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТОВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Фонд развития информационной политики

В 1905 году Император Николай II принял решение призвать «выборных от народа» к участию в законодательной деятельности и контроле за правительством. Сегодня, по прошествии 100 лет, российская власть ставит почти те же самые задачи – обеспечить широкое общественное обсуждение проектов законов, постановлений и других решений органов государственной власти на предмет их соответствия интересам граждан. Уже началась работа Общественной палаты РФ, подобные палаты созданы и в ряде регионов, в Калининградской области действует закон «Об общественном обсуждении проектов законов Калининградской области и вопросов, требующих законодательного решения» (текст закона размещен в разделе «Библиотека» сайта ФРИП).

А как обстоит дело с участием экспертов, СМИ и общественности в предварительном обсуждении проектов политических решений в российских регионах сегодня? Мы попросили наших экспертов ответить на следующие вопросы:

1. Как Вы можете охарактеризовать степень демократизма системы принятия властных решений (законов, других нормативных актов, решений исполнительной власти) в Вашем регионе? В какую сторону меняется ситуация в последние годы – большего или меньшего демократизма?

2. Каково Ваше отношение к экспертизам и общественным обсуждениям проектов властных решений? Насколько эффективными они могут быть в смысле повышения качества принимаемых решений?

3. Существует ли в Вашем регионе практика предварительного обсуждения экспертным и журналистским сообществом проектов решений региональной и местной власти? Если да, то в каких формах?

4. Есть ли в медийном и интернет-пространстве Вашего региона форумы и дискуссионные площадки, где эксперты обсуждают инициативы, решения, проекты, выдвигаемые властью (федеральной, региональной, местной)? Если да, то назовите, пожалуйста, их и кратко охарактеризуйте.

5. Какую роль в процессе принятия властных решений в Вашем регионе играет «четвертая власть» – региональные СМИ?

6. Каковы цели проводимых в СМИ дискуссий? Не подменяется ли действительное обсуждение в СМИ обычной пропагандой? Насколько налажена «обратная связь» СМИ с аудиторией в процессе дискуссий по проектам политических решений?

7. Есть ли какая-то ниша в системе управления Вашего региона для участия представителей общественности в процессе принятия политических решений,