

ИСТОРИЧЕСКИЕ ГОРОДА И НОВАЯ АРХИТЕКТУРА. ОБЩЕСТВО, ГОСУДАРСТВО, БИЗНЕС¹

Союз архитекторов России

**Гнедовский Ю. П., президент
Союза архитекторов России**

Уважаемые коллеги!

Мы начинаем конференцию, к которой мы готовились уже давно и собираемся продолжить. Мы летом провели в Ульяновске пленум Союза архитекторов России, который назывался так же, как и сегодня, – «Исторический город и современная архитектура». Эта же тема будет главной на начавшемся вчера Международном фестивале архитектуры с участием наших зарубежных коллег. Это же будет и в отчетном докладе как одна из важнейших градостроительных проблем.

Вы знаете, что дискуссий идет много. Только что на правительстве Москвы рассматривалась система управления и владения памятниками. Но там как-то больше все было сосредоточено на владении, делении памятников между Москвой и федеральной властью. Но для нас, для архитекторов действующих становится совершенно нетерпимой ситуация, когда наши исторические города подвергаются вторжению инородных современных крупных объектов. Это происходит не только у нас, но и по всему миру. Но, в первых, от этого нам не легче, во вторых, по-разному это дело обстоит, скажем, в европейских странах. В Италии практически целиком защищаются города, Париж после экспериментов охраняет основную структуру. Я имею в виду сегодня не охрану отдельно памятников, я имею в виду охрану исторической части

города. А то, что делают англичане, вызывает огромное сожаление, там вставляют эти небоскребы вплотную к памятникам среды. Вот такая у нас «демократическая» (в кавычках) тенденция. Но самое главное у нас это пошло под давлением бизнеса, и, в общем-то, руками архитекторов, потому иначе-то дом не спроектируешь.

И мы хотели бы поставить вопрос очень радикально, если удастся дойти до всех людей, принимающих решения.

Идея состоит в том, чтобы дополнить законодательство об охране охраной целиком исторической среды, то есть исторической части города. Если мы это сделаем, если будут жесткие регламенты, то, может быть, мы ослабим это давление бизнеса.

Несколько дней назад в «Известиях» была как всегда шутивая статья Максима Соколова, где он сначала писал, что процесс переламывания памятников идет как пожар, но навстречу ему движется другой пожар – финансовый кризис, и может, второй пожар остановит первый пожар. Он такую идею высказал.

Одним словом, сейчас, похоже, есть еще время задуматься и приостановить.

Мы с Александром Петровичем, со всеми коллегами написали всюду, куда можно написать, об известной вам башне Газпрома в Санкт-Петербурге, которая находится вблизи Смольного монастыря. Сначала протестовали коллеги Петербурга, потом присоединилась Россия, потом Международный союз архитекторов, потом ЮНЕСКО. Но вы знаете, что «кот Вася слушает, да ест». Хотя говорят, что там приостановились процессы, но не по нашему настоянию. Буквально на

¹Стенограмма конференции, проведенной 16 октября 2008 года в Москве Союзом архитекторов России при информационной поддержке журнала «Городское управление» и газеты «Местное самоуправление».

