

ГОД ИЗДАНИЯ XVI

№ 11 (722)

## ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ

13 МАРТА 1960

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ

ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 16 · Nr. 11 (722)

Russische Wochenzeitung · POSSEV — Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag 13. 3. 1960

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русские солидаристы) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организации российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

## Корни международной напряженности — в идеологии коммунизма!

Как часто врачи мучаются с больным, который не может «доказать» свою болезнь. А между тем больной досконально знает свою болезнь, ибо он ее чувствует.

Для людей, долгое время живших в коммунистическом мире и вырвавшихся на свободу, нет горше сознания, что, оказывается, ни при помощи слов, ни при помощи логарифмической линейки нельзя доказать точно, как дважды два четыре, что коммунизм плох, абсолютно плох, оскорбитель и унижителен для человека. И как часто рассказчик, не встречая в глазах своего иностранного собеседника той же убежденности, которую он испытывает сам, в отчаянии восклицает:

— Это надо пережить. Это надо почувствовать!

Можно ли доказать коммунистическую угрозу миру при помощи логарифмической линейки? Едва ли. Ее тоже надо почувствовать.

Конечно, раздел Польши 1939 года, война с маленькой Финляндией в 1939 - 1940 годах, насильственное присоединение балтийских республик в 1940 году, утверждение штыком коммунистических режимов в Польше, Венгрии, Чехословакии, Румынии, Болгарии, Албании, Восточной Германии после войны, восторжествовавшая стратегия коммунистического натиска на Китай, 38-я параллель с Кореей и 17-я параллель в Вьетнаме, советское проникновение в Латинскую Америку, на черный континент — у всех перед глазами. И, конечно, нужно иметь перед собой круглого дурака, чтобы доказывать, что народы, подмятые сапогом коммунизма, не могли вот так

ни с того ни с сего внезапно взывать любовью к коммунизму...

И все-таки сколько людей в свободном мире, и даже среди кормчих государств, которые в отношении коммунистической угрозы трусливо рассуждают: «Авось, может, и не так»...

Объясняется это, вероятно, не только тем, что у свободных народов нет непосредственного чувствования коммунизма, но и свойством коммунизма менять на глазах изумленных народов свою окраску. Еще Ленин успел заготовить отмычки на любые случаи коммунистических виражей. Мировая революция? Пожалуй! Мирное существование? А как же! Вот еще в 1915 году, в работе «Соединенные штаты Европы»... И так далее.

Виражи коммунизма много раз вводили в тяжелое заблуждение свободный мир, и пора бы, кажется, ему чему-нибудь научиться. В конце двадцатых — начале тридцатых годов, когда Сталин, схватив под узду слишком нетерпеливых по части мировой революции троцкистов, возвестил «строительство социализма в одной стране», западные весьма уважаемые и весьма ответственные деятели изрекли со вздохом облегчения, что революционная бесформенная коммунистическая стихия в России, грозившая выплеснуться в Европу, отбуживалась и вошла в национальные берега. Через 15-20 лет эти берега оказались передвинутыми на Эльбу, на Тайванский пролив, на 37-ю па-

раллель в Корее и 17-ю в Вьетнаме...

Хрущев же теперь и вовсе надевает такие личины, которые не сыщешь ни в одном театре масок з целом свете...

Если нельзя доказать угрозу коммунизма с логарифмической линейкой, если свободный мир не почувствовал коммунизм на практике (как его почувствовали порабощенные им народы), то ничто не мешает ему почувствовать философию коммунизма — и она откроет все. Тысячу раз прав тут американский социолог Ганс Кон, который в октябрьском номере журнала «Каррент хистори» за 1959 год сказал, увы, не новую, но требующую повторения истину, что международная напряженность имеет корни в идеологии коммунизма, что она отражает «конфликт между коммунистическим государственным центром и внешним миром».

Это, действительно, бьет в точку. И недаром руководство КПСС выпустило против Кона матерого коммунистического казуиста П. Федосеева, разразившегося в «Правде» от 7 марта большой статьей под крикливо-фальшивым заголовком: «Жизнь опровергает вас, мистеры казинсы!» (Норман Казинс — американский писатель, выступивший в «Литературной газете» со статьей, пропагандирующей идею мирового правительства).

Если людям на Западе, чтобы узнать коммунистическую угрозу, нужно почувствовать философию

коммунизма, то Федосееву, напротив, нужно было вынуть из себя душу марксиста, чтобы изречь:

«Измывления о насильственном распространении коммунизма противоречат всем фактам жизни и существу коммунистической идеологии».

Больше ничего, кроме этого блудословия, Федосеев, по существу, не сказал.

... Коммунизм всегда мыслит континентами. Его душа — мировое распространение.

«Призрак ходит по Европе — призрак коммунизма» — писали творцы «Коммунистического манифеста».

Почему же по целой Европе? В Европе много стран, и в то же время, когда писался «Манифест», только три европейских страны — Англия, Германия и Франция — по марксистской калькуляции имели объективные условия (высокоразвитая по тому времени промышленность и большой рабочий класс) для свершения пролетарской, социалистической революции, открывающей семафор в коммунизм.

А потому, что самой философии коммунизма, его «душе» присущ пафос планетарности, тоталитаризма и монопольности. Лишь бы зацепиться, укрепиться на одном месте, а там можно будет пустить пал...

От тотального коммунистического «пала» мир может спасти только тотальное же наступление идеологии свободы!

## К поездне Хрущева во Францию

По инициативе и приглашению президента Французской Республики ген. де Голля, 15 марта приезжает во Францию с официальным визитом Хрущев.

Этот визит, продиктованный генералу де Голлю соображениями национально-престижного порядка, выходит, однако, из рамок простого визита вежливости.

Во Францию приезжает не «русский лидер», а руководитель международного коммунистического движения, располагающего материальными ресурсами целого ряда стран и их огромным военно-промышленным потенциалом.

Выступая на XXI съезде КПСС, Хрущев ясно изложил стратегию международного коммунизма.

«Когда СССР — сказал тогда Хрущев — превратится в первую промышленную державу мира, когда могучей индустриальной державой станет Китайская Народная Республика, а все вместе социалистические страны будут выпускать больше половины мировой про-

мышленной продукции, международная обстановка коренным образом изменится... Можно не сомневаться, что к тому времени к государствам, выступающим за упрочение мира, присоединятся новые страны, освободившиеся от колониального гнета...

...Опираясь на помощь лагеря социализма, миролюбивые народы смогут тогда заставить воинствующие круги империализма отказаться от планов новой мировой войны».

Де Голль, создатель V-ой Республики и убежденный антикоммунист, коммунистическим лагерем безусловно относится к «воинствующим кругам империализма». К странам же, «освободившимся от колониального гнета» относятся не только нейтралитетские страны Азии, куда недавно Хрущев совершил свою поездку, но, разумеется, и страны Африки. В том числе и республики нынешнего Французского Содружества, которым, по замыслу коммунистической стратегии, надлежит окончательно пор-

вать с Францией и пойти по тому же пути, по которому пошла без пяти минут «народная демократия» Гвинея. В том числе и Алжир, где проливают свою кровь за общее отечество как французы, так и мусульмане, связавшие свою судьбу с Францией.

«Во Франции режим личной власти, установленный в прошлом году, практически ликвидировал представительные институты и уничтожил парламентскую демократию», — говорится в «обращении» западноевропейских компартий от 24 ноября прошлого года, которое, разумеется, инспирировано и может быть даже «заготовлено» руководством КПСС.

Этот абзац — не что иное, как объявление войны лично де Голлю, которого еще и раньше коммунистическая печать обвиняла в «скрытом фашизме».

На войну в Алжире у авторов «обращения» тоже есть свой взгляд:

«Нужно срочно положить конец этой войне путем переговоров, признав на

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Д. Шагаров. Тысяча арестов — хлеб-соль Хрущеву
- ♦ Л. Федоров. «Куль Хрущева» и гражданское достоинство Хрущев
- ♦ С. Кирсанов. Адольф Хрущев
- ♦ А. Артемова. Против реакционного закона!
- ♦ В. Кунгурцев. Сдвиги в современной деревне
- ♦ В. А. «Людей, недовольных властью, много»
- ♦ Е. Ваковский. Москва и Ленинград глазами иностранцев

деле право алжирского народа самому определить свою судьбу».

Этот абзац, требующий переговоров с «Фронтом Народного Освобождения» и отдачи ему, на милость под видом «самоопределения» алжирских мусульман, есть следовательно, требование капитуляции и ухода Франции из Алжира.

Требование, с точки зрения коммунистической стратегии вполне логическое и разумное: к тому времени, когда «международная обстановка коренным образом изменится», свободный мир должен быть максимально ослаблен, что, естественно, относится и к Франции — самой сильной державе в западной части европейского континента.

Поэтому, формальное непризнание руководством КПСС «временного правительства алжирской республики» и даже возможность того, что в алжирском вопросе Хрущев кое в чем пойдет де Голлю навстречу, не меняют сути дела: временные тактические уступки не затрагивают основной стратегической цели.

Слабая, раздираемая внутренними противоречиями и ограниченная пределами метрополии Франция, — вот какой хотел бы видеть Хрущев ту страну, куда он приглашен в гости.

Де Голль, приглашая Хрущева, рассчитывает, вероятно, тем самым поднять международный престиж Франции, в частности, добиться от своего гостя признания позиций и интересов Франции в Алжире.

Для Хрущева поездка во Францию прежде всего — средство поднятия престижа коммунизма. Не только коммунизма, как режима, господствующего в нашей стране, но и коммунизма как идеи, которой предназначено восторжествовать во всем мире. В том числе и в не последнюю очередь во Франции, — одной из немногих стран свободного мира, где компартия еще сохранила массовый характер.

Для де Голля его гость — «русский лидер», с которым следует договориться. Для Хрущева его гостеприимный хозяин — представитель того «буржуазного» строя, который должен быть уничтожен.

И, вдобавок к тому, — представитель отнюдь не такой уж приемлемый. Известно, что переход от IV-ой к V-ой Республике коммунисты восприняли, как тяжелый удар по их планам и замыслам. Мы уже отметили, что и лично де Голль и возглавляемый и воплощаемый им режим не в чести у коммунистов.

Поэтому Хрущев во время своего визита не упустит случая сделать все, что в его силах, чтобы ослабить свободный мир и в том числе — и не в последнюю очередь! — Францию. Одной из его основных задач будет, комбинируя давление и посулы, добиться уступки Франции в берлинском вопросе: как известно, позиция Франции в Берлине была и остается до сих пор столь же твердой, как и позиция Германской Федеративной Республики.

Не приходится и говорить о том, что уступит Франция в берлинском вопросе, — не только появится трещина в осуществляемом де Голлем и Аденауэром франко-германском согласии, но и заколеблется все построенное в Европе здание НАТО.

Хрущев, несомненно, будет сыпать соль на старые раны, сеять

недоверие между народами, напоминать французам о годах войны и оккупации, указывать пальцем на Бонн, как на «гнездо реваншистов».

Хрущеву — «неутомимому борцу за мир во всем мире» коммунистической пропагандой будет придан еще один новый облик: спасителя Франции от «угрозы германского империализма».

Хрущев, несомненно, отдаст дань и другой заветной мечте представляемого им лагеря: видеть Францию изолированной от своих западных союзников, в первую очередь от США. Можно ожидать с его стороны маневров, направленных, с одной стороны, на обыгрывание великодержавных чувств де Голля («Франция должна быть самостоятельной в своих решениях»), с другой стороны — на подогревание антиамериканских настроений во французской общественности.

Хрущев будет гостем в стране, известной многообразием политических течений и настроений в народе. Кроме коммунистов, о которых каждый знает, чего они хотят и к чему идут, во французской общественности есть и течение нейтралитетов.

Будучи приверженцами демократии, нейтралитеты, однако, принимая лозунг «мирного сосуществования» за чистую монету, ратуют за проведение такой внешней политики, которая бы получила одобрение коммунистического лагеря.

В частности, они хотели бы выхода Франции из НАТО и, возможно, в крайнем пределе — заключения союза с коммунистическим блоком. Численно нейтралитеты в ничтожном меньшинстве, но в общественности, в печати, в искусстве, они занимают известный сектор и дают о себе знать.

Компартия Франции уже позаботилась об организации «всенародного ликования» по случаю приезда «высокого гостя»: 500 тысяч членов партии вызываются на этот предмет из провинций в Париж, где для них уже заготовлены помещения.

Опираясь на статьи в «Юманитэ» и на высказывания нейтралитетов, пропаганда КПСС наоисует картину восторженного приема Хрущева Францией.

Мы не знаем, как будут проходить и во что выльются переговоры Хрущева и де Голля. Но вне зависимости от исхода этих переговоров, самый их факт, как мы показали, дает в руки Хрущева козыри психологического порядка, и нет сомнения в том, что он их постарается разыграть.

Приезд Хрущева во Францию — и в этом сходятся все — прелюдия к «встрече на высоком уровне». Недаром в канун этого приезда гостил в Париже британский премьер Макмиллан, а геоманский федеральный канцлер Аденауэр летит в Вашингтон.

Ничто — ни в заявлениях Хрущева, ни в общем тоне коммунистической пропаганды не дает оснований заключить, что хоть на миллиметр отдалась угроза, нависшая над Западным Берлином.

Статья в «Известиях» от 3 марта с. г. («Странный подход»), якобы полемизирующая с речью государственного секретаря США Гертера, произнесенной им 18 февраля в Национальном клубе печати в Ва-

шингтоне, на деле ставит крест на легковых надеждах, что руководство КПСС согласится на разоружение под эффективным международным контролем.

Тем непонятнее для нас становится оптимизм, с которым некоторые деятели свободного мира относятся к факту приезда во Францию Хрущева и предстоящей «встрече на высоком уровне».

На чем этот оптимизм основан?

Не есть ли этот благодушный оптимизм явление того же психологического и мооального порядка, как и то радужие, с каким когда-то в кулуарах Лиги Наций брали под руку и похлопывали по плечу «моего друга» Литвинова?

## Тысяча арестов—хлеб-соль Хрущеву со стороны французских властей

*Протесты общественности*

Утверждения печати КПСС, что вся Франция ждет — недождется приезда Хрущева, что французы ни о чем другом сейчас не говорят и ничем другим не интересуются, все больше и больше выявляются ничего не стоящим мыльным пузырем. Даже французская коммунистическая «Юманитэ», сообщая о восемнадцати опрошенных ею лицах, не могла подобрать больше половины безоговорочно положительных ответов!

Вообще же Франция, и даже Париж, живут своей нормальной жизнью, проявляя пока исключительно мало интереса к предстоящему визиту.

Некоторое оживление наступило только, когда стало известно о мерах французского правительства для обеспечения безопасности Хрущева. Как уже сообщал «Посев», более 1000 лиц — политических эмигрантов из России и стран Восточной Европы вывезены на Корсику, где проводят принудительный отпуск за счет французского правительства.

Сообщая об этом, газеты в первую очередь обратили внимание на расходы, которые несет в связи с этим мероприятием Франция. По разным данным, этот «отпуск» политических эмигрантов на Корсике обойдется налогоплательщикам почти в миллион новых франков!

Одновременно с первыми сообщениями об арестах бесподанных появились и сообщения о протестах против этого мероприятия. Однако то ли из-за общей апатичности ко всему вопросу приезда Хрущева, то ли потому, что задержанных отправляли в хорошие отели, где их снабжали всем необходимым, но особого возмущения аресты сами по себе не вызвали. Их отмечали, ими были явно недовольны, их может быть немножко стыдили, но и только.

Картина, однако, резко изменилась, как только полицейские власти позволили себе несколько менее деликатные методы обращения с отдельными задержанными. Так случай с членом Совета НТС и сотрудником «Посева» Н. Рутычем, которого решили, отделив от других, послать куда-то на остров в Бискайском заливе, а перед тем продержали три дня в парижской центральной тюрьме вместе с уголовниками, вызвал уже серьезное негодование. Свои протесты выразили десятки организаций и общественных деятелей, а шесть видных общественных деятелей подали следующую решительную петицию:

«Нижеподписавшиеся энергично протестуют против отправки на жительство под полицейским надзором тысячи антикоммунистов, беженцев из угнетаемых Хрущевым стран. Некоторые из них, как г-н Рутыч, находятся в центральной тюрьме, среди уголовных преступников.

Франция не имела повода сожалеть, что предоставила этим лицам политическое убежище, и они всегда соблюдали ее законы. Абсурдно предполагать, что они намеревались физически покусаться на Хрущева и принять против них меры являются лишь подтверждением правильности их убеждений и высокой оценкой той мужественной борьбы за свободу, которую они ведут. Ни одна из демократий, принимавших Хрущева на

Если бы мы делали прогнозы, исходя из духовно-политического состояния правящих кругов Запада, то мы бы, вероятно, пришли к очень мрачным выводам относительно завтрашнего дня человечества.

Но то, что придает нам силы, что вливает в нас бодрость, — это политическая зрелость скромных тружеников и значительной части творческой интеллигенции стран свободного мира. И в еще большей мере процессы в нашей стране — жизнь и борьба нашего народа, а также борьба народов всех стран, поработанных коммунизмом.

А. Николин

Габриэль Марсель — писатель, член Академии наук.  
Эрнест Пезэ — вице-председатель Сената  
Анри Барэ — сенатор.  
Леон Бутбизн — член ЦК социалистической партии Франции  
Сюзан Лабэн — писательница.  
Д-р Шмиерер — ген. секретарь французского комитета «Завет Будапешта».

Свой протест выразил также генеральный секретарь национального центра независимых — Рожер Душэ.

Большую статью об арестах напечатала независимая «Ле Монд» в номере от 8 марта. Автор статьи уделяет много места протестам против арестов и рисует обстановку на Корсике не в самых радужных тонах. Происходящие три раза на дню переключки вряд ли можно компенсировать хорошим приемом, который высланным оказали местные жители.

Газета отмечает обоснованные протесты НТС против этих мер.

Уже упомянутая газета «Ле Монд» сообщает о том, что министру внутренних дел Французской республики был сделан запрос со стороны депутата французского парламента Биажжи о том, были ли сообщены генералу Захарову списки антикоммунистов, высланных из Франции, по случаю приезда Хрущева. В своем запросе депутат Биажжи указывает на то, что тесный контакт, установившийся между французской полицией и советскими органами государственной безопасности, ставит под удар деятельность, направленную на защиту Франции от коммунистической подрывной работы.

Сообщая об этом и подобных протестах, газеты возмущаются мероприятиями властей и часто пишут о них саркастически. Так «Л'Орор» от 7 марта отмечает, что «не все, оказывается, выходцы из-за Железного занавеса, которых подозревают в прохладном отношении к Хрущеву и коммунизму, имеют право на оплаченный отпуск на Корсике на всем готовом и с карманными деньгами». Затем следует подробное описание случая Н. Рутыча.

Но кончает газета свою статью уже куда более серьезными словами: «Все же трудно поверить, что Москва потребовала именно таких мер, а главное, что Париж ей в этом пошел всецело навстречу. Не вернее ли предположить, что имело место неверное толкование приказов или чрезмерная рьяность при их выполнении?»

У нас конечно, нет документальных данных, чтобы категорически ответить на вопрос автора этой благожелательной заметки. Но мы позволим себе усумниться в столь простом и удобном для французских властей объяснении.

Как уже сообщалось в «Посеве», арестам предшествовал приезд в Па-

риж начальника личной охраны Хрущева, генерал-лейтенанта КГБ Захарова. В Париже рассказывают, что Захаров льет своим французским «коллегам», заявляя, что уверен во французской полиции и надеется на нее куда больше, чем на американскую при поездке Хрущева в США.

Среди арестованных членов НТС есть студенты, не занимавшиеся во Франции политической деятельностью, но имевшие столкновения с КГБ в других странах. Это ли не свидетельство тому, что списки подлежащих аресту готовились не в Париже? Арестованы лица, занимающие во Франции ответственные посты, пользующиеся всеобщим уважением и доверием. Почерк выдает автора... Арест А. П. Столыпина (повидимому за то, что его отец пал жертвой террора) — не является ли красноречи-

вым указанием на то, кто инспирировал этот акт?

О многом в этом же плане говорит и то, что политические эмигранты во Франции еще не проявляли никакой активности в связи с предстоящим визитом Хрущева, а печать КПСС уже заявила об их «подозрительной активности» и произошло это за два дня до арестов...

Что касается Н. Рутыча, то протесты возымели свое действие: его вернули с пути на остров в Бискайском заливе и отправили тоже в «хорошие условия» — на Корсику.

Отрадно, что протесты не проходят даром. Но это не меняет сути дела. Другим Франции больно и стыдно, что позорное пятно ложится на эту свободную страну.

Д. Шагаров

## Возвращение Хрущева из поездки по Азии

Выпад против Пакистана. — Сойдя с самолета, Хрущев заговорил о... «трудных делах» в СССР.

5 марта Хрущев, совершавший с 11 февраля поездку по некоторым странам Азии, возвратился в Москву, встреченный на Внуковском аэродроме всеми членами президиума ЦК КПСС, за исключением Кириченко и Беляева, «соеланных» на работу в области. С аэродрома Хрущев направился в Лужники, где во Дворце спорта Центрального стадиона состоялся традиционный митинг — фарс «единения руководителей народа и правительства с трудящимися столичными». Хрущев выступил на митинге с большой речью.

\*

Последней страной в маршруте поездки Хрущева был Афганистан, куда он прилетел 2 марта из Калькутты.

Хрущев в Кабуле встречался с королем и премьер-министром Афганистана, «инспектировал» автомобильный завод и хлебозавод, возведенные с советской помощью, а также строительство кабульского аэродрома, осуществляемое также с помощью Советского Союза.

В речах, которые произнес Хрущев в Кабуле, было мало интересного. И здесь он во-всю разыгрывал «антиколониальную карту». Полно трафаретных слов и «совместное советско-афганское коммунистическое» соглашение. Интерес в этом коммунике представляет только грубый антипакистанский выпад Хрущева, который опять сунул свой нос в чужие дела.

Рядясь в поборника справедливости, Хрущев заявил: «Нам понятно то беспокойство, которое вызывает у Афганистана поведение определенных кругов некоторых государств, для которых, видимо, чуждо понятие уважения законных национальных прав других народов»...

И это говорит зачинщик «берлинского вопроса», соучастник в проведении многих геноцидов в нашей стране. Свой намек Хрущев нацелил на пакистанское правительство, с которым Афганистан имеет спор из-за Пуштунистана.

«Нечего греха таить, — продолжал Хрущев подыгрывать к афганцам, — такие круги имеются притом и в государствах, которые сами лишь недавно получили свою национальную независимость. Казалось бы, они должны были с особым пониманием относиться к законным правам других народов»...

Затем голос актера, как говорится в театральные рецензии, приобрел «металлические нотки»: «Спрашивается, разве может Советский Союз — противник всякого угнетения, не поднять своего голоса в поддержку справедливых национальных чаяний любого народа?»

Вопрос о Пуштунистане нашел свое отражение и в «Совместном советско-афганском коммунике», в котором сказано:

«Одновременно стороны обменялись мнениями относительно судьбы пуштунского народа и выразили свое согласие с тем, что разумным путем смягчения напряженности, обеспечения мира на Среднем Востоке является применение принципа самоопределения на основе

Устава ООН для разрешения указанного вопроса».

В своей речи в Лужниках по возвращении в Москву Хрущев, однако, считал уместным прямо заявить: «Наши симпатии в этом вопросе... на стороне Афганистана».

Напомним, что в Индонезии Хрущев высказался за присоединение Западного Ириана к Индонезии.

По какому, собственно, праву Хрущев распоряжается чужими территориями, как своими, в какие международно-правовые нормы укладываются его высказывания и как они увязываются с «вмешательством во внутренние дела других стран» — ведомо только одному Хрущеву...

Во время пребывания Хрущева в Кабуле там было подписано советско-афганское соглашение о культурном сотрудничестве. Однако новые кредиты Афганистану Хрущев не привез...

\*

По поводу речи Хрущева в Лужниках интересно отметить прежде всего то, что начал он ее с... доказательств «правильности» марксизма-ленинизма и убеждения своих слушателей в «достигнутых победах». Он даже мобилизовал какое-то высказывание американских сенаторов, которые, «характеризуя внутреннее положение в Советском Союзе», заявили: «Можно считать само собой разумеющимся преданность населения». Кому? Хрущев от себя добавляет: «своему советскому социалистическому строю».

Да, это что-то очень странное для «отчета» о заграничной поездке... Поистине: у кого что болит, тот о том и говорит. В конце своей речи Хрущев это, в сущности, и признал. Пояснив, что в странах, где он побывал, у него нередко были «жаркие споры» и что «в таких поездках бывает всякое — и хорошее и чертовски трудное», он разоткровенничался, что его тянуло «домой к привычным, хотя, пожалуй, и не менее трудным делам»...

Важнейших и наиболее проблем Хрущев в речи в Лужниках почему-то не коснулся. Только в отношении предстоящей встречи «на верхах» он сказал несколько слов, заключив их так:

«Теперь дело заключается в том, чтобы ни одно государство теми или другими своими действиями не осложнило обстановку. Наши предложения известны всему миру. Мы надеемся и ждем, что западные державы, если они искренне стремятся к успеху, не будут создавать новых трудностей и внесут свой вклад в дело достижения положительных результатов на предстоящих встречах».

\*

Хрущев за время своей поездки раздал кучу приглашений главам и государственным деятелям стран, которые он по-

сетил, — прибыть с визитом в Москву. Принял приглашения Сукарно, премьер-министр Индонезии Джуанда и ряд других государственных деятелей Индонезии, Неру, председатель Бирманского Союза Вин Маунг, премьер Бирмы Не Вин, будущий премьер Бирмы У Ну, король Афганистана Мухаммед Захир

## „Поучения“ Хрущева встретили отпор

Во время своей последней поездки по странам Азии Хрущев, как может быть никогда раньше, встретился не только с улыбками и лестью, но и с отпором его тону «хозяина», примеряющего на странах Азии одежды «народных демократий», и его беззастенчивой пропаганде «преимуществ коммунизма».

По-видимому и в Индии, и в Индонезии, и особенно в Бирме ему было в какой-то форме указано, что в программу визита в страны, которые все-таки считают себя принадлежащими к «капиталистическому миру», не входят демагогические разглагольствования (да еще на уровне пропагандиста районного масштаба) о «преимуществах коммунизма». Поэтому в последних своих речах Хрущев «оправдывался», а в Кабуле вообще был сдержан по части восхваления «единственно верного учения марксизма-ленинизма».

«Надеюсь, что вы не будете на меня в обиде за то, что я говорил здесь о преимуществах коммунизма. Думаю, что вы не поймете меня так, что я зову вас к коммунизму. Мы идем своей дорогой, вы идите своей дорогой», — вывертывался Хрущев на торжественном банкете в Джакарте.

«Когда мы приглашали Вас, мы знали, что Вы представляете коммунистов, что Вы сами являетесь коммунистом. Но, как я говорил на митинге в Сетрабае: разве коммунисты — черти?.. Хотя Вы являетесь коммунистом, а мы придерживаемся иных идеологических взглядов, между нашими народами, между правительствами наших стран, между нашими государствами есть много общих черт», — примирительно ответил Хрущеву Сукарно.

Депутаты индонезийского парламента слушали речь «высокого гостя» молча и лишь в конце снабдили ее разрозненными хлопками; члены многочисленной фракции партии Машуми воздержались и от аплодисментов.

Почти то же можно сказать и об индийских парламентариях: поучения Хрущева и им не пришлось ко двору.

Что касается Неру, то, по многим описаниям, он на этот раз, встречаясь с Хрущевым, плохо скрывал свою мрачность и раздражительность. На приеме в Калькутте, несомненно имея в виду демагогически-лестливое высказывание Хрущева в Индонезии о «великих державах» (Хрущев назвал Индию, Японию рядом с коммунистическим Китаем), которые-де несправедливо не допускаются к участию во встречах на высоком уровне и к разрешению мировых вопросов, Неру заявил:

«Может быть Индия не является великой державой, но у нас имеется своя долгая история, свои традиции, свое незабываемое прошлое».

На разглагольствование Хрущева о том, что в Советском Союзе в деле «переустройства сельского хозяйства» «най-

Шах, премьер-министр Афганистана Сардар Мухаммед Дауд. Сам Хрущев, как выдал «секрет» в одной из своих речей Сукарно, собирается через некоторое время снова посетить Индонезию и на этот раз — на крейсере...

Л. Кораблев  
Н. Покровский

ден верный путь — путь организации коллективных хозяйств», Неру ответил: «Мы не можем позволить себе слепое копирование, мы должны оставаться самими собой».

В Индонезии, вопреки настояниям Сукарно, центральный университет страны — «Гада Маджа» так и не присудил Хрущеву почетной ученой степени доктора. Свой отказ университетский сенат мотивировал тем, что находящийся под небесным покровительством Аллаха университет не может оказать почести безбожнику.

Предполагавшееся выступление Хрущева на конгрессе молодежи в Бандунге сорвалось, что привело «высокого гостя» в ярость. Выступление было отменено по категорическому требованию военных кругов, с которыми Сукарно не может не считаться. Требование это передал Сукарно начальник главного штаба ген. Абдул Гарас Насутион, обосновывая его тем, что на молодежном конгрессе будут представлены различные политические группировки и что выступление Хрущева представляло бы собой, следовательно, вмешательство во внутриндонезийские дела.

Передают, что «козлом отпущения» за происшедший конфуз стал советский посол в Джакарте Б. М. Волков, на котором Хрущев и сорвал свой гнев. Так это или не так, но после неудачи с Бандунгом Волков выехал из Джакарты в Москву.

Как считал почему-то (не с оглядкой ли на оппозицию внутри страны?) нужным поведать журналистам министр иностранных дел Индонезии Субандрио, в совместное советско-индонезийское коммюнике не были включены два пункта, на которых настаивал Хрущев: осуждение соглашения между Японией и США и требование принятия коммунистического Китая в ООН.

Хрущевские слова на прощальном банкете в Джакарте, с которых мы начали статью, показывают, что «высокий гость» по-видимому, хоть и с запозданием, но кое-что понял.

«У нас, естественно, могут быть различные точки зрения по некоторым вопросам, но мы должны относиться к этому с пониманием, проявлять терпение и выдержку, учитывать специфические интересы каждой страны, каждого народа», — сказал Хрущев на митинге в Калькутте, словно уговаривая какого-то невидимого оппонента.

Зато, вернувшись во-свояси, Хрущев дал волю раздражению и обрушился на скрытую «агентуру колониализма», которая якобы притаилась в бывших колониальных странах и мутит мозги народам этих стран.

Только на страницах «Правды» и «Известий» поездка Хрущева по странам Азии была сплошным триумфальным шествием. Как говорится в песне «Гладко было на бумаге, да забыли про овраги, а по ним ходить».

У. Пауленко

## Саморазоблачение двух коммунистических агентов

Как сообщает западногерманская печать, в полицию Западного Берлина явились два человека, которые заявили, что они являются агентами ССД (восточно-германского КГБ), но не желают далее вести свою агентурную работу.

Согласно признанию агентов, они должны были сообщать в Восточную Германию агентурные сведения о российской антикоммунистической организации — ЦОПЭ. Впоследствии они должны были похитить одну из автомашин, обслуживающих нужды ЦОПЭ, и доставить ее в восточный сектор Берлина. В случае неудачи этой операции, они должны были эту машину сжечь.

По сообщению нашего корреспондента

из Берлина, западноберлинская полиция констатировала, что при уничтожении машины должны были погибнуть и два коммунистических агента, о чем последние не знали (им не было сообщено о том, что выданное им горючее моментально развивало температуру в 2000 градусов). Впоследствии этот акт должен был быть использован против деятелей российских зарубежных антикоммунистических организаций и история с автомашиной и две человеческих жертвы должны были быть интерпретированы коммунистической пропагандой как «грызня эмигрантских политических группировок».

щему Эрмитажем и тот через некоторое время появился с ключами в руках. Вокруг иностранных туристов собралось несколько русских посетителей, которые тоже хотели посмотреть работы импрессионистов. Однако заведующий пересчитал иностранцев и стал впускать только их. Двум или трем русским все же удалось пройти внутрь, смешавшись с иностранцами.

Коллекция работ ранних импрессионистов поразила туристов своим богатством. По их словам, с этой коллекцией может сравниться, пожалуй, только коллекция в Париже.

Что касается «социалистической» живописи, то она производит угнетающее впечатление и поражает своей безвкусицей. Гиды, повидимому, это сознают, а поэтому не особенно настаивают на том, чтобы иностранцы внимательно осматривали эти работы. Зато они с явной гордостью показывают туристам традиционное русское искусство, в частности, коллекции старых икон.

## ВСТРЕЧИ, РАЗГОВОРЫ

Русские, как правило, очень общительны, и с интересом заговаривают с иностранцами. Они, правда, избегают, разговаривать на политические темы и стараются переменить разговор, когда дело доходит до критики коммунистического строя и порядков. Зато с жадностью расспрашивают о жизни на Западе. Особенно интересуют их проблема безработицы и меры борьбы с ней, медицинское обслуживание, условия в госпиталах, социальное обеспечение. Расспрашивают также о ценах, заработках, стилях одежды, джазе. Студенты очень интересуют жизнь и условия в западных университетах.

В Москве, когда несколько туристов сидело в кафе, к ним подошел молодой человек лет двадцати, довольно свободно говоривший по-английски. Узнав, что они — американцы, он почти сразу же заявил, что ему не нравится коммунистический строй и попросил рассказать ему о правительственной системе в США, о выборах и т. д. К сожалению, туристам удалось поговорить с ним не больше получаса, т. к. им надо было торопиться уходить.

Очень многие люди дают туристам свой адрес и просят им писать. Было даже несколько случаев, когда к туристам подходили совершенно незнакомые люди и без всяких предисловий давали свой адрес, просили им писать и сразу же исчезали.

## СТУДЕНТЫ И УНИВЕРСИТЕТЫ

В Ленинграде и Москве для иностранных туристов были организованы экскурсии по университетам. Однако, создается такое впечатление, что гиды старались провести эти экскурсии как можно быстрее и ограничиться показом зданий. Туристов все время торопили и просили не останавливаться.

В Ленинграде, по просьбе туристов, для них была устроена встреча со студентами Ленинградского университета. Однако, поехали на встречу с более чем получасовым опозданием, что было сделано, по-видимому, умышленно. По прибытии в университет туристам сначала сказали, что из-за опоздания встреча не состоится, но туристы все же настояли на своем и их познакомили с группой студентов.

Ввиду того, что встреча носила массовый характер и была сравнительно короткой (всего 45 минут), откровенных разговоров завести не удалось. Русские студенты расспрашивали о жизни на Западе, в частности, проявляли большой интерес к искусству, музыке, литературе.

В Москве туристы познакомились с группой американских и английских студентов, занимающихся в МГУ. Эти студенты живут в отдельной комнате в студенческом общежитии и не довольны условиями жизни и преподаванием. Один студент физико-математического факультета сказал, что за шесть месяцев его ни разу не допустили в лабораторию, где производятся эксперименты.

Один из американских студентов рассказал, что, несмотря на то, что иностранным студентам приходится постоянно соприкасаться с русскими студен-

тами, последние не проявляют особого желания к установлению близких и дружественных отношений. Он добавил, что даже в тех случаях, когда удается завязать дружеский контакт, русские студенты стараются избегать встреч в людных местах и, по-видимому, боятся показывать, что они находятся в дружеских отношениях с иностранцами.

## ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ

Новых домов строится много, особенно в Москве. Однако поражает неряшливый вид зданий, а многие совершенно новые здания выглядят так, как будто они уже нуждаются в ремонте.

По мере удаления от центра города видишь все больше и больше ветхих зданий, которые поражают своим запущенным видом. Иностранцы туристы удивлялись, как вообще могут люди жить в таких хижинах при московских морозах. На несколько домов имеется колодец, перед которым стоят длинные очереди женщин с ведрами. Эти колодцы заменяют водопровод в столице «самого передового» государства.

С крыши гостиницы «Украина» открывается хороший вид на Москву. Оттуда туристы, в частности, увидели группу небольших красивых домов типа вилл, причем при каждом доме имеется сад. Эти дома окружены новыми высокими зданиями из серого цемента. Кому принадлежат эти виллы, — туристам выяснить не удалось.

В Ленинграде одному из туристов удалось посетить советскую семью. Эта семья жила далеко за городом, причем на всю семью приходилась только одна комната. Что касается Москвы, то, по словам гида, на каждого человека полагается минимум шесть метров жилплощади, но по его же признанию, этой нормы далеко не всегда придерживаются.

Очень многие из людей, с которыми приходилось сталкиваться туристам, возлагают большие надежды на семилетку, к концу которой жилищные условия, как и вообще жизненный уровень, должны улучшиться. У туристов создалось впечатление, что если возлагаемые на семилетку надежды не оправдаются, то можно ожидать взрыва массового недовольства.

## ПОДОЗРИТЕЛЬНЫЕ ЛИЧНОСТИ

Во время своего посещения Москвы и Ленинграда туристы пользовались сравнительно неограниченной свободой передвижения и действий. Правда, организованные экскурсии устраивались постоянно, но участие в них не было обязательным, что и дало возможность наиболее любознательным из туристов более близко ознакомиться с действительной жизнью населения.

Служки за собой туристы не заметили, если не считать двух следующих случаев:

К одному из туристов в Ленинграде подошел мужчина и попросил прикурить. Лицо и вообще внешний вид этого человека туристу хорошо запомнились, т. к. это был первый человек, который с ним сам заговорил. Каково же было удивление туриста, когда через несколько дней в Москве к нему подошел этот же самый человек и опять попросил прикурить!

Из Ленинграда в Москву туристы прилетели на самолете «ТУ-104». На аэродроме их встречали представители Интуриста и один хорошо одетый молодой человек, который назвался Игорем и сразу же завязал знакомство с американцами, находившимися в группе.

Через несколько часов Игорь появился в отеле, в котором остановились туристы, хотя на аэродроме ни сами туристы, ни даже представители Интуриста еще не знали, в каком отеле они будут помещены. После этого он почти все время старался сопровождать избранных им самим «друзей», кроме тех случаев, когда они принимали участие в какой-нибудь очередной организованной экскурсии. Если же они почему-либо в экскурсии не участвовали, то Игорь потом их подробно расспрашивал — почему они не ездили на экскурсию и где проводили время.

Игорь по-видимому, нигде не работал, но у него всегда было много денег, ко-

торыми он распоряжался очень свободно.

Один раз он пригласил туристов к себе на квартиру. У него было две отдельных комнаты, обставленных очень хорошей финской мебелью, большой радиоприемник, много граммофонных пластинок. На вопрос — слушает ли он западные радиостанции, Игорь ответил тем, что включил радиоприемник и продемонстрировал глушение иностранных станций. «Вот и всегда так», — сказал он.

Туристам так и не удалось узнать, кем был этот Игорь и почему он так интересовался туристами.

## ОТДЕЛЬНЫЕ ВПЕЧАЛЕНИЯ

На туристов произвело тяжелое впечатление повсеместное использование женщин на тяжелых работах. И в Ленинграде и в Москве уличные работы, как, например, уборка снега, починка трамвайных линий и т. д. выполняются исключительно женщинами, чего на Западе никогда не увидишь.

В Москве население одето несколько лучше, чем в Ленинграде, но и здесь

бросается в глаза серость и однообразие одежды. Изредка попадающиеся меховые шубы и модные пальто только подчеркивают разницу между жизненными условиями масс и привилегированного класса. Очень хорошо были одеты и приставленные к туристам гиды.

Одна из девушек-гидов, несмотря на свою образованность и тот факт, что она бывала за границей, проявила полную неосведомленность в отношении политического положения на Западе. Так, например, она задала такой вопрос: «Если у вас много партий, то откуда вы знаете, за кого надо голосовать?»

Одна из туристок по этому поводу заявила: «Если бы мои встречи с советскими людьми ограничились разговорами только с этой девушкой, то у меня бы создалось впечатление, что будущее России безнадежно. Однако, встречи с другими советскими людьми и особенно с молодежью убедили меня в обратном».

Е. Раковский

Вена

## Кто охотится за простофилями?

Политическая теория сосуществования предвидит, в частности, обмен всяческими визитами туристического и не туристического характера. По замыслу КПСС эти визиты должны служить, разумеется, не подлинному сближению и росту взаимопонимания между народами, а идеологическому наступлению коммунизма, от которого компартия «никогда не отказывалась и не откажется». В плане этой кампании, туристы, прибывающие в СССР, должны подвергнуться соответствующей пропагандной обработке. От них, конечно, нужно скрыть подлинное положение в стране, нужно всячески избежать их контактов с народом, нужно не дать им возможности познакомиться с настроениями русских людей. С другой стороны, им нужно показать все «достижения советской власти», убедить их в демократичности этой власти, в том, что ее поддерживает весь народ, что коммунистический строй является строем во всех отношениях прогрессивным по отношению к «загнивающему Западу».

К сожалению, среди западных туристов, приезжающих в СССР, немало наивных людей, готовых попасть на удочку коммунистической пропаганды. Не владея русским языком, не имея достаточных возможностей самостоятельно передвигаться по стране, связанные во всех отношениях приставленными к ним «органами» гидами, они видят лишь то, что власть хочет им показать, и, в силу этого, естественно, возвращаются к себе домой с превратными и искаженными впечатлениями о нашей стране.

Этот факт был совершенно правильно отмечен известным американским

журналистом Юджином Лайонсом, хорошо знающим коммунизм и Россию. Им в свое время была написана книга, в которой он защищал тезис о том, что народы России являются первыми союзниками Свободного мира в борьбе за демократию, человечность и мир. Недавно же он выступил на страницах американского журнала «Ридерс дайджест» со статьей, посвященной проблеме туризма в Советском Союзе.

Эта статья была встречена бурными нападками К. Непомнящего на страницах «Правды» под заголовком «Охотники за простофилями» (см. «Правда» № 49 с. г.). Название этой статьи, пожалуй, удачное. Однако применяется оно К. Непомнящим явно не по адресу. Кампанию по охоте за простофилями ведет, конечно, КПСС, а вовсе не Ю. Лайонс. Лайонс же, наоборот, предупреждает общественное мнение свободного мира против скороспелых утверждений всевозможных простофиль. «Правда» сама приводит такие утверждения. Так, например, К. Непомнящий говорит о некоем «председателе евангелической организации» Бобе Пиерсе, который «радуется тому, что свобода личности явно существует в Советской России».

Впрочем тут можно оговориться: далеко не все иностранцы, приезжающие в нашу страну являются «простофилями». Это видно хотя бы по статье «Москва и Ленинград глазами иностранцев», напечатанной в этом номере «Посева». Охотникам за простофилями это, конечно, не нравится. Поэтому, в частности, они так и обрушиваются на предупреждающие слова Ю. Лайонса. В. Г.

С. А. Левицкий

## ТРАГЕДИЯ СВОБОДЫ

Цена 10.— НМ.

Заказы направлять в изд-во «Посев»

POSSEV-Verlag, FRANKFURT/Main, Merianstr. 24-a

## Берлинский Комитет И МЕНИ А. Р. ТРУШНОВИЧА

Берлин - Груневальд, Гогенцоллерндамм 60  
(Berlin-Grünwald, Hohenzollerndamm 60, Komitee)

Телефон № 89 - 27 - 75

● оказывает всемерную правовую и материальную помощь всем россиянам, уходящим от тоталитарного режима

● Как попасть в Комитет:

— надземное метро — S-Bahn (Ring-Bahn), остановка Hohenzollerndamm  
— подземное метро — U-Bahn до Fährherliner Platz, пересечь на автобус № 50 в направлении Rosenick (4-ая остановка);  
— переехав в Западный Берлин — западноберлинское такси.

## Результаты Белой олимпиады

Скво Вэлли вновь опустела. Отгремели оркестры, спустились флаги, потух олимпийский огонь. Закончились VIII зимние олимпийские игры.

Теперь мысленный взор всех любителей спорта устремлен на Италию, где этим летом состоится «настоящая» олимпиада. Впрочем, несмотря на то, что традиция зимних олимпиад возникла значительно позже и масштабы ее меньше, чем олимпиады «летней», Белая олимпиада давно перестала быть «привеском» и стала самостоятельным и притом значительным спортивным событием.

Каковы же, в общих чертах, результаты этого соревнования, впервые прошедшего на территории США?

Как и предполагалось, большинство медалей было получено нашими спортсменами. В общей сложности команда СССР получила 21 медаль. Исходя из негласного подсчета, при котором на золотую медаль приходится три очка, на серебряную — два, а на бронзовую — одно, команда СССР получила 40 очков. На втором месте идут США, а на третьем — сборная команда Германии, включающая спортсменов из восточной и западной частей страны. США получили десять, а Германия восемь медалей (соответственно 20 и 19 очков).

Весьма характерно, что почти 50 процентов медалей, полученных нашими спортсменами, выпало на долю женщин, а именно три золотых медали, четыре серебряных и одна бронзовая (всего 18 очков).

Примечательно и то, что наши спортсменки особенно отличились в категориях, требующих особой выносливости. Так, в лыжной гонке на 10 километров, т. е. в наибольшей дистанции для женщин, все три первых места заняли наши спортсменки — М. Гусакова, получившая золотую медаль, Л. Баранова — серебряную и Р. Ерошина — бронзовую. Значительно слабее показали себя наши спортсменки в тех видах лыжного спорта, которые требуют больше ловкости, чем выносливости.

Это же можно сказать и в отношении коньков. На максимальном для женщин забеге на 5 000 метров золотую медаль

получила Л. Скобликова, а серебряную — Стенина. В скоростном беге на 500 метров наша команда ограничилась лишь серебряной медалью, полученной Н. Донченко, пришедшей после немецкой спортсменки Х. Хаазе.

По фигурному же катанию нашими спортсменами не было получено ни одной медали. Тут блистали американка Хейсс и особенно Давид Дженкинс, который показал необычайное мастерство и этой славной победой закончил свою спортивную карьеру, чтобы окончательно посвятить себя медицине.

Если отвлечься от «великих двух» — СССР и США и отшей высокие и для многих неожиданные показатели Германии, то весьма эффектным выглядит успех скандинавских спортсменов. Так, шведы получили золотую и серебряную медали по лыжной гонке на 30 километров, отгнав на третье место нашего спортсмена Аникина. Финны взяли два первых места в «лыжном марафоне» — в гонке на 50 километров (третье место взял тоже финн — Рольф). По конькам скандинавские спортсмены встретились с очень сильной конкуренцией нашей команды (на 500 и 1500 метров две золотых медали получил Е. Гришин). Сильное соревнование шло на далекие дистанции 5 000 и 10 000 метров — между В. Косичкиным и Юханнессеном. В беге на 5 000 метров первым пришел Косичкин, оставив норвежцу серебряную медаль, а в беге на 10 000 победа досталась Юханнессену, обогнавшему Косичкина.

В «альпийских» видах лыжного спорта наши лыжники дали сравнительно низкие показатели и на первые места, естественно, вышли альпийские страны — Австрия, Германия, Швейцария, Франция и получившая всего лишь одну бронзовую медаль Италия.

Из стран, получивших медали, нужно еще упомянуть Канаду, Польшу, Голландию и Чехословакию.

В последний день Белой олимпиады был произведен окончательный розыгрыш на первенство мира по хоккею. Тут наша команда вышла на третье место после Канады, которая уступила первенство мира команде США.

В. С.

них помещены в пресловутом отделе журнала — «В защиту мира» и представляются собой не что иное, как довольно грубо выполненную «богословскую интерпретацию» текущих задач внешней политики коммунистической диктатуры.

Только четыре раза выступает проф. А. Осипов, как ученый богослов. Один раз как самостоятельный автор — мы имеем в виду статью «Преображение Господне», объемом в две страницы текста. В ней А. Осипов высказал ряд интересных мыслей, с которыми может согласиться каждый православный человек. Три другие его богословские статьи посвящены вопросу о переиздании русской Библии. Они рассматривают довольно основательно указанный вопрос в историческом и современных аспектах и, до известной степени, несут практическо-заказной характер. Статьи эти являются как бы своего рода предварительной рецензией на предпринятое Московской Патриархией издание русской Библии по новой орфографии. Эта Библия, по заключению проф. А. Осипова, должна стать «подлинной и законной преемницей прежней русской Синодальной Библии».

Характер же основного публицистического направления А. Осипова можно проследить, например, следующими цитатами:

«Еще в годы гражданской войны и послевоенного времени великий основатель первой в мире раскрепощенной державы трудящихся Владимир Ильич Ленин находил всегда и неизменно время заботиться о детях, ставших беспризорными...» («ЖМП», № 6, 1955 г.).

«Глава нашего Советского Правительства Н. А. Булганин, как известно, так

охарактеризовал значение Женевской встречи: «Не подлежит сомнению, что состоявшаяся в Женеве встреча Глав правительств Франции, Великобритании, США и Советского Союза имеет положительное значение для смягчения напряженности в отношениях между государствами, для восстановления необходимого доверия между ними...» («ЖМП» № 9, 1955 г.).

Цитаты эти взяты нами наугад, но, думается, что профиль автора выступает в них с достаточной ясностью.

Нам представляется очевидным, что между случаем Дарманского и случаем Осипова имеется несомненная связь, которая заключается в том, что оба сознательно и последовательно организованы властью с совершенно аналогичными целями. Власть как бы вкрадчиво заявляет: «Помилуйте, не только молодые священники, но и весьма заслуженные и ученые священнослужители рвут с религией из-за ее несостоятельности и переходят на сторону атеизма!»

Эта игра ведется властью краплеными картами. Об этом свидетельствует деятельность проф. А. Осипова, о которой мы писали выше. Об этом свидетельствуют отчасти и запятанные путешествия А. Осипова в составе делегаций Московской Патриархии, что говорит об особом политическом доверии к нему со стороны власти.

Однако именно недобросовестный характер этих пропагандных приемов заставляет предполагать, что навряд ли они возымеют свое действие и принесут власти ожидаемые плоды.

Прот. Д. Константинов

Буэнос-Айрес

## Рассказы верующих из Маньчжурии

Группа православных русских беженцев из коммунистического Китая сообщает о фактах обновления икон в Маньчжурии. Так, в июне 1957 года, в храме мужского монастыря в Харбине обновилось Распятие Иисуса Христа до колен, икона Казанской Божией Матери, икона Серафима Саровского Чудотворца и многие другие иконы. Настоятель храма отец Антоний объявил во всеуслышание в городе Харбине о совершившихся чудесах. Было назначено молебствие, которое продолжалось три дня. Молящиеся не могли вместиться в храм. Когда весть об этом дошла до советского консульства, то в храм прибыли консул Трифилов, вице-консул Кавалеров и ряд других служащих консульства. Осмотрев иконы, они спросили духовенство: «Сколько дней вы красили иконы?» Однако когда они подошли к Распятию, то, к их изумлению, на глазах всех икона обновилась полностью и они в смущении удалились из храма, а верующие продолжали молиться со слезами.

Другой случай обновления икон произошел в том же 1957 году в закрытой харбинской Благовещенской церкви, что на Полицейской улице. В этой церкви после наводнения были помещены китайские семьи — 38 человек. Чудо свершилось ночью: обновилась все ико-

ны алтаря. От икон исходил настолько сильный свет, что китайцы в ужасе бежали на улицу и рассказали о свершившемся отцу Поликарпу, настоятелю Благовещенского собора, вновь выстроенного рядом со старым храмом.

Настоятель Благовещенского собора заявил об этом харбинским властям. На место прибыли китайские коммунистические чиновники и упомянутые представители советского консульства. Иконостас был наглухо забит досками, а снаружи находились железные решетки. Когда вскрыли алтарь, к великому изумлению всего народа — верующих и неверующих — все иконы сияли необычайным блеском. Представители власти лишь пожали плечами и удались.

В тот же день один китаец упал в храме на колени и сказал: «Верую, Господи!» И добавил: «в русского Бога».

1959 год был отмечен усилением гонения коммунистов на верующих. В Благовещенском храме на Полицейской улице устроили цирк. В храме старого Харбина — автогараж. В новом городе снесли часовню Христа Спасителя, разрушили кладбище, в храме сделали клуб. Разрушены были и еврейское, католическое и магометанское кладбища.

М. Т.

США

## Письма в редакцию

### Антирелигиозные аттракционы КПСС

Явный неуспех антирелигиозной пропаганды в ее борьбе со все возрастающим влиянием религии в нашей стране заставляет власть искать каких-то новых антирелигиозных «аттракционов». Таким атеистическим спектаклем, внесшим нечто новое и, на первый взгляд, даже убедительное в бесцветную антирелигиозную жвачку, явился случай со священником П. Дарманским.

Напомним вкратце суть дела. П. Дарманский, успешно окончивший одесскую духовную семинарию в 1951 году, поступает в ленинградскую духовную академию, заканчивает ее в 1955 году и пишет диссертацию на тему «Письма св. Василия Великого, как источник для сведений о его жизни и деятельности». Дарманскому присуждается ученая степень кандидата богословия. После трехлетнего священства в ленинградских храмах, П. Дарманский открыто рвет с Церковью и пишет декларацию, в которой переходит на сторону атеизма. Партийная печать, как по взмаху дирижерской палочки, моментально подхватывает этот антирелигиозный козырь и по всей стране становится известной история молодого священника Дарманского.

Официальный мотив разрыва с Церковью священника Дарманского — «противоречия в Священном Писании» и некоторые неполадки во внутренней жизни Церкви. Приведенные им примеры евангельских «противоречий» настолько наивны и искусственно придуманы, что их свободно мог разрешить каждый более или менее вдумчивый человек. Дело очевидно было не в противоречиях...

Анализ биографии и всей деятельности П. Дарманского, поскольку она нам стала

известна из печати, дает основания предполагать, что мы имели дело с сознательно подготовленной антирелигиозной провокацией, т. е. либо с лицом, специально подосланным в духовное учебное заведение, либо обработанным соответствующими органами в то время, когда он там находился.

Задачей антирелигиозного представления, главным действующим лицом которого явился П. Дарманский, было показать разочарование в религии со стороны образованного молодого священника новейшей советской формации и этим повлиять в желательном для власти смысле на верующих и ищущих. Дарманский явился «ударным козырем» в колоде крапленых карт советского государственного атеизма, его случай — своего рода инфекция, оживляющая агонизирующую и насквозь бюрократизированную атеистическую пропаганду.

Затем мы встречаемся с новым вариантом того же приема — мы имеем в виду случай с профессором А. Осиповым, о котором недавно писал К. Фотиев (См. «Посев» от 27 декабря 1959 г.).

Профессор ленинградской Духовной академии и семинарии прот. А. Осипов — фигура совершенно определенная. Будучи профессором-богословом и священнослужителем Русской Православной Церкви, он, на известном отрезке времени, состоял постоянным сотрудником «Журнала Московской Патриархии», причем сотрудником весьма специфическим. Фамилия проф. А. Осипова впервые появляется на страницах «ЖМП» в 1955 году и исчезает в 1957 году. За это время А. Осипов написал в «ЖМП» пятнадцать статей. Из них только четыре относятся к области богословия. Одиннадцать из

### ВЫШЕЛ В СВЕТ

ЖУРНАЛ . ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

### «НАШИ ДНИ» № 1

Содержание номера: Передовая — Гражданское достоинство. В. Пономский — Проблема революции. Р. Редлих — Экономическое подполье. К. Кипиани — Народные дружины. В. Кунгурцев — О колхозах. А. Николин — КПСС, мусульманский Восток и Россия. Л. Федоров — Миф коммунистической морали. С. Левицкий — Н. Бердяев о свободе. Ю. Васильев — Советские граждане за границей. Критика и библиография: В. Гришин — Проблема политических элит. В. Л. Арсеньев — Бердяев о Гоголе. Н. Бердяев — Гоголь в русской революции. Л. Зальцберг — Еще о хозяйстве свободного мира. Л. Воронин — Капитал и капитализм.

Цена отдельного номера журнала в Германии 2,50 нем. марок. Подписка на один год — 16 н.м, на полгода — 9 н.м. — во всех представительствах «Посева» и в издательстве.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

# ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merlanstr. 24 a  
 Telefon: Sammelnummer — 4 86 41  
 Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.  
 Postscheckkonto: Frankfurt-M. 33461, Bankkonto:  
 Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

## Представители за рубежом:

## АВСТРАЛИЯ

Posse v, Post Office, Carrum, Victoria.  
 Mr. A. Veremeeff 8 Abingdon St., W-Gabba,  
 Brisbane, Qld.

## АВСТРИЯ

«Русская книга»  
 «Russisches Buch»  
 Wien III, Bechardgasse 14/12 — Osterreich  
 Telefon 73 44 43

## АРГЕНТИНА

A. N. Konstantinowa.  
 Casilla de Correo Nr. 2585 Buenos Aires.

## АНГЛИЯ

V. V. Baratshevsky,  
 23, Adler Grove, London N. W. 2.

## БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky. Poste Centrale. Liege.  
 Boite Postale 93.

## БРАЗИЛИЯ

G. Konstantinoff, Caixa Postal 2254, Sao Paulo.

## ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,  
 Caracas-Este

## ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov. Postbus 325. Rotterdam.

## ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.  
 Athen. Orlechenland. Patisslon 9.  
 Salonique. Anguelakopoulou-Zakharopoulou.  
 Nea Megalou Alexandrou 41.

## ДАНИЯ

D. Schewitch, Herthavej 2. B, København-Charl.

## ИТАЛИЯ

A. Konovets. Casella Postale 429.  
 Roma, Centro, Italia.

## ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,  
 Padilla, 55. Madrid.

## ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giveath-Koach str.  
 Kiriath-Shalom. Tel-Aviv. Israel.

## КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont  
 Montreal

## КОРЕЯ

International Post Office. Box 1119.  
 Seoul. Korea.

## МАЛАЙЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

## МАРОККО

A. Zvikevitch, ches Brunot, 66, rue de Camiran.  
 Post Mer Sultan. Casablanca.

## НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B Oslo.

## США

S. Miro, Posse v, 340 Liberty ave.  
 Brooklyn 7, N. Y. Phone: DI 2-7302.

Mr. A. Tzvikovich 2314 - 25th. Avenue  
 San Francisco. 16 California. USA  
 Tel. SE 1-0339

A. Selsky, 5527 - 41. Ave Kenosha, Wis. USA.  
 342 W/Le moyne Str. Chicago 51 Ill.

B. M. Bnrkovsky. 1327 W. Maritano St.  
 West Covina. Calif.

## ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek. Aya Andreyas Binasi  
 Mumn ane caddesi No. 109  
 Galata-Istanbul. Turkei.

## ФРАНЦИЯ

«Le Semis», Société d'Édition.  
 125, rue du Théâtre. Paris 15 e.

N. Altoff, 48, Route de Geneve  
 Crepeux la Pape (Ain).

A. K. Lavroff,  
 rue Moselle 2, Nilvange/Moselle.

## ЧИЛИ

Sr. Iko Temml. Güemes 68. Santiago.

## ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen. Postfach, Locarno.

## ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possev“, Nygatan 27 - B. - 1  
 Södertelje. Postgironr. 47 - 52 - 86.

## ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,  
 Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0,78

Цена еженедельника «Посев» в розничной  
 продаже: Германия — 0,70 нм.; Англия —  
 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8,50 франков; Гре-  
 ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —  
 0,85 кроны; Франция — 0,50 франков; США —  
 15 центов; Аргентина — 3 песо; Бразилия —  
 5 крузейро; Венесуэла — 0,70 боливар; Австра-  
 лия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 6 риалов; Ли-  
 ван — 40 ливанских пиастров. И во всех ос-  
 тальных странах соответственный эквивалент  
 70 нем. пфен. (2 почт. международных купона).  
 Ныне действует для объявлений в Германии  
 тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 1/2 — 500 нм.;  
 1/4 — 250 нм.; 1/8 — 140 нм.; 1 16 стр. — 85 нм.  
 Условия подписки на еженедельник «Посев»  
 и журнал «Грани» в Германии:  
 «Посев»: на 3 месяца — 7,80, на полгода —  
 15,60, на год — 31,20.  
 «Грани»: отдельный экземпляр — 6,00, годо-  
 вая подписка — 20,00.  
 Цены указаны в немецких марках.

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

## Польша сегодня

ЛИТЕРАТУРА РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ ПЕРЕДАЕТСЯ  
 СОВЕТСКИМ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ

Судьбы польского «Октября» по раз-  
 ному расцениваются в польских обще-  
 ственных кругах. Одни считают, что  
 становившийся за последнее время все  
 более резким политический курс Гомул-  
 ки — лишь видимость. На самом деле  
 Гомулка, дескать, продолжает оставать-  
 ся верным «Октябрю» и его давление на  
 ревизионистов и реформистов носит, с  
 одной стороны, вынужденный со сторо-  
 ны КПСС характер, а с другой — давле-  
 ние это в значительной мере показное.  
 Иными словами, борьба с этими наст-  
 роениями ведется больше на бумаге для  
 того, чтобы успокоить руководство  
 КПСС. Так, ревизионистов, как прави-  
 ло, не только не лишают свободы, но и  
 не подвергают сколь-либо серьезной  
 опале. Заместителя министра за реви-  
 зионистские высказывания переведут,  
 скажем, профессором в университет. От  
 этого не пострадает ни его престиж в  
 обществе, ни его доходы

Другие в партии, наоборот, высказы-  
 ваются в том смысле, что «весна поль-  
 ской свободы» позади. Ударение сейчас  
 делается на экономическую область. Тут  
 несомненно можно ждать улучшений,  
 хотя и медленных. О дальнейшей же  
 либерализации режима говорить не при-  
 ходится.

Как бы то ни было все поляки схо-  
 дятся на том, что как в экономическом  
 плане, так и в отношении политических  
 свобод в Польше дело обстоит несрав-  
 ненно лучше, чем в СССР. Возврат в  
 Польшу к сталинщине все считают не-  
 возможным.

Свободнее вздохнуло за последнее  
 время крестьянство. От «социалистиче-  
 ской деревни» остались лишь совхозы,  
 т. е. по существу, правительственные  
 сельскохозяйственные опытные стан-  
 ции. Население же снабжается, главным  
 образом, частником-средняком. Откры-  
 лись отдушину и для частного пред-  
 приимательства в городе. Правда, част-  
 ные предприятия ограничены в своих  
 масштабах, так как допускается наем  
 лишь определенного количества рабо-  
 чих.

Настроения в стране — будирующие.  
 Их можно встретить повсюду, в частно-  
 сти, в комсомольской среде. Даже сто-  
 ронники нынешнего режима нередко  
 признают, что Сталин был кровавым  
 диктатором, что Венгерская революция  
 была народной, что поляки сочувство-  
 вали венграм, что многое из замыслов  
 XX съезда КПСС не было претворено в  
 жизнь...

Однако многих пугает три фактора:  
 возможность восстановления капитализ-  
 ма, возможность возобновления герман-  
 ской экспансии и страх перед военной  
 мощью СССР. Эти психологические  
 факторы явственно тормозят процесс  
 раскрепощения в стране.

Народ недоволен необычайной доро-  
 говиной жизни. Так, обед в столовой  
 стоит примерно 20 злотых, масло — 70  
 злотых килограмм, мужской костюм  
 стоит от 800 до 3.000 злотых, автомобиль  
 марки «Победа» — 120.000 злотых. При  
 этом заработок рабочих колеблется от  
 800 до 2.500 злотых. Однако, сравнивая  
 положение в Польше с положением в  
 СССР, нельзя не отметить, что в Польше  
 больше товаров и их легче достать. В  
 связи с этим можно, например, отметить  
 падение курса доллара на черном рын-  
 ке. Если раньше за доллар давали 150-  
 180 злотых, то теперь предлагают 60.

За последнее время в Польше наблю-  
 дается заметное усиление религиозной  
 жизни. Один поляк высказался по это-  
 му поводу так:

«У нас религиозная жизнь может  
 быть сильнее, чем где-либо в других  
 странах, и сильнее, чем до войны. На  
 это повлиял ряд факторов. Один из них  
 — преследование религии в сталинские  
 времена. Представьте себе, я был уже  
 на шести рукоположениях во священ-

ники и приглашен на седьмое. Есть у  
 нас, конечно, как и всюду, некоторый  
 процент людей неверующих, но очень  
 малый».

Любопытны также высказывания  
 другого поляка о юношеской организа-  
 ции бой-скаутов, дух которой ничего  
 общего не имеет с марксизмом-лениниз-  
 мом:

«Наш скаутизм развивается с боль-  
 шим успехом. Однако нам больше при-  
 ходится опираться на младших скаутов,  
 ибо более старшие часто не имеют ника-  
 ких общественных интересов. Тут на-  
 глядно сказываются воспитательные  
 ошибки прошлого.

Наш скаутизм существует, главным  
 образом, на средства, которые органи-  
 зация сама себе изыскивает. Однако и  
 государство оказывает скаутам извест-  
 ную помощь, в основном, по устройству  
 лагерей».

Отношение к русским, в Польше, увы,  
 далеко не всегда благожелательное. Бы-  
 вают, например, случаи, что проходя-  
 щую по улице роту закидают с верхних  
 этажей домов седелками. Но многие, ко-  
 нечно, понимают разницу между наро-  
 дом и режимом и относятся к русским  
 с симпатией и сочувствием. Есть уваже-  
 ние перед русской техникой и русской  
 наукой, восхищение перед доблестью,

проявленной русскими солдатами в про-  
 шлую войну, хотя многие, конечно, не  
 могут простить Советской армии преда-  
 тельство героического Варшавского вос-  
 стания 1944 года.

В каком-то смысле характерны цир-  
 кулирующие в Польше слухи о том,  
 что во время Венгерской революции со-  
 ветские военные суда, стоявшие в Гды-  
 не, навели свои орудия на город, а поль-  
 ские суда держали под угрозой совет-  
 скую эскадру.

В Польше можно наблюдать большой  
 интерес к российскому революционному  
 движению. Российская антикоммуни-  
 стическая литература, попадающая в  
 Польшу, часто передается советским во-  
 еннослужащим. В стране ходят слухи о  
 подпольной литературе, печатающейся  
 в Советском Союзе. Есть очень положи-  
 тельные отзывы представителей поль-  
 ской интеллигенции о журнале «Грани».  
 Один поляк сказал:

«... Что касается «Граней», то круг их  
 читателей значительно расширился. Чи-  
 тают их все мои коллеги, которые знают  
 русский язык и номера переходят из  
 рук в руки... Среди прочего, меня пора-  
 зила статья о влосовцах — «Великая  
 скорбь». Эта статья открыла мне совер-  
 шенно новый аспект этого движе-  
 ния...» (Собств. инф.)

## Отовсюду

▲ В день прибытия Хрущева в Па-  
 риж в Вашингтоне состоится встреча  
 президента США Эйзенхауэра и канц-  
 лера ГФР Аденауэра.

▲ Французская администрация обес-  
 покоена техническими трудностями, свя-  
 занными с неожиданно большим коли-  
 чеством лиц, сопровождающих Хрущева  
 в его поездке во Францию. Среди сопро-  
 вождающих Хрущева 140 человек — 50  
 членов его личной охраны, 35 журнали-  
 стов и фотографов, а также министры,  
 дипломаты, эксперты и прочие должно-  
 стные лица.

▲ В парижской ратуше произошел  
 сильный пожар. В силу этого в банкет-  
 ном зале ратуши не сможет состояться  
 прием Хрущева.

▲ Будущий премьер-министр Бирмы  
 У Ну встречался с премьером Индии  
 Неру и вел с ним переговоры.

▲ После пребывания министра ино-  
 странных дел Австрии Крайского в  
 Польше было выпущено официальное  
 польско-австрийское коммюнике, выдер-  
 жанное в трафаретных тонах.

▲ Президент де Голль снова посетил  
 Алжир. Заявление, сделанное им в Ал-  
 жире о том, что в силу того, что скорое  
 перемирие с алжирскими повстанцами  
 маловероятно и что поэтому судьба Ал-  
 жира зависит от успехов французской  
 армии, вызвало разочарование во мно-  
 гих политических кругах Франции.

▲ После своего визита в Польшу ав-  
 стрийский министр иностранных дел  
 Крайский нанес официальный визит в  
 Бонн, после чего он вылетел в Голлан-  
 дию.

▲ Законодательный Юань Свободного  
 Китая большинством 555 голосов при  
 33-х против принял изменение консти-  
 туции, согласно которому президент  
 республики может выставить свою кан-  
 дидатуру и в третий раз. Практически  
 это означает, что на выборах, которые  
 состоятся 20 мая, президентом Свобо-  
 дного Китая вновь будет избран генера-  
 лиссимус Чан Кай-ши.

▲ Правительство Гвинейской респуб-  
 лики установило дипломатические от-  
 ношения с правительством Советской  
 зоны Германии. В связи с этим ожида-  
 ется разрыв дипломатических отноше-  
 ний между Германской Федеративной  
 Республикой и Гвинеей.

▲ Министр иностранных дел ГФР  
 фон Брентано обратился с призывом я  
 правительству Советского Союза — не  
 противодействовать всеобщему стремле-  
 нию к уменьшению международного на-  
 пряжения односторонним изменением  
 статуса Берлина.

▲ После десятилетнего перерыва во-  
 зобновлены дипломатические отношения  
 между США и Болгарией.

▲ Бывший президент ГФР Хейсс  
 встречался во время своего пребывания  
 в Париже с президентом де Голлем.

▲ Папа Иоанн XXIII намерен в конце  
 этого месяца назначить семь новых кар-  
 диналов.

▲ Пакистан с 1 января 1961 года пе-  
 рейдет на десятичную систему.

▲ В связи со студенческими беспор-  
 рядками, происшедшими в конце прош-  
 лого года, парагвайское правительство  
 решило продлить объявленное ранее  
 осадное положение на три месяца.

▲ В Польше обнаружен дневник де-  
 сятилетнего Давида Сьераковяка, по-  
 гибшего в 1943 году от голода. В дневни-  
 ке дается описание жизни в еврейском  
 гетто города Лодзи.

▲ Со всех концов поступает помощь  
 пострадавшим от землетрясения в Ага-  
 дире. По еще неокончательным подсче-  
 там, число погибших во время этого  
 землетрясения превысило 12.000 чело-  
 век.

▲ В порту Гаванны произошел взрыв  
 французского парохода, транспортиро-  
 вавшего оружие и боеприпасы для ку-  
 бинской армии. Правительство Кубы  
 обвинило в этом взрыве правительство  
 США.

▲ Трое политических беженцев из  
 Венгрии перешли в Австрию. Один из  
 бежавших венгров был тяжело ранен  
 взрывом на пограничном минном поле.

▲ Две египетских газеты высказали  
 версию, что землетрясение в Марокко  
 было вызвано французским испытанием  
 атомной бомбы в Сахаре. Аналогичные  
 абсурдные заявления были сделаны и  
 лидерами алжирского повстанческого  
 движения.

▲ В Белграде открыто представи-  
 тельство ФЛН — организации алжир-  
 ских повстанцев.

▲ В связи с поездкой президента Из-  
 раиля Бен Гуриона в США президент  
 Объединенной Арабской Республики

Насер заявил, что Бен Гурион является «самым опасным военным преступником нашего века».

▲ Представители двенадцати стран, принявших участие на международной конференции против антисемитизма, состоявшейся в Риме, сделали призыв ко всем народам и правительствам принять меры против бесчеловечной расовой дискриминации.

▲ Католические епископы Южно-Африканского Союза обратились к своей пастве с посланием, в котором критикуется расистская политика правительства Союза.

▲ В небольшом аргентинском городке была обнаружена мастерская перонистских террористов, в которой изготавливались бомбы.

▲ Депутат индийского парламента Ра Гувира распространил версию, что 28 марта в провинции коммунистического Китая Синьцзян произойдет взрыв первой китайской атомной бомбы.

▲ Экономический совет арабской лиги утвердил проект постройки нефтепровода от Персидского залива к Средиземному морю.

▲ Несмотря на зимнее время, в Германской Федеративной Республике зарегистрировано лишь 529.592 безработных. Наряду с этим в ГФР имеется 389.248 свободных рабочих мест.

▲ Посол Советской зоны Германии в Москве Деллинг отозван со своего поста и переведен на ранее занимаемую им должность заместителя министра обороны.

### Шестидесятилетие Л. Ф. Федорова

5 марта исполнилось 60 лет со дня рождения долголетнего сотрудника нашего еженедельника, руководителя отдела внутренней политики «Посева»,

А Женевский кантон предоставил избирательное право женщинам. Это третий кантон Швейцарии, принявший такой закон.

А Алжирские террористы произвели новое нападение на одно из парижских кафе. В результате этого террористического акта убиты семь алжирцев, находившихся в кафе; восемь человек ранены.

А Между ГФР, Бельгией и Голландией заключено соглашение о совместном производстве турбореактивных истребителей американского типа «Старфайтер».

А Президент Объединенной Арабской Республики Насер посетит этим летом Грецию.

А Турбореактивный истребитель индонезийских военно-воздушных вооруженных сил обстрелял из бортового оружия дворец президента Индонезии Сукарно. Президент, однако, остался невредим, хотя несколько человек и было ранено пулеметной очередью.

А В связи с коммунистическими требованиями, носящими ультимативный характер, США не намерены пока разрешать своим самолетам, летающим в Западный Берлин, превышать поставленную границу в 3.000 метров высоты. Это решение обусловлено предварительной экспертизой, согласно которой превышение этой границы не является необходимым. Однако это решение не является еще окончательным.

талантливого журналиста Леонида Федоровича Федорова.

Юбилера тепло поздравили с 60-летием редакция «Посева» и друзья.

## В клубе „Посева“

### ПЕРВАЯ ПОСТАНОВКА ДЕТСКОГО КРУЖКА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЧТЕНИЯ



Время идет... Во Франкфурте, центре российских солидаристов, на глазах вырастает целое поколение молодежи. Недавно созданный М. В. Балмашевым детский кружок художественного чтения 27 февраля в клубе «Посева» показал свою премьеру. Давались отрывки из пьес современного русского писателя В. Розова, творящего на родине, — «В добрый час!» и «В поисках радости», с прологом, интермедией и эпилогом, написанными артисткой драмы Марией Смирновой. В пьесах этих глубоко показываются переломное вре-

мя и современные искания молодежи на родине.

Роли исполняли: Лена Артемова, Татьяна Гаранина, Наташа Макова, Таня Мозговая, Саша Русак, Алена Тарасова, Коля Артемов, Витя Гуменкж, Жень Гуменюк, Юра Мозговой, Лена Павлов, Андрюша Редлик.

Половину сбора с постановки юные артисты пожертвовали на усиление радиостанции «Свободная Россия».

На снимке: Пролог — момент раздачи ролей.

## Жертвуйте на усиление радиостанции „Свободная Россия“

### ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ АВСТРАЛИИ	Австр. фунты	ИЗ США	Ам. долл.
Группа друзей в Брисбене	32	Китайское посольство в Нью-Йорке	50
Группа друзей в Мельбурне	6	Н. И.	5
Группа друзей в Сиднее	9 1/2	Г. К.	5
Н. Иванов	1	Н. С.	5
В. Дшахадзе	1	Л. С.	3
С. Кудрицкий	1	С. Оболенский	10
О. Тимошенко	1	А. П. Буковский	5
Б. С. Домогацкий	3	И. Робсман	5
Г-жа Поповская	1 1/2	Х.	5
ИЗ ГЕРМАНИИ	Нем. марки	С. П. П.	6
Сбор с детского спектакля во Франкфурте на Майне	35,52	Л. Марков-Магадан	10
А. С.	5	Н. Д.	5
А. Т.	3	Д. Левитский	10
Р. Т.	2	И. М.	2
ИЗ ВЕНЕЦУЭЛЫ	боллив.	А. Фетисов	5
Donation from American Friends in Venezuela	653	И. М.	2
Venezolanos des interior	598	Г. Яблоков	5
ИЗ ГОЛЛАНДИИ	Гульд.	Л. Белкин	9
Сайстерманс	1	Из Бостона	11.50
Антон К.	5	High School	
Л. Толкай	2.50	ИЗ ФРАНЦИИ	Нов. фр.
Хадала	2.50	Г-н Бурдэ	50
Х. Бергер	1	Г-н Сэн-Жюльен	50
Н. Г.	2.50	Д. А. Стольпин	40
М. Б.	1.50	Г-н Файан	10
Копейка	1	В. Шальга	10
Иосиф	2.50	Аня Ильенко	10
А. Д.	0,90	Свящ. Федор Рогов	5
		Владимир	3
		Д. Говорухин	3

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

Приносим искреннюю благодарность г-ну П. П. за поддержку нашего дела.

Собранные средства просьба направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971

с пометкой für NTS — „Freies Rußland“

### ПОПРАВКИ

В предыдущем номере «Посева», в статье «Юбилей «учения о леших и домовых», на 8-ой странице, в 1-ой колонке, в третьем абзаце сверху, следует читать: Ленин знал все-таки, что дальше самого «избитого» сенсуализма это не уведет».

В «Посеве» от 28 февраля, в статье «Что показала перепись 1959 года», на 6-ой стр., в третьей таблице, над второй колонкой напечатано: 1938 г. Следует читать: 1939 г. В той же статье, на 7-ой стр., в начале второй колонки, сказано, что лиц, имеющих образование выше начального, насчитывается 17,2 миллионов человек. Следует читать: 71,2 млн. человек.

В «Посеве» от 21 февраля в статье «Японские впечатления», на 10-ой стр., в третьей колонке, в четвертом абзаце

сверху следует читать: Экстремизм левых вожakov студенческой организации пугает даже компартию...» и далее как напечатано. В той же статье, на 10-ой странице, в 1-ой колонке начало первого абзаца сверху следует читать: Из 250 мест в верхней палате парламента компартии Японии принадлежат всего 3.

Несколькими строками ниже в предложении, заключенных в скобки, следует читать: В верхней палате — соответственно 137 и 84.

Ветеринарного врача Павла Богатевского, род. в Полтавской обл., редакция просит сообщить свой адрес.

### БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕРВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизнетворных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета Д-р Керне пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставке в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями. Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", M. Bd. Exelmans Parts (16-e)

В Германии: Goloschtschapoff, Holzhauserstr. M. „Katharinenstift“, SULZ a N. (14a)  
В Австралии: Mr. P. V. Miller, 35 Balmoral st., Blacktown N. S. W.

КАЛЕФЛЮИД