

>>> потребителей и обеспечение безопасности пищевых продуктов в Российской Федерации». Указанный проект предусматривает среди прочего отработку пилотного проекта по созданию в системе Роспотребнадзора (на базе ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии») консультационных центров (пунктов) для потребителей. Первые центры были открыты в Пермском крае 15 марта 2006 года во Всемирный день защиты прав потребителей. В г. Пермь в июне 2006 года прошла всероссийская конференция на тему «Консультирование и информирование потребителей: состояние и перспективы развития», участники которой пришли к единому мнению, что в сфере защиты прав потребителей в России состояние консультирования и информирования потребителей следует рассматривать как важнейший индикатор оценки достигнутого уровня общественных отношений на динамично развивающемся потребительском рынке, а проводимую консультационную и информационно-просветительную работу — в качестве одного из основных элементов привития потребительской и правовой культуры. В настоящее время Роспотребнадзор входит в новую фазу реализации указанного проекта (на 2007—2009 годы).

2. Отметить, что в 2007 году совершенствование государственного контроля в области защиты прав потребителей, реализация планов и программ взаимодействия с гражданским обществом в сфере защиты прав потребителей, является одним из основных направлений деятельности Федеральной службы (приказ Роспотребнадзора от 20.09.2006 №321 «Об утверждении основных направлений деятельности Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на 2007 год»).

С целью реализации указанного направления предполагается решение следующих задач:

— повышение эффективности деятельности по контролю и

# МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ ИЛИ ЗАЧЕМ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ НУЖНЫ АГЛОМЕРАЦИИ?<sup>1</sup>

**М. Меерович**

## Политика

15 мая 2006 г. губернатор Иркутской области А. Г. Тишанин выступил с инициативой объединения тяготеющих друг к другу городов Иркутской области — Ангарска, Шелехова и Иркутска в одну агломерацию<sup>2</sup>. Действие, безусловно, прежде всего, политическое, нуждающееся в своей содержательной проработке и в теоретическом плане с разрешением целого комплекса проблем, и в административном плане — в разработке инновационных программ организационной и управленческой деятельности по руководству, научному обеспечению, проектированию, соорганизации существующих концепций, стратегий и проектов, а также формированию новых.

Кому нужна Иркутская и другие подобные агломерации, формирование которых во множестве иницируется сегодня региональной властью, что они дают жителям областей, представителям региональных элит, существующей администрации всех уровней, какие новые перспективы развития населенных пунктов и фрагментов территории регионов они способны принести? Ответы на эти вопросы не лежат на поверхности, а вот проблемы, которые приводят к возникновению этих инициатив, вполне очевидны.

## Промышленная политика

Крупные общегосударственные промышленные и строительные программы всегда являлись в России средством придания окраинным тер-

риториям импульса к развитию. Так в период индустриализации, развитие военно-промышленного комплекса рассматривалось как «маховик» промышленного развития страны в целом<sup>3</sup>. Стратегия производства военной продукции на базе гражданской промышленности, поддерживалась военным руководством страны, так как позволяла претендовать на увеличение своей доли ресурсов в рамках растущих отраслей машиностроения, автомобильной, авиационной, тракторной, химической промышленности и, в то же время, предоставляла гражданскому сектору производства возможности для быстрого самостоятельного роста<sup>4</sup>.

Заметим, что и сегодня военная индустрия практически используется российским правительством как импульс придания потенциала саморазвития некоторым отраслям промышленности, в частности, гражданской авиационной и судостроительной. Подобная государственная промышленная политика обусловлена тем, что в отличие от экономически развитых стран, давно переживших первичную индустриализацию и находящихся в постиндустриальной стадии, Россия не имеет структур, способных заменить государство как субъекта принятия наиболее оптимальных, эффективных, масштабных стратегических, технико-технологиче-

<sup>3</sup> Меерович М. Г., Хмельницкий Д. С. Военно-промышленный комплекс и система поточного проектирования: государственная организация архитектурно-градостроительной деятельности в условиях индустриализации // Проект-Россия №42 (4), 2006.

<sup>4</sup> Подробнее см. Меерович М. Г., Хмельницкий Д. С. Военно-промышленный комплекс и система поточного проектирования: государственная организация архитектурно-градостроительной деятельности в условиях индустриализации // Проект-Россия №42 (4), 2006. С. 189–192.

<sup>1</sup> На материале Иркутского региона. Впервые опубликовано в «Вестнике Фонда регионального развития Иркутской области». №1, 2007. В «Городском управлении» публикуется переработанный и расширенный вариант.

<sup>2</sup> <http://tishanin.govirk.ru/news/1630.html>