

Правосудие не в их природе

Мы уже упоминали о статье в газете «Заря Востока» (от 13 мая с. г.), в которой сообщалось, что у грузинской молодежи такое количество оружия, что власть вынуждена была пойти на крайнюю меру — объявить амнистию для тех, кто добровольно сдаст властям оружие до 1 июля с. г.

Вот уже середина июля, а о результатах этой амнистии что-то не слышно. Если бы она прошла с успехом, то власть уж не преминула бы в трогательных выражениях сообщить о том, как молодежь сдавала кинжалы и пистолеты «родной советской власти». Нет, очевидно, не очень увеличилась выставка «холодного и огнестрельного оружия, изъятого органами общественного порядка» в Тбилиси.

А в Ереване органы милиции находятся в таком нервном перенапряжении, что, как сообщает «Правда» (от 10 июля), не разобравшись, арестовали целый класс выпускников с учителем, пришедших по традиции встречать рассвет на площади Ленина. «Нет такого закона, чтобы на площади собираться», твердил оперативный дежурный горуправления милиции капитан Меликян, привыкший, что молодежь собирается только для совершения каких-то «беспорядков».

В Туле ночью на улицах гремят выстрелы. Стреляет, и зачастую в людей, по свидетельству «Советской России» (от 5 июля), молодежь 17-19 лет.

«В тульской милиции — говорится в статье «Выстрел в переулке» — вам покажут арсенал холодного и горячего оружия. Разнообразные кинжалы, стреляющие авторучки, самодельные наганы. И все это взято из рук подростков».

Когда становится известным, что в такой-то стране растет хулиганство, грабеж, бандитизм, то всегда встает вопрос: отчего это? Где причина этого явления? Советская печать, описывая случаи грабежа и бандитизма, например в США, не устает подчеркивать, что это — следствие загнивания капиталистического общества. Но советские журналисты, так хорошо знающие следствием каких ненормальных общественных взаимоотношений являются грабеж и убийство на Западе, как-то забывают проанализировать этот вопрос, когда дело идет о грабеже и убийстве в СССР.

Мы сейчас даже не будем говорить о том, что власть сознательно относит к криминальным преступлениям политические акты сопротивления. В стране действительно, до не-

вероятных размеров возросла подлинная преступность. На пленуме Верховного суда СССР, происходившем в начале этого месяца, говорилось об этом.

... пленум — как сообщает «Советская Россия» от 7 июля — обязал суды обеспечить своевременное рассмотрение дел о хулиганстве и применение к злым хулиганам предусмотренных законом строгих мер уголовного наказания».

Для иностранца эти слова могут звучать странно, но советский гражданин знает, что они означают: в то время, как против политических противников, чья деятельность направлена против власти, органы безопасности и суд действуют «по всей строгости», против подлинных хулиганов, от которых больше

всего страдает народ, борьба ведется кое-как. За примерами ходить недалеко. «Советская Россия», рассказывая о Туле, сообщает о том, что некий Савочкин пырнул ножом человека и не был наказан. Другого пырнул — «Его дело где-то «затерялось» в милиции». Интересно, «затерялось» бы дело, если бы Савочкин распространял листовки?

Причины беспомощности власти в борьбе с подлинной преступностью лежат глубоко — в незаконной и преступной сущности самой власти. Савочкин пырнул ножом прохожих. А генеральный прокурор СССР Руденко лично командовал расстрелом бастующих безоружных каторжан. Обоих преступников связывают невидимые нити духовного родства.

Успешно бороться с преступностью может только законная, избранная народом власть.

Интервью со Стефанией Джилас

Супруга находящегося в заключении бывшего вице-президента Югославии Милована Джиласа, Стефания Джилас 28 июня 1966 года дала интервью журналисту из Западной Германии в клубе Дома Союза Югославских писателей, куда она пришла впервые за много лет. В этот вечер в клубе присутствовало около двухсот человек — писателей, художников, поэтов, общественных деятелей. Однако только немногие приветствовали ее. Прежде всего это были известный публицист и общественный деятель Михайло Михайлов и писатель Миодраг Булатович — автор известного романа «Герой на осле».

Ред.

Вопрос: Мне известно, что Вы, госпожа Джилас, в течение многих лет никуда из дому не выходили и не посещали общественных мест, и я очень рад, что вижу Вас здесь, среди известных людей страны?

С. Джилас: Да, это верно. В течение семи лет я находилась в полной изоляции и почти не выходила из дому. Мои соседи настолько запуганы органами милиции, что, боясь последствий, не разговаривают со мной. В этом клубе я была в последний раз вместе с моим мужем. Здесь мы встречали новый, 1953 год. Мой муж тогда был еще вице-президентом. Через два дня исполнится тринадцать с половиной лет с тех пор.

Вопрос: Госпожа Джилас, Вы сидите лицом к входящей публике. Есть ли среди этих людей знакомые Вам и как они воспринимают Ваше появление здесь?

С. Джилас: Да! Среди здесь присутствующих есть много моих знакомых по тем временам, когда мой муж был еще вице-президентом. Здесь есть общественные деятели и политики, писатели и художники, и другие, знающие меня люди. Мне кажется, что многие из них никогда, ни ко мне, ни к моему мужу враждебно не относились. Однако многие были вынуждены игнорировать нас. Сейчас, мне кажется, положение у нас в стране настолько изменилось, что мое присутствие

здесь не вызывает особого волнения даже среди тех, кто еще не желает со мной встречаться.

Вопрос: Как Вы думаете, госпожа Джилас, какие люди здесь преобладают, хорошие или плохие, искренние или неискренние?

С. Джилас: Мне кажется, что я не ошибусь, если скажу, что плохих людей здесь очень малый процент. Да и не только здесь, но и вообще во всем югославском народе.

Вопрос: Верите ли Вы лично, и верит ли югославский народ в возможность построения коммунизма в Югославии и в других восточно-европейских странах?

С. Джилас: В построение коммунизма ни я, ни югославский, ни вообще какой-либо из восточно-европейских народов не верит. Да и вряд ли кто-либо из стоящих сегодня у власти в это верит. Однако я верю, что приближенный к справедливости социализм построить можно.

Мой муж, как раз сейчас, работает над романом, который называется «Народы и мосты». В этом романе говорится, что народы невозможно объединить на базе какой-либо одной идеи, как хотят коммунисты. Каждый отдельный человек, когда он рождается, уже не похож на другого. И поэтому всех подогнать под одну мерку невозможно. Но — как мой муж в романе говорит — от одного к другому надо прокладывать мосты, посредством которых можно общаться, сотрудничать и строить совместно лучшее будущее.

Вопрос: А как Вы себя лично чувствуете, не сказывается ли на Вас та обстановка, в которой Вы в течение долгих лет живете?

С. Джилас: Несомненно! Однако, я стараюсь держать себя в руках, так как я нужна моему мужу, а еще больше нашему сыну, которому сейчас 13 лет. Мое здоровье, конечно, очень пошатнулось, но в данный момент я не боюсь, только страдаю головными болями. Об-

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Редактор «Правды» о суде над Синявским и Даниэлем
- ◆ Глеб Рар. Трусливая ложь, гнусные инсинуации...
- ◆ Ю. Чирков. Пахари, которые «пропали без вести»
- ◆ А. Н. Итоги Бухареста

становка, конечно, очень трудная, но мне легче ее переносить, так как я знаю, что мой муж живет в еще более трудной обстановке.

Вопрос: А что говорит Ваш сын? Ведь он уже понимает, что происходит с его отцом и с Вами?

С. Джилас: Сыну сейчас 13 лет. Он ходит в школу. Он лучший ученик в школе. Он унаследовал талант отца и уже сейчас очень хорошо пишет. Он очень хорошо понимает как я одинока и помогает мне и развлекает меня как может.

Вопрос: Как чувствует себя Ваш муж и каково его здоровье?

С. Джилас: Мой муж чувствует себя не очень хорошо, так как он болен желудком. Однако он обладает колоссальной силой воли и мужеством. Его очень трудно сломить, особенно духовно. Он знает, чего он хочет и к чему стремится.

Вопрос: Вы, госпожа Джилас, говорили, что Ваш муж работает над романом. Единственная ли это вещь, написанная им за последнее время?

С. Джилас: Нет! Мой муж недавно закончил роман «Проигранная битва». Помимо работы над романом «Народы и мосты», он перевел один роман с английского.

Вопрос: Его рукописи хранятся у Вас?

С. Джилас: Нет. Все рукописи хранятся у администрации тюрьмы. Ему их выдают, если он хочет что-либо исправить или дополнить. Но передать их на свободу он не имеет права.

Вопрос: Какой режим создан для Вашего мужа в тюрьме?

С. Джилас: Он днем находится в одиночной камере, где имеет возможность и писать. Ночью с ним вместе спит один заключенный, который одновременно и охранник. Первое время ночью за ним наблюдал милиционер.

Вопрос: Как часто Вам разрешают навещать Вашего мужа и может ли еще кто-либо его навещать?

С. Джилас: Я навещаю мужа вместе с нашим сыном один раз в месяц. Когда сын был маленьким, охрана разрешала отцу брать его на руки. Однако после того, как сыну исполнилось шесть лет, ему запретили подходить к отцу. Наш сын очень смущенный и охрана боится, что сын отцу, или отец сыну что-

либо передадут или скажут. В общем мы имеем возможность разговаривать только на расстоянии.

Вопрос: А передачи мужу в тюрьму Вы можете делать?

С. Джилас: Да, четыре раза в год. На Новый Год, Первого мая, в июле и в ноябре.

Вопрос: Госпожа Джилас, имеете ли Вы связь с внешним миром или вы избегаете контактов и боитесь их?

С. Джилас: Я ничего не боюсь. Иначе я не пришла бы сюда сегодня. Страх я переборола давно, как, я думаю, его перебороли и многие из присутствующих и отсутствующих здесь. Однако контактов у меня почти нет. Мой телефон контролируется и во время разговора его часто внезапно выключают. Очень редко мне удается разговор с иностранной, однако, в зависимости от содержания разговора, мне или дают говорить, или внезапно прерывают разговор.

Вопрос: Госпожа Джилас, так как встречи с Вами очень затруднительны, и это, по моему, первая, за долгое время, Ваша встреча с иностранным журналистом, меня интересует, желаете ли Вы через западную печать обратиться к гражданам Югославии, а также к общественным деятелям и работникам культуры за границей?

С. Джилас: Мне очень трудно сейчас здесь составить такое обращение. Однако у меня есть большая просьба: помните что мой муж и я с сыном жаждем быть свободными. Особенно это касается моего мужа. Я прошу вас содействовать этому и сделать все возможное в защиту моего мужа. Мой муж не преступник. Он страдает за те идеалы, воплощения которых жаждут миллионы людей. Мой муж, если бы он был эгоистом и карьеристом, жил бы прекрасно, занимая пост вице-президента. Однако его совесть не позволила ему этого. Он страдает за всех и поэтому я прошу всех, кому дорога свобода и те идеалы, ради которых каждый человек живет, принять активное участие в борьбе за освобождение моего мужа.

Собеседник: Спасибо, госпожа Джилас, что Вы пришли сюда для этого разговора. Я надеюсь, что общественное мнение Запада положительно повлияет на судьбу Вашего мужа.

© Copyright by „Possev“-Verlag

Редактор „Правды“ о суде над Синявским и Даниэлем

Парижская газета «Монд» в номере от 27-28 марта сообщала о том, что семнадцать французских писателей и деятелей искусства послали открытое письмо в редакцию «Правды», выражая в нем свой протест против приговора суда Синявскому и Даниэлю.

Они заявляли:

«Писатель, выражающий свое душевное смутнение и свой протест, несомненно становится для окружающего его общества серьезной проблемой. Но из всех возможных ответов на эту проблему посадить писателя в тюрьму — это ответ самый шокирующий для ума и самый невыносимый для сердца, а в данном случае он и наиболее оскорбительный для того представления о социализме, которое составило себе о нем бесчисленное количество людей».

Подписавшиеся выражали желание, чтобы советский народ был ознакомлен с реакцией, вызванной этим приговором.

Это открытое письмо подписали: Жан-Луи Барро, Жак Брель, Даниель Делорм, Жори Иване, Арман Лану, Мишель Лейри, Ив Монтан, Элен Пармелен, Анн Филип, Эдуард Пиньон, Жак Превер, Пьер Превер, Мадлен Рено, Ив Робер, Симон Синьоре, Анри Спад и Веркор.

Та же газета 21 мая опубликовала ответ главного редактора «Правды» М. Зимянина, в котором сказано следующее (в обратном переводе с французского):

«Мы очень ценим те искренние убеждения, которые вдохновили вас и ваших коллег на изложение проблем, поднятых в вашем письме. Отвечая вам на ваши вопросы, мы будем так же искренни в изложении нашей точки зрения.

Прежде всего мы хотели бы вам сказать, что ре-

дакция «Правды» уже высказала свою точку зрения по этому делу 22 февраля 1966 года в статье под заголовком «Социалистическая демократия и борьба против идеологических диверсий». Мы считаем, что эта статья содержит ответы на все вопросы, поставленные в вашем письме, но ввиду того, что ваше письмо пришло уже после опубликования этой статьи, мы позволяем себе добавить еще несколько замечаний.

Нам кажется, что французским деятелям культуры нет никаких оснований чувствовать себя задетыми делом Синявского и Даниэля. В этом деле речь идет не об отношениях между деятелями культуры и обществом, а об отношениях между преступными разрушителями права и обществом. То, что Синявский и Даниэль — литераторы, не должно затемнять основной смысл этих отношений.

Мы еще раз подчеркиваем, что речь идет не о писателях, которые ставят серьезные проблемы окружающему их обществу, а о людях, которые избрали своей профессией клевету. Ввиду того, что клевета никогда не считалась и никогда не может считаться формой критики, она никогда не имела и не будет иметь ничего общего с проблемой свободы творчества.

Решение суда в деле Синявского и Даниэля было вынесено в полном соответствии с правосудием Советского Союза, в согласии со всеми юридическими нормами. Общественное мнение советских граждан решительно высказало свое отношение к делу Синявского и Даниэля, одобряя решение суда.

Мы очень сожалеем, что вы лично и ваши коллеги считаете это дело, касающееся контрабандистов, уголовных преступников и клеветников Си-

нявского и Даниэля, «нанесшим серьезный удар франко-советской дружбе». Мы очень ценим франко-советскую дружбу. И для того, чтобы ее сохранить, мы считаем, что «информировать советский народ о недвусмысленной позиции», занятой подписавшими письмо, — о чем вы просите, — не имело бы никакого смысла, если принимать во внимание, что общественное мнение советских граждан не разделяет вашу точку зрения».

ШОЛОХОВ ОБ АРАГОНЕ

17 февраля центральный орган французской компартии — газета «Юманите» напечатала заявление французского писателя-коммуниста, члена ЦК ФКП Луи Арагона, в котором он осудил процесс над советскими писателями Синявским и Даниэлем, проведенный советскими властями (см. «Посев» 18.3.1966 г.).

По сообщению иностранной прессы, советский писатель Михаил Шолохов, побывавший в мае с женой и детьми в Японии, в беседе с иностранными журналистами на московском аэродроме перед отбытием в Японию 5 мая коснулся заявления Арагона.

Перед тем, как сесть в самолет, он отвечал на вопросы журналистов. Один из них спросил его, что он думает о заявлениях, сделанных в Париже Луи Арагоном по поводу дела Синявского и Даниэля, на что Шолохов ответил: «Арагон не должен был бы вмешиваться в литературные дела Советского Союза; лучше бы он занимался французской литературой, так как нам виднее, чем ему, как разрешать наши собственные проблемы». Он прибавил, что если бы это зависело от него, то он приговорил бы Синявского и Даниэля к наказанию в три раза более тяжелому.

ПО СТРАНЕ

● Результаты III Международного конкурса имени П. И. Чайковского. В Большом зале Московской консерватории состоялось 29 июня закрытие III Международного конкурса имени П. И. Чайковского. Перед жюри в ходе конкурса прошли молодые исполнители — скрипачи, вокалисты и пианисты, как наши, так и зарубежные.

Первую премию среди исполнителей-скрипачей получил студент Московской консерватории Виктор Третьяков, вторую — Масуоко Усиода (ученица ленинградского профессора М. Ваймана) и вместе с ней студент Московской консерватории Олег Каган. Третью премию присуждена Олегу Крысе (ученику проф. Д. Ойстраха).

Конкурс вокалистов в рамках конкурса им. П. И. Чайковского проводился впервые. Условия конкурса для участников были очень трудные. Кроме своего родного языка, артисты должны были петь обязательно на русском языке, обязательно на итальянском, немецком. Каждый обязан был исполнить народную песню своего народа, камерные вещи и арии из оперного репертуара.

Первой премией отмечен В. Атлантов. В статье члена жюри Г. Свиридова («Известия» от 28 июня) говорится, что он «еще не встречал драматического тенора такой красоты, выразительности, мощи, экспрессии». Первая премия среди женских голосов была присуждена 24-летней американской певице Джейн Марш. Вторую премию получил Николай Охотников (бас). Две вторые премии присуждены были Веронике Тайлер (США), Эвелине Стойцовой (Болгария). Две третьи премии у мужчин присуждены были Симону Эстесу (США) и Константину Лисовскому (СССР). Третью премию получила певица Мария Биешу (Молдавская ССР).

В «Правде» (от 30 июня) помещены, наконец, результаты конкурса пианистов. Победителем его оказался 16-летний Гриша Соколов, ученик 9 класса музыкальной школы при Ленинградской консерватории. В рецензии об его игре говорится, что «он был полным хозяином на эстраде, владея не только собой, но и оркестром, и от игры его веяло легкостью, свежестью, молодостью». Вторую премию получил Михаил Дихтер, 20 лет (США). Третий призер конкурса — аспирант Московской консерватории Виктор Ересько.

В заключение конкурса были вручены композитором Т. Хренниковым (замещавшим больного председателя оргкомитета конкурса Д. Шостаковича) премии и награды победителям.

● Выборы новых академиков в АН СССР. На сессии Академии наук СССР, закончившейся 2 июля, состоялись выборы действительных членов и членов-корреспондентов АН СССР. В новые действительные члены АН СССР выбраны 46, членами-корреспондентами — 79 ученых.

В списке новых академиков, помещенном в «Известиях» от 5 июля, находится проф. Н. П. Дубинин, один из тех наших достойнейших ученых-биологов,

(Перенос на стр. 7)

Трусливая ложь, гнусные инсинуации . . .

ВЛАСТЬ В БОРЬБЕ С ВЕРУЮЩИМИ СНОВА ПРИБЕГАЕТ К КЛЕВЕТЕ

Газета «Известия» 5 июня поместила репортаж Н. Штанько «Пророки и жертвы», где описывается убийство трехлетнего ребенка психически ненормальной Марией Рыковой, которое 23 мая произошло в Мценске.

Рыкова когда-то принадлежала к секте иеговистов, а последнее время ходила на собрания баптистов. При обыске у нее в доме нашли экземпляр «Братского листка», издаваемого незарегистрированной властями организацией баптистов. Перед тем, как убить ребенка, Рыкова его якобы передела. Этих трех обстоятельств Штанько и редакции «Известий» представляется достаточным, чтобы не дожидаясь результатов следствия, экспертизы психиатров и заключения суда писать о «ритуальном» убийстве, обвиняя в нем... главных деятелей Церкви ЕХБ — организации евангельских христиан-баптистов, не подчиняющихся, как это делает ВСЕХБ (Всесоюзный совет евангельских христиан-баптистов), контролю и указаниям Совета по делам религиозных культов при правительстве СССР.

«Если даже у Рыковой произошел психический срыв, то разве не ясно, результатом чего он явился? — восклицает Штанько. — Что бы ни определила экспертиза, что бы ни решил суд (выделено нами. — Г. Р.), гибель Валерия Митичкина на вашей совести, Геннадий Крючков и Георгий Винс! Это вы, таясь в норах, разжигали темные страсти в душах своих приверженцев, вы посылали одурманенных вами ходоков «пострадать за веру», сами предпочитая прятаться за их спиной».

Правительственный орган великой державы считает необходимым бороться против верующих... инсинуациями! Надо полагать, что это — попытка подготовить общественное мнение к репрессиям, которые карательные органы атеистического государства намерены опять обрушить на верующих. Не забыта и западная общественность: московские корреспонденты «Франкфуртер рундшау», «Франкфуртер альгемайне цейтунг» и др. газеты послушно повторяют версию о «ритуальном убийстве», хотя даже внимательное ознакомление со статьей Штанько должно было бы убедить их в том, что для такого толкования мценской трагедии оснований нет.

Они и в описании Церкви ЕХБ (евангельских христиан-баптистов) слепо плетутся по стопам «Известий», называя членов ЕХБ «фанатизированными сектантами», которые стремятся «захватить власть» в организации баптистов Советского Союза. И это несмотря на то, что деятели ЕХБ, вопреки наветам «Известий», никогда ни за чьей спиной не прятались, а свои документы открыто распространяли по всей стране; часть этих документов неоднократно доходила за последние годы и до христианских организаций на Западе.

Пусть эти подлинные документы говорят сами за себя.

Что отделяет Церковь ЕХБ от официально зарегистрированного в СССР Всесоюзного Совета евангельских христиан-баптистов?

Вот выдержки из письма, опубликованного «Оргкомитетом по созыву всесоюзного съезда Церкви евангельских христиан-баптистов, адресованного Президиуму ВСЕХБ:

«Оргкомитет пришел к выводу, что вы (ВСЕХБ) отвергли и не признаете основные принципы верования евангельских христиан-баптистов. Достаточно указать лишь на один из семи евангельско-баптистских принципов, нарушив который, вы вынуждены были нарушить и все остальные, а именно: «отделение (независимость) Церкви от государства». От соблюдения этого принципа зависит: будет ли Церковь принадлежать Христу, как ее Единственному

Руководителю, или она будет принадлежать государству, а в связи с этим перестанет быть Церковью и вступит в прелюбодейный союз с миром, т. е. атеизмом...

Доказывая, что Церковь должна повиноваться государству, вы (ВСЕХБ) неоднократно в своих письмах приводите неотносящиеся к этому вопросу слова, сказанные Христом Пилату: «Ты не имел бы надо мною никакой власти, если бы не было тебе дано свыше». Этим вы пытаетесь доказать, что миру дана власть свыше для руководства Церковью Христовой.

Пилат имел власть распять Христа, но ни у кого не возникало и не возникает сомнения в том, что Христос повиновался только Отцу Своему Небесному и не выполнял никаких приказаний, противоречащих Его воле.

...Вы в своем «Новом положении» и особенно в «Инструктивном письме», вопреки указаниям Христа, предписали:

§ 4. Пресвитер не должен допускать уклонения в богослужениях в сторону призывов...

§ 5. С погоней за количеством верующих в наших общинах должно быть решительно покончено... стараясь свести крещение молодежи в возрасте от 18-30 лет к самому минимальному количеству...

§ Дети... на богослужебные собрания допускаться не должны...

Оргкомитет видит вас, как орган управления братством, поставленный не Богом и не Церковью, а тщательно подобранный и поставленный Советом по делам религиозных культов и другими органами для разрушительной работы в Церкви... Тысячи служителей, исполненных Духа Божия, были отстранены и не допущены вами до служения. Кафедры, как правило, предоставлялись только тем, кто напоен духом мира сего и кто ревностно исполнял ваши предписания и волю недругов Церкви Христовой.

За время вашего послевоенного руководства Церковью только на Украине было закрыто свыше 800 общин ЕХБ, а количество верующих на Украине сократилось со 180 тысяч до 120 тысяч...

...В августе 1961 года, чтобы исправить положение, Инициативная группа предложила вам дать согласие на созыв чрезвычайного Всесоюзного съезда Церкви ЕХБ, но вы не дали никакого ответа и совершенно не стали считаться с обличениями. Мы обращались к вам и с предложением создать Оргкомитет с участием вашего представителя, но и на это вы не ответили. Когда же Инициативная группа стала действовать самостоятельно... вы с московской кафедры называли это «сатанинским огнем»...

Когда же Церковь увидела, что из всей системы старших пресвитеров ни один не отозвался на призыв к возвращению на путь истины... что вся система ВСЕХБ насквозь порочна и греховна... тогда Церковь и Оргкомитет отвергли ВСЕХБ в целом, как религиозный центр, и заявили вам протоколом № 7 о своем непризнании и о вашем отлучении от Церкви ЕХБ».

Действиям Инициативной группы и Оргкомитета диктатура противопоставила полицейский террор. До нас дошел экземпляр протокола Всесоюзного совещания родственников узников ЕХБ, которое состоялось 23 ноября 1964 года. В этом протоколе значится:

«Всесоюзное совещание родственников узников, памятуя слова Святого Писания — Евр. 13:3, ознакомилось со сведениями, поступившими от поместных Церквей об узниках ЕХБ, осужденных за период 1961 г. по февраль 1964 г., уточнило их и установило следующее:

1. Точные сведения поступили на 102 узников.
2. Дополнительные данные (неполные) поступили еще на 53 узников.
3. Общее число узников — 155 человек.
4. Из них освобождены по окончании срока и по другим причинам — 10 человек.
5. Умерло во время допросов до суда и после суда в тюрьмах и лагерях — 4 человека».

В протоколе приводятся доказательства того, что «все 155 узников ЕХБ осуждены не за беззакония и преступления против общества и государства, а только за религиозные убеждения»:

«1. Приговор Народного суда Змиевского района Харьковской области от 1/Х-1962 г. по делу Сирохина Е. М. гласит: «Реакционный характер нелегальной общины, возглавляемой подсудимым в с. Соколове, заключается в том, что она выражала неудовлетворение действующим «Положением» о Всесоюзном Совете ЕХБ, а также деятельностью его исполнительного органа».

2. В обвинительном заключении по делу Субботина Ф. И., Хмары Н. К. и др. (Алтайский край, г. Кулунда) записано: «Под видом отправления религиозных культов и исполнения религиозных обрядов совершал действия, направленные на критику и непризнание официально действующего «Положения ВСЕХБ», а в приговоре по этому же делу записано (Дело № 2-142 от 27/ХП-1963 г.), что «группа верующих под видом «очищения» проводила пропаганду против Всесоюзного Совета ЕХБ».

В том же протоколе опубликованы имена 9 детей, отнятых у родителей, чтобы воспрепятствовать их религиозному воспитанию: Гончаров Михаил 15 л., Гончарова Мария 12 л. и Гончаров Иван 8 л. в Поченковском р-не Смоленской обл., Говорун Сергей 8 лет в Смоленске, Репина, девочка 12 лет в Казани, Жорников Сергей 9 лет и Жорникова Галина 12 л. в с. Олыпаны Харьковской обл., Коробка Борис 13 л. и Коробка Анатолий 7 л. в г. Денгачи Харьковской области.

Репортер «Известий» утверждает, будто руководители ЕХБ «таятся в норах». Но вот, в попавшем за границу номере отпечатанного на шапирографе «Братского листка» за май-июнь прошлого года мы читаем:

«...доводим до вашего сведения, что 25-26 мая 1965 г. братья Крючков Г. К., Винс Г. П. и Батурий Н. Г. посетили приемную Президиума Верховного Совета СССР, где вновь обратились с просьбой о приеме Председателем Президиума Микояном А. И. делегации Оргкомитета Церкви ЕХБ для беседы о фактическом положении Церкви ЕХБ в СССР и о разрешении на созыв Всесоюзного съезда ЕХБ...

Независимо от вышеупомянутой делегации Оргкомитета в начале с. г. в Москве находилась делегация из числа братьев и сестер, только что освободившихся из уз и ссылок в количестве 26 человек. Господь побудил их, полагая души свои за друзей по учению Его, обратиться в Прокуратуру СССР и другие органы власти с ходатайством об освобождении остальных братьев и сестер, которые все еще находятся в узах, и о полной реабилитации всех осужденных верующих ЕХБ, о прекращении преследований верующих на местах и о разрешении съезда под руководством Оргкомитета».

14 апреля 1965 г. Председатель Оргкомитета Церкви ЕХБ Г. К. Крючков и Секретарь Оргкомитета Г. П. Винс направили заявление на 6 страниц Председателю Конституционной комиссии Верховного Совета СССР Брежневу. В заявлении своем они пишут:

«...Просим Вас учесть наши нужды, как верующих граждан, и поместить в новую Конституцию статью, которая обеспечивала бы за гражданами действительную свободу совести...

Декрет от 23. 1. 18 г. провозгласил: «Каждый гражданин может исповедовать любую религию... и основанная на Декрете, 13 статья о свободе совести первой советской Конституции... провозгласила:

«В целях обеспечения за трудящимися действительной свободы совести, церковь отделяется от государства и школа от церкви, а свобода религиозной и антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами».

Казалось бы, эта статья, показавшая лицо подлинной свободы совести и демократии, должна бы быть незабываемой... Ведь изменить статью в сторону ущемления прав граждан, — это значит изменить всем своим высказываниям, всем обещаниям, изменить программе. Это значит обмануть народы. И, однако, это случилось!... ныне действующая статья 124 гла-

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Итоги Бухареста

Обычно все коммунистические совещания на верхах окутываются таким покровом тайны, что лишь между строк приходится заключать из официальных коммюнике, о чем же, собственно, на них говорилось и что было постановлено. Но совещание в Бухаресте в этом отношении, можно сказать, побilo все рекорды: даже о месте конференции — бывшем королевском дворце, стало известным лишь за два часа до начала заседаний, когда на площади перед дворцом были вывешены флаги стран-участниц системы Варшавского Договора (исключая албанский: не то Энвера Ходжу не пригласили, не то он сам не пожелал приехать).

Сперва о внешнем. Брежнев и Косыгин прибыли в Бухарест двумя днями раньше положенного срока. Почему — об этом нигде не говорилось, но очевидно не для того, чтобы беседовать с Чаушеску о хорошей погоде. (Их прибытие в Бухарест было «омрачено» тем, что почти одновременно с их самолетом на бухарестском аэродроме снизился самолет, в котором находился известный французский киноактер Жан Марэ. Последний и привлек к себе львиную долю внимания публики).

Они проводили специальные совещания с польской и венгерской делегациями. Почему? Покров тайны!

Румыны вывесили флаги перед дворцом в алфавитном порядке: на крайне-левом фланге болгарский, на крайне-правом — советский. Не так, как обычно в таких случаях делается, когда советскому флагу отводится почетное место в центре.

Торжественный концерт в здании оперы открылся «Румынской рапсодией» Георге Знеску. Затем следовали сцена из «Жизели», оперные арии, сольные выступления на фортепиано и виолончели. Почти все композиторы — румыны. Исключения были допущены лишь в двух случаях. Автор балета «Жизель» француз Адольф Адам, автор одной оперной арии — итальянец Россини. Ни одной вещи Чайковского, Шопена, Бартока, немецких композиторов. «Национализм вплоть до концертного зала», — заметил по этому поводу корреспондент западногерманской газеты «Вельт».

Он же отметил, что Брежнев вошел в залу хмурый, с лицом, покрасневшим от едва сдерживаемой злости, что косыгинское «меланхолическое лицо учителя гимназии» было «еще более серьезно, чем обычно», что высоким советским гостям аплодировали лишь выстроившиеся в проходе сотрудники госбезопасности.

По окончании совещания была опубликована крайне многословная «Декларация об укреплении мира и безопасности Европы», так сказать, официальный итог бухарестской встречи.

Участники совещания, по словам декларации, считают, что прочный мир и безопасность в Европе должны быть основаны на принципах суверенитета и национальной независимости, равноправия и невмешательства во внутренние дела других государств.

Почему соответствующий абзац нашел место в декларации? Для успокоения Запада? Но Запад знает по опыту, что значит коммунистическое «невмешательство»; именно поэтому и существует НАТО. Напрашивается мысль, что этот абзац был включен по настоя-

нию Чаушеску, и подчеркивает он, по сути, принцип невмешательства одного коммунистического государства во внутренние дела другого.

В декларации отмечается, что «интересы всех народов требуют отказа от планов многосторонних ядерных сил НАТО», и делается предупреждение, что если такие планы будут осуществлены, то «государства — участники Варшавского Договора в свою очередь будут вынуждены осуществить необходимые защитные меры по обеспечению своей безопасности». Этот пункт направлен, разумеется, против планов допуска к ядерному оружию бундесвера.

Вообще, германскому вопросу «декларация» уделяет чрезвычайно большое внимание. Но все сказанное в ней по этому поводу не выходит из обычных рамок коммунистического шаблона: существуют два германских государства, одно плохое, и одно хорошее, воинственно-агрессивная и реваншистская ФРГ и миролюбивая ГДР. Решать германский вопрос следует, исходя из этого факта. В этой части декларации чувствуется редакторский карандаш Ульбрихта.

«Декларация» предлагает распустить обе важные организации: НАТО и организацию стран Варшавского Договора, но тут же оговаривается, что пока «агрессивные империалистические» круги угрожают миру, страны Варшавского Договора «сохраняя высокую бдительность, преисполнены решимости укреплять свою мощь и обороноспособность».

Предложения роспуска обеих военных организаций содержится и в самом тексте Варшавского Договора от 1955 г. То, что это предложение снова выдвинуто, объясняется настояниями румынских руководителей. Основываясь на нем, они смогут укрепить свои дипломатические позиции на Западе. «Мы всей душой рады бы выйти из варшавской системы, — как бы говорят они Западу, — не наша вина, что мы вынуждены в ней оставаться». Недаром в последнее время Чаушеску четырежды предлагал распустить обе военные организации.

Настояниями Бухареста можно объяснить и то, что в «декларации» очень много и при том в убеждающем, зазывающем тоне говорится о развитии связей между европейскими государствами «с различными общественными системами» в областях экономики, техники, науки, культуры.

«Декларация» предлагает правительствам европейских государств созвать «общее европейское совещание для обсуждения вопроса обеспечения безопасности в Европе и налаживания общеевропейского сотрудничества. Договоренность, достигнутая на совещании, — говорится далее в бухарестском документе, — могла бы быть выражена, например, в форме Общеевропейской декларации о сотрудничестве в интересах поддержания и укрепления европейской безопасности. В такой декларации можно было бы предусмотреть обязательства подписавших ее государств руководствоваться в отношениях друг с другом интересами мира, решать спорные вопросы только мирным путем, осуществлять консультации и взаимный обмен информацией по вопросам, представляющим взаимный интерес, содействовать всемерному развитию экономических, научно-технических, культурных связей друг с другом!»

Итак, созыв общеевропейского совещания! Но для чего? Все то, что предложено в Бухаресте, уже давным давно содержится в бесчисленных международных договорах, начиная с пакта Бриана-Келлога, осуществляется (по крайней мере по замыслу) через ООН и подсобные учреждения вроде ЮНЕСКО, ФАО и пр. Зачем же тогда огород городить?

Предложение созвать общеевропейское совещание — ответ на поездку де Голля в СССР, на антиамериканский привкус его политики, на его выступления за «Европу от Атлантического океана до Урала». Коммунистический лагерь дает свой вариант «Европы отечеств» (как выражается де Голль). Вариант, при котором под «невмешательством во внутренние дела государств» подразумевается обязательство Запада не оказывать ни в какой форме поддержки освободительным силам в странах коммунистической диктатуры. Вариант, при котором Запад должен безоговорочно признать раздел Германии и режим Ульбрихта. Вариант, при котором «сближение европейских государств» проходило бы под дирижерскую палочку коммунистического лагеря. Вместе с тем, — как следует из «декларации», — в число проблем, стоящих перед европейскими государствами, входит и «ликвидация колониализма во всех его формах». Если учесть, что старый европейский колониализм (английский, французский, бельгийский, голландский, итальянский) ликвидирован, то речь может идти лишь о «новом колониализме», который коммунистическая пропаганда отождествляет с США.

Такой вариант «объединенной Европы» никого на Западе не соблазнит, не исключая и Францию, имеющую обязательства по отношению к ФРГ. Вероятно, участники совещания отдавали себе в этом отчет. Предложение о созыве совещания было ими выдвинуто, как аксесуар пропаганды, и не больше, и выдвинуто, в первую очередь потому, что нужно было показать всему миру, что Бухарестская встреча не закончилась бесплодными разговорами, что участники встречи сошлись на чем-то конкретном.

К числу таких же пропагандных приемов следует отнести и сделанное в Бухаресте заявление участников совещания, что они готовы послать в Северный Вьетнам «добровольцев», если о том попросит северовьетнамское правительство. Такие заявления делались и раньше. Новое лишь то, что впервые к подобному заявлению присоединяется румынское руководство: до сих пор оно избегало подобного шага, не желая обострять отношения с США. (Очевидно, это плата за «суверенитет, независимость и равноправие»).

Несмотря на пропагандный характер заявления, оно содержит в себе опасность: а что, если Ханой «попросит», не посоветовавшись предварительно с заинтересованными сторонами? Пока что это кажется маловероятным. Но никто не знает, как поведет себя северовьетнамское руководство, если дела на фронте примут катастрофический для него оборот. Из заявления логически следует, что судьбы войны и мира передаются в руки Хо Ши Мина.

Бухарестская встреча была задумана руководством КПСС, как средство ликвидации румынской «схизмы». Из этого замысла ничего не вышло. Остался лишь чистейший пропагандный документ: «Декларация об укреплении мира и безопасности в Европе».

А. Н.

НЕ ПАГАЕТСЯ

Победные реляции советской печати о том, что ленинские идеи бодро шествуют по всему миру, я прочел в те дни, когда орган бельгийской компартии, ежедневная газета «Драпо руж» сообщила о том, что она закрывается.

Газета прекращает свое существование с октября нынешнего года. Продолжит свое существование лишь воскресное приложение «Драпо руж», которое тоже издаётся с убытком.

Около 10-ти лет тому назад прекратила свое существование газета «Роодэ ваан», сестра «Драпо руж», печатавшаяся на фламандском языке.

В чем причина этого умирания коммунистических изданий? Запрет, дискриминация? Отнюдь нет. Просто нет читателя. Эти газеты, именующие себя защитниками интересов пролетариата, авангардом рабочего класса, — просто приказали долго жить. И это в стране, где большой процент населения составляют рабочие и где в 1950 году в КПБ было еще 100.000 членов!

В условиях свободы коммунисты не смогли найти нити, связывающей их с массами, не нашли пути к душе человека.

Коммунистические газеты расходились всегда очень плохо и издавались лишь только благодаря постоянной финансовой поддержке из разных источников. Не помогло и это. Бодрое их шествие прекратилось, и, пожалуй, навсегда.

А. В.

VIII РОЗЫГРЫШ ФУТБОЛЬНОГО КУБКА МИРА

На голубых экранах нашей страны и всего западного мира футбольные матчи на первенство мира, проводимые ныне в Англии, сильно потеснили остальные передачи.

В мировом чемпионате участвуют национальные команды 16 стран. Команды разбиты на четыре группы. В первой группе Англия, Франция, Уругвай и Мексика, во второй — ФРГ, Испания, Аргентина и Швейцария, в третьей — Бразилия, Венгрия, Португалия и Болгария, в четвертой — СССР, Чили, Италия и Северная Корея.

С 11 по 20 июля, согласно программе, проходят матчи в группах. С 21 по 30 пройдут матчи между победителями в группах. 30 июля состоится последний финальный матч, который определит чемпиона мира по футболу на четырехлетие — 1966-1970 гг. Ему будет вручена золотая статуэтка — «Кубок Жюля Римэ».

История этого кубка такова: в 1928 году на очередном конгрессе ФИФА (Международная федерация футбола) было решено проводить раз в четыре года розыгрыш футбольного кубка мира. В розыгрыше получили право участвовать как профессионалы-футболисты, так и любители.

Первый чемпионат состоялся в 1930 году.

По заказу тогдашнего президента ФИФА француз Жюль Римэ известный французский ювелирный мастер Абель Ляфлер отлил из золота статуэтку крылатой древнегреческой богини победы Ники.

«Золотая богиня» периодически передается на хранение в ту страну, команда которой стала чемпионом мира. Но этот переходящий приз может стать собственностью той национальной федерации, команда которой завоеует его трижды подряд. Претендентом на это является сейчас команда Бразилии, получившая мировое первенство в 1958 и 1962 г.

Торжественное открытие чемпионата было проведено 11 июля в Лондоне, на Уимблдонском стадионе, в присутствии королевы Англии Елизаветы II, президента ФИФА англичанина Стенли Роуза и почти 100.000 зрителей.

Программа встреч команды нашей страны следующая: 12 июля — матч с командой Северной Кореи, 16 июля — Италии, 20 июля — Чили.

Первый матч нашей сборной с командой Северной Кореи закончился в пользу наших футболистов со счетом 3:0. Мячи забили Э. Малафеев (2) и А. Башишевский. На стадионе присутствовало около 30.000 зрителей.

Л. В.

ПО СТРАНЕ

(Перенос со стр. 2)

которые вели длительную борьбу против покровительствуемого «ленинским ЦК КПСС» Т. Лысенко и его «прогрессивных» теорий, отбросивших науку биологии на несколько десятков лет назад... В академике по отделу экономики попал А. М. Румянцев, чей «академический» стаж начался с поста первого секретаря Харьковского обкома КПСС и закончился креслом члена ЦК КПСС.

● Заявление советского правительства по поводу Камбоджи. В центральных газетах от 5 июля помещено «Заявление советского правительства» по поводу «событий на границах Камбоджи». Согласно «заявлению», события эти «принимают в последнее время все более тревожный характер». Здесь, якобы, «сайгонские власти» и «правящие круги Таиланда» усиливают «провокационные действия против этой страны, последовательно проводящей политику мира и нейтралитета». Под «провокационными действиями» южновьетнамцев и тайландцев следует понимать начавшуюся уже в Таиланде борьбу против коммунистических партизан, появившихся на территории Таиланда и находящихся для себя под держку и убежище в Камбодже.

● Подписаны соглашения с Северной Кореей. В Кремле подписаны 20 июня соглашения об экономическом и техническом сотрудничестве между СССР и КНДР, о взаимных поставках товаров на 1967-1970 гг., а также протокол о советско-корейском сотрудничестве в области рыболовства. В коммюнике, помещенном в «Правде» от 22 июня, уточняется, что Советский Союз «окажет содействие» корейскому партнеру в расширении металлургического завода им. Ким Чака, в строительстве Пукчанской ТЭС, нефтеперерабатывающего завода, аммиачного завода и «других промышленных объектов». По товарному соглашению предусматривается расширение товарооборота и номенклатуры товаров для взаимных поставок. Из СССР поступят в Северную Корею машины, оборудование, топливо, хлопок, прокат металлов, автопокрышки и «другие товары народного потребления». Из Северной Кореи будут ввозиться в нашу страну легированные стали, нерудные ископаемые, строительные материалы, товары легкой промышленности и др.

Что касается рыболовства, то стороны договорились о взаимной помощи рыбакам, ведущим промысел вдали от своих берегов, о пополнении запасов топлива для них, питьевой воды и продовольствия.

● Приветствие ЦК КПСС ЦК КПК. ЦК КПСС в связи с 45-ой годовщиной со дня основания КПК направил на адрес ЦК китайской компартии поздравление, в котором говорится о постоянной и всемерной поддержке китайских коммунистов «со стороны КПСС и всего советского народа». Указывая на усиление во Вьетнаме американской «агрессии», авторы приветствия призывают китайских коммунистов к «укреплению сплоченности социалистического сотрудничества». ЦК КПСС заверяет китайских коммунистических руководителей в своей «дружбе» и в своем стремлении «найти пути урегулирования разногласий на основе марксизма-ленинизма».

● Увеличение заказов в Швеции для Советского Союза. За первое полугодие этого года советские заказы в Швеции резко увеличились. Так, по сообщениям из Стокгольма, Гренгесберг-концерн, который поставляет с 1961 года в Советский Союз стальные трубы для газопроводов, в этом году вновь изготовит 40.000 тонн стальных труб, стоимостью в 40 миллионов крон. По заказам «Проммашимпорта», в Швеции изготавливаются машины и оборудование для трех целлюлозных заводов стоимостью 125 миллионов крон со сроком сдачи в 1967-1969 гг. Впервые поступит из Швеции в Советский Союз оборудование для изготовления тары. Иностранные газеты отмечают, что шведам даны заказы не только на машины и оборудование, но и на предметы ширпотреба. Так, обувная фабрика в Эребро поставила недавно в Советский Союз мужскую и дамскую обувь, стоимостью 2 миллиона крон, фирма «Земпер АБ» поставила свыше 10.000 тонн предметов детского питания.

● Прием военных академиков в Кремле. В Большом Кремлевском дворце, в зале заседания Верховного совета, состоялся 7 июля торжественный прием, посвященный выпуску слушателей военных академий. На приеме выступали с приветствиями маршал Р. Малиновский и Л. Брежнев. Речь первого дана в «Правде» от 2 июля в пересказе, второго — полностью. Маршал Малиновский ткнул, как обычно, старую пропагандную канитель о «боникских милитаристах» и «жандармских акциях США» во Вьетнаме. Выступление Брежнева было также, преимущественно, направлено против «преступной политики эскалации войны» во Вьетнаме. Брежнев указал, что расширение территории действий американских бомбардировщиков во Вьетнаме вызовет лишь нарастание советской помощи.

● Спортивное соглашение между СССР и ГДР. Между руководством спортивными организациями нашей страны и руководителями спорта в ГДР подписано в восточном Берлине в мае с.г. соглашение о спортивном сотрудничестве двух государств, которое должно регулировать подготовку спортсменов нашей страны и ГДР не только к Олимпиаде в 1968 году в Мексике, но и к Олимпиаде 1972 года в Мюнхене. Спортивное соглашение проникнуто не столько духом сотрудничества спортивного, сколько политического. Так, в случае «дискриминирования» в какой-либо чужой стране в ходе спортивных выступлений одной из сторон, другая сторона обязана всемерно поддержать обиженного партнера вплоть до отказа от участия в соревнованиях.

● Постановление ЦК КПСС и Совета министров о рыбе. «Правда» от 2 июля сообщает о новом постановлении партии и правительства, озаглавленном — «О мерах по дальнейшему развитию рыбного хозяйства в стране, улучшению качества и ассортимента рыбной продукции».

В 1970 году власть обещает довести потребление рыбы «в расчете на душу населения» до 20 килограммов против 12,5 килограмма в 1965 г. «Улов рыбы, добычу китов, морского зверя и морепродуктов» намечено поднять до 8,7 миллиона тонн против 5,7 миллиона тонн в 1965 году.

Постановление сулит увеличение «выпуска живой рыбы» в четыре раза, охлажденной — в два с половиной, мороженой — почти в два раза, филе рыбного — в 17 раз, копченых, балычных и сушеных рыбных товаров в полтора раза, кулинарных в три раза, рыбных консервов в 1,3 раза и т.д. По поводу «выпуска живой рыбы» в реках в постановлении говорится, что трем министерствам (энергетики и электрификации, мелиорации и водного хозяйства, и сельского хозяйства) предложено в 1966 году закончить разработку «генеральной перспективной схемы комплексного использования и охраны водных ресурсов СССР на ближайшие 20 лет».

● Ответ писателя Д. Стейнбека Евгению Евтушенку. Лауреат Нобелевской премии по литературе американский писатель Джон Стейнбек направил поэту Евгению Евтушенку свой ответ на предложение последнего протестовать против американских бомбардировок в Северном Вьетнаме. Стейнбек пишет, что «пушки могли бы замолчать и наши дорогие сыновья могли бы вернуться домой, если бы Советскому Союзу удалось бы убедить руководителей Северного Вьетнама приступить к переговорам о мире». Далее Стейнбек (его 20-летний сын Джон находится в данное время в Южном Вьетнаме) сообщает Евгению Евтушенку, что он против всякой войны, особенно же против этой организованной коммунистическим Китаем войны. Он не может, однако, отклонять от войны только американскую сторону. Стейнбек призывает Евгения Евтушенку вместе с ним осуждать всю эту войну в целом.

● Лов рыбы в океане без сетей. «Правда» от 1 июля сообщила о новом способе ловли рыбы в океане: без сетей, с помощью света, электротока и рыбонасоса. Семь лет назад в Клайпеде возникла первая в стране лаборатория электролова рыбы. Эксперименты показали, — пишет газета, — что рыб многих пород можно привлечь электротоком и затем насосом втянуть на судно. Во время научной экспедиции экипажу научно-исследовательского судна «Неринга», вернувшегося на днях в Клайпеду из дальнего плавания у берегов Западной Африки, удалось за семь минут поднять насосом на палубу корабля 10,5 тонны сардин.

● Тяжелая автомобильная катастрофа под Москвой. Как сообщает гамбургская газета «Вельт» от 19 июня, под Москвой, вблизи станции Мамонтовка произошла 18 июня тяжелая автомобильная катастрофа. По сообщениям газеты, переполненный туристами автобус потерпел от невыясненной причины тяжелую аварию, в ходе которой он был полностью превращен в обломки. При этом погибли 64 человека. В советской печати по поводу этой катастрофы сохраняется полное молчание.

ПАМЯТИ И. В. ПРОРОКОВА

22 мая в Буэнос-Айресе скоропостижно скончался в возрасте 62 лет долголетьный представитель издательства «Посев» и Генеральный представитель НТС в Аргентине Иван Васильевич Пророков.

Человек долга и глубокой принципиальности, Иван Васильевич по своему духовному складу отвергал материалистический и глубоко безразличный к человеку коммунизм, который всесторонне познал и на опыте 25 лет жизни в СССР.

Оказавшись после войны за рубежом, И. В. Пророков, руководимый чувством долга, стал искать путей активного участия в борьбе за свободу России, где вопреки всем надеждам, связанным с победой над внешним врагом, коммунизм продолжал свирепствовать в худших своих формах. В 1947 г. Иван Васильевич вступил в НТС и установил связь с «Посевом» и 19 последних лет своей жизни посвятил нашей общей работе.

Ни океаны, отделявшие его от России и от нас в Европе, ни исключительно неблагоприятные условия постоянного экономического кризиса и общей разрухи в Аргентине, ни собственное тяжелое материальное положение, ни даже тяжелая болезнь сердца в последние два года жизни, не позволили ему умыть руки и отойти в сторону, чтобы в первую очередь подумать о себе. И. В. Пророков до последнего дня жизни жил Россией, верой в ее освобождение и полным участием в борьбе за ее свободу.

Сохраним добрую память об этом настоящем человеке и верном сыне России,

Н.

Отовсюду

▲ Советский Союз и КНР отвергли британское предложение о созыве Женевской конференции по вопросам Индокитая.

▲ Министр иностранных дел КНР Чен-И обвинил Советский Союз в том, что он негласно согласился на американские бомбардировки столицы Северного Вьетнама Ханоя и порта Хайфон.

▲ В коммунистическом Китае продолжается чистка руководящего партийного аппарата. На пост руководителя отдела агитации и пропаганды ЦК КПК вместо снятого кандидата в члены политбюро Лю Чин-и назначен Тао Шу, занимавший до этого пост первого секретаря Бюро КПК на Центральный Китай.

▲ Главный редактор центрального органа КПК «Женьминь жибао» Чен Жо-та назначен главой комиссии ЦК КПК «по проведению культурной революции».

▲ Агентство печати коммунистического Китая «Синьхуа» обвиняет Советский Союз в том, что он готов продать ГДР «боннским реваншистам».

▲ Народный консультативный конгресс Индонезии лишил Сукарно звания пожизненного президента. Это первый случай, когда диктатор лишен своих полномочий им же назначенным парламентом.

▲ Народный консультативный конгресс Индонезии предложил президенту Сукарно отчитаться о положении народного хозяйства страны и о том, как протекал неудавшийся коммунистический путч.

▲ В Индонезии ведутся работы по созданию атомной ракеты, заявил индонезийский генерал Хаджисиятно.

▲ Странник пропекинского курса, министр иностранных дел Пакистана Зульфикар Али Бхутто смещен со своего поста.

▲ В интервью английскому издателю лорду Томпсону, Тито отверг возможность допуска второй, некоммунистической партии в Югославии и заявил, что «Социалистический Союз» — объединение коммунистов, членов профсоюзов, молодежных, женских и других организаций дает достаточное поле деятельности для всех, кто является сторонниками социализма. Одновременно Тито высказался за расширение

свободы в экономической области и сказал, что государство должно прекратить прямое вмешательство в деятельность предприятий.

▲ США проводят испытания космического самолета, который облегчит возвращение космонавтов на Землю.

▲ На выборах в ландтаг земли Рейнская область — Вестфалия в ФРГ социал-демократы получили большинство, — 99 из 200 мандатов. Партия «Христианско-демократический союз» — 86 и свободные демократы — 16 мандатов.

▲ Премьер-министр Франции Жорж Помпиду нанес официальный визит Великобритании и вел переговоры с британским премьер-министром Гарольдом Вильсоном.

▲ В бывшей британской колонии — африканском государстве Малави провозглашена республика. Малави остается членом Британского содружества.

▲ Государственный секретарь США Дин Раск посетил Японию, где вел переговоры по вопросам экономики и народного хозяйства.

▲ В Аргентине произведены аресты коммунистов: арестовано 70 человек, у которых пытаются выяснить судьбу без вести пропавшего в прошлом году кубинского коммунистического вожака-аргентинца Че Гевара.

▲ Премьер-министр Индии Индира Ганди нанесла визит ОАР, Югославии и СССР. Цель визита — попытка найти пути к прекращению войны во Вьетнаме.

▲ В Северной Греции произошла крестьянская демонстрация с требованием повышения дотаций на зерно.

▲ Несколько сотен вышедших и исключенных из компартии Франции коммунистов приняли решение о создании пропекинской «марксистско-ленинской коммунистической партии Франции».

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: А. Неймирок, Л. Рар, Л. Сергеев, Н. Тарасова, Л. Федоров.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отклика следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15.
Telefon 31 42 65. Postcheckkonto 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Vermeeff, 8 Abingdon st., W.-Gabb, Brisbane, Qld.
АВСТРИЯ: Wien, Postamt 76, Postfach 40.
АНГИЯ: Mrs. E. Baratsky, 23 Alder Grove, London N. W. 2.
D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.
АРГЕНТИНА: N. Momot, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisca 648, Indianapolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: D. Schewitsch, Herthavej 2 B, Koebenhavn-Charl.
ИЗРАИЛЬ: M. Kabiri, 33, rue Maaleh, Harofim, Ramoth-Gan.
ИСПАНИЯ: Don Miguel Jureninsky-Koldin, Padilla 55, Madrid.
ИТАЛИЯ: A. Konovets, Cassella Postale 429, Roma - Centro.
КАНАДА: A. Romar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.
МАРОККО: M. Koltovskoy, 6, rue Courteline, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klemetsrud, Oslo. Tel.: 28 48 26.
СИНГАПУР: M. Tairov, 34 Slevens Road, Singapore.
США: Miss M. Rodsevic, P.O.B. 38, Jackson Hgts., New York, N.Y. 11372.
„The Book House“, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603.
A. Tavikevic, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.
ФРАНЦИЯ: „Le Semis“, B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmet 62-06.
M-lle S. Karpikine, 74, av. Felix Faure, Paris 15.
N. Alloff c/o M-me Borge, 6, place de la Croix-Rousse, Lyon.
A. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nilvange (Moselle).
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidskriften „Possev“, Box 4054, Södertälje 4.
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Ivoi-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 н. м. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 20.80 н. м., на 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20.80 дол., на полгода 10.40 дол., на 3 месяца 5.20 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 н. м., на полгода 23.40 н. м., на 3 месяца 11.70 н. м.

Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 2 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.

В издательстве «Посев» вышли на немецком языке

ALLA KTOROWA, JURIJS GASSE 100 S. DM 6.—

SERGEJ SALYGIN, AM IRTYSCH 164 S. DM 9.80

Заказы принимает издательство и его представители

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕРВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Нервистика, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает одна из десятых на нас. В результате расстройства нервной системы вы чувствуете более или менее постоянные, а иногда острые приступы слабости, временной потери сознания и часто даже смерти.

Многие установили, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нормализует сон и снимает все симптомы, вызывая возвращение к нормальной жизни.

Профессор Афинского университета д-р Керас пишет: «Я применяю KALEFLUID как эффективное средство, чрезвычайно эффективно восстанавливающее сон и нервную систему».

KALEFLUID применяется во всех странах: в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции в аптеках и магазинах.

Брошюра на всех языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:
Laboratoire E. "KALEFLUID", 68, Bd. Exelmans, Paris (16-e), France
В Канаде: Pharmacia Brunella 5757, Bd. Monk, Montreal
В Австралии: E. Huberman, 48, Howard Rd. Boroan, Adelaide
Заказы из США и других стран направляйте нам по Франции

КАЛЕФЛЮИД

В ближайшее время выходит из печати и рассылается подписчикам

№ 60

ЖУРНАЛА ЛИТЕРАТУРЫ, ИСКУССТВА, НАУКИ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

ГРАНИ

СОДЕРЖАНИЕ:

АЛЕКСАНДР УРУСОВ — «Крик далеких муравьев». Рассказ, впервые выпущенный в 1965 г. в Москве и в Ленинграде в издании СМОГ.

Из зарубежной русской поэзии:

СЕРГЕЙ РАФАЛЬСКИЙ — «Последний вечер». Поэма.

Воспоминания:

ЮРИЙ КРОТКОВ — «Пастернаки».

Литературная критика:

БОРИС ФИЛИППОВ — «Природа и тюрьма». О творчестве Абрама Терца и Николая Аржака.

Документы:

Суд над А. Д. Синявским и Ю. М. Даниэлем. Запись заседаний суда и последних слов подсудимых.

Искусство:

Н. ЕЛЕНЕВ — «Труды и замыслы».

Публицистика:

Д. УШИНИН — Новые веяния в атеистической пропаганде в СССР. Обзор за 1965 — начало 1966 гг.

Библиография.

ПОДПИСКУ НА «ГРАНИ» ПРИНИМАЮТ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ПОСЕВ» И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛИ ВО ВСЕХ СТРАНАХ

Подписная плата на 4 номера в США и Канаде \$ 7.—, в Германии НМ 25.—, во всех остальных странах эквивалент НМ 26.—. Цена отдельного номера в США и Канаде \$ 2.—, в остальных странах НМ 7.—.