

ПОСЕВ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

POSSEV

Sozialpolitische Rundschau in russischer Sprache, Deutschland
Social and Political Review in Russian Language, Germany
Hebdomadaire politique et social en langue russe, Allemagne

В НОМЕРЕ: Б. Алексеев — Труд и общество; В. Борисов — Без иллюзий; Л. Зальцберг — Испанский народ за работой; Из материалов расширенного Совещания «Посева» (стр. 6); С. Левицкий — Оправдание духа; А. Караваев — Возобновленная атака; Н. Анатольева — Человек и система; М. Тулия Тернистыми путями.

Адрес редакции и издательства: Verlag „Possev“ - Frankfurt/Main, Merianstraße 24 a
Представительство редакции в Берлине: „Possev-Vertretung“ - Berlin-Grunewald, Hohenzollerndamm 59-60

Выходит по воскресеньям

Цена отдельного номера в розничной продаже 70 пф.

X ГОД

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 31 ОКТЯБРЯ 1954 г.

№ 44 (443)

ТРУД И ОБЩЕСТВО

Советская пропаганда неустанно уверяет весь мир и, в первую очередь, наш народ в преимуществах социалистической системы народного хозяйства, с освобожденным от власти капитала трудом. По её уверению, эта система оправдала себя в развитии хозяйства страны в мирные годы пятилеток и успешно выдержала суровый экзамен в борьбе с гитлеровской агрессией, во вторую Отечественную войну.

Нет нужды доказывать всю нелепость этих утверждений.

Миллионные массы тружеников, от колхозника до представителя высшей интеллигенции, сами, на своей спине испытали, испытывают и сейчас, плановые методы ведения хозяйства: плановое распределение рабочей силы, плановые нормы работ, плановое распределение благ земных от пустых магазинов госторговли до ломящихся от товаров полок в закрытых распределителях работников МВД, партийной и советской знати. В грозный час войны вся страна воочию увидела, как социалистическая экономика оставила нашу армию безоружной, раздетой и разутой, а население на произвол судьбы и на голод.

Коммунистическая теория плановой хозяйственной системы в своем практическом приложении, на протяжении трех с половиной десятилетий, с предельной ясностью доказала, что не социалистическая идея для человека, а, наоборот, человек для этой идеи.

Во имя проблематичного блага для будущих поколений, власть с беспощадной жестокостью осуществляет обезчеловечивание, превращение в орудие, в материал современного поколения. Она превращает его труд из человеческой потребности в принудительное ярмо.

Хозяйствование — это воздействие человека на природу, с целью получения благ и устройства соответствующего жизненного комфорта. И все равно, каким орудием человек пользуется — первобытной ли мотыгой или средствами усовершенствованной современной механизированной фабрики — труд его должен быть свободным. Только свобода труда и трудового творчества обеспечивают успешную борьбу с природой и движение вперед.

Там, где отсутствует свобода вообще и свобода творчества, не только нет движения вперед, но неизбежно наступает развал и гибель.

Так было в Египте, во времена рабовладельческих фараонов, так было с мировой рабовладельческой Римской империей. Грандиозные же сооружения фараоновских пирамид и римских коллизеев, дорог и дворцов остались недобрыми памятниками о миллионах загубленных жизней при их возведении и грозным предостережением для судьбы тех государственных систем, в основу которых, по примеру Египта и Рима, или более позднего периода феодализма, закладываются принудительный труд и рабство.

Такие системы входят в историю развития человеческого общества не органическим началом, а чужеродным «телом» и сметаются революционными взрывами.

При всяком производительном труде — физическом, умственном — всегда проявляются творческие начала, являющиеся залогом и признаком совершенствования и движения вперед. Простая сметка современного рабочего так же важна в процессе его общественного труда, как и усовершенствование инженером машины в механической лаборатории. Вопрос в масштабе эффективности, но не в принципе. Но и для смекалки рабочего и для расчетов инженера необходимы не плановые задания, доведенные до рабочего места, а свобода мысли, любовь к своей профессии, служение ей, а это, в свою очередь, связано со свободой выбора профессии, места и условий работы, даже окружающей среды. Нет свободы — творческая мысль гаснет. Труд превращается в принудительное ярмо.

Так, действительное положение у нас на Родине говорит о непрерывном падении производительности, несмотря на колоссальное количество техники, введенной во все виды труда. И именно об этом, громко и предупреждающе заявил С. Хрущев в своем докладе на мартовском пленуме ЦК КПСС.

Причины падения производительности связаны с отношением человека к плано-принудительному труду. Мимо этого власть пройти не может, но вместе с тем она не может и искоренить причин.

Замкнутый круг. Сколько бы и как бы власть ни металась — выхода нет. Выход только в разрыве этого круга, ибо свобода и все, что требуется для творческого плодотворного труда, находится вне этого круга.

Можно быть убежденным, что экономический тупик, в который коммунистическая власть завела хозяйство страны, будет тем тараном, который если и не разорвет замкнутого круга сразу, то сделает в нем надлом, ликвидировать который власти будет не под силу. Развивающийся же паралич хозяйства доведет дело разрыва до своего логического конца — революционного взрыва.

Б. Алексеев



ПО СТРАНЕ

ЧУЖОГО НЕ ХОТИМ

В последние дни в московских газетах появились весьма странные и загадочные коммюнике: о передаче советской доли участия в смешанных обществах народному хозяйству стран-сателлитов. Такие соглашения подписаны уже с Восточной Германией, Румынией, Болгарией и, повидимому, с другими странами коммунистического блока.

Как известно, при «освобождении» восточно-европейских стран и превращении их в «страны народных демократий» никаких демонстраций в народном хозяйстве оккупационные власти не проводили. Взамен были созданы смешанные общества «на паритетных началах». Доля участия правительства КПСС определялась в 51 процент. Но всё руководство и контроль в этих предприятиях принадлежали правительству КПСС. Пример, «Совпромтранспорт». Это предприятие контролировало все судоходство Румынии. Румыны должны были предоставить этой организации все наличие своих судов, буксиров, барж. Капиталовложение правительства КПСС здесь определялось цифрой... в 5 процентов! В «Совиромбанке», например, советское руководство контролировало 40 процентов румынского капитала...

В нефтяной промышленности под контролем правительства КПСС находилось 30% предприятий.

Спрашивается, почему же коллективное руководство вдруг воспыало именно сейчас такой горячей любовью к меньшему брату и хочет подарить ему то, что принадлежало тому всегда?

Основная причина отказа правительства СССР от «советской доли» заключается, разумеется, в провале экономики в странах-сателлитах. Вину за отчаянное хозяйственное положение население, естественно, возлагает как на своих коммунистических диктаторов, так и на московских.

Этот провал, например, совершенно открыто признал на съезде парторганизации в Будапеште, 11 октября, первый секретарь венгерской компартии Иштван Ковач. Ковач заявил: «В течение многих лет мы призываем к увеличению, улучшению и удешевлению продукции, однако на самом деле — наша продукция сокращается, ухудшается и дорожает»...

Ковач заявил, что убытки, которые потерпела венгерская экономика в этом году, уже превысили два миллиарда форинтов.

Недавно швейцарское правительство сообщило, что переговоры о новом торговом договоре с Польшей кончились неудачей, так как и Польша не выполнила своих обязательств по прежнему договору, заключенному пять лет тому назад.

Отказ от «доли» представлен в коммюнике, как акт доброй воли со стороны правительства КПСС и как доказательство его высокого уважения... к суверенитету народов.

Говоря об этом жесте «уважения» мы вносим одну существенную поправку: правительство КПСС свою «долю» не дарит, а продает «на льготных условиях, с рассрочкой платежей на ряд лет», — так говорится в коммюнике.