

Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический
университет им. Н. Г. Чернышевского

Ю. В. Кокарева

**НРАВСТВЕННЫЙ ИДЕАЛ В ФИЛОСОФИИ
РУССКОГО НАРОДНИЧЕСТВА
(Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ, Н. К. МИХАЙЛОВСКИЙ)**

Учебное пособие

Чита
ЗабГГПУ
2010

УДК 141 (075.3)
ББК ЮЗ (2) 51 я 73

Печатается по решению Ученого совета
Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета
им. Н. Г. Чернышевского

Ответственный за выпуск: *А. А. Томских*, канд. геогр. наук, доцент,
первый проректор ЗабГГПУ

Рецензенты: *И. И. Арсентьева*, канд. филос. наук, доцент,
доцент каф. востоковедения ЧитГУ;
Л. И. Сорочик, канд. филос. наук, доцент кафедры философии ЗабГГПУ

Кокарева, Ю. В.

Нравственный идеал в философии русского народничества : учебное пособие / Ю. В. Кокарева ; Забайкал. гос. гум.-пед. ун-т. – Чита, 2010. – 123 с.
ISBN 978-5-85158-651-4

В учебном пособии рассматриваются концепции нравственного идеала Н. Г. Чернышевского и Н. К. Михайловского как представителей одного из оригинальных и самобытных направлений в русской философии XIX в. – народничества; анализируются методологические основы этических взглядов данных философов, а также влияние их идей на последующее становление нравственного идеала в России.

Задача учебного пособия – привлечь внимание к философско-этическому наследию Н. Г. Чернышевского и Н. К. Михайловского, так несправедливо подвергшегося забвению в настоящее время; актуализировать высказанную ими идею значимости труда для нравственного воспитания личности. Автор анализирует оценку этических концепций Чернышевского и Михайловского, данную русскими философами с XIX в. до современности, а также стремится дать по возможности объективную оценку концепции нравственного идеала народничества вне каких-либо идеологических установок.

Пособие предназначено для студентов высших учебных заведений, аспирантов и преподавателей философских дисциплин, а также для тех, кто интересуется историей русской философии, этики, антропологии.

УДК 141 (075.3)
ББК ЮЗ (2) 51 я 73

ISBN 978-5-85158-651-4

© ЗабГГПУ, 2010

Оглавление

Предисловие	5
Раздел I. Проблема нравственного идеала в этике Н. Г. Чернышевского	7
<i>Глава 1. Антропологический принцип</i> как методологическая основа этики Н. Г. Чернышевского	9
Вопросы для самоконтроля.....	20
Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов.....	21
<i>Глава 2. «Разумный эгоизм» «новых людей» – нравственный идеал</i> Н. Г. Чернышевского	21
Вопросы для самоконтроля.....	37
Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов.....	38
<i>Глава 3. Влияние учения Чернышевского на развитие проблемы нравствен-</i> ного идеала в этике русского народничества.....	38
Вопросы для самоконтроля.....	54
Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов.....	54
Раздел II. Социально-нравственный идеал «целостной личности» Н. К. Михайловского	56
<i>Глава 1. Субъективизм как методологическая основа этики</i> Н. К. Михайловского.....	57
Вопросы для самоконтроля.....	74
Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов.....	75
<i>Глава 2. «Целостная личность» «профана» – нравственный идеал</i> Н. К. Михайловского.....	75
Вопросы для самоконтроля.....	94
Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов.....	94
<i>Глава 3. Значение нравственного идеала Н. К. Михайловского</i> для этики русского народничества	95
Вопросы для самоконтроля.....	108
Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов.....	108
Заключение	110
Библиографический список	114

Предисловие

Одной из наиболее острых проблем, обсуждаемых сегодня в этико-философской литературе, является проблема смыслообразующего стержня человеческой жизни. Вопрос идеала есть вопрос самоидентификации личности в условиях современного общества. Нравственный идеал, как аспект нравственной самоидентификации, должен, по нашему мнению, стать тем самым центральным ориентиром, который поможет личности обрести свое место в мире, определить свою гражданскую и политическую позицию.

В современном мире личность практически перестала восприниматься как самоценная единица и все чаще рассматривается как элемент, подчиненный социальной группе, народу, государству, человечеству, идее. Следовательно, личность в любой момент может быть принесена в жертву политическим, экономическим и иным преобразованиям в обществе. В этой связи чрезвычайно актуальной является проблема отношения Н. Г. Чернышевского и Н. К. Михайловского к человеческой личности. Никогда, ни при каких условиях она, по их мнению, не должна служить средством для достижения каких-либо или чьих-либо целей. Злободневно и стремление этих философов показать, развитие каких нравственных качеств позволит человеку осуществить самореализацию в обществе.

Духовно-нравственное возрождение России остается важной проблемой для находящегося в состоянии растерянности современного общества. Этические концепции Чернышевского и Михайловского предлагают нам путь возрождения России через опору государства на нравственную, физическую и интеллектуальную мощь трудового народа. Только труд на благо других людей и своей страны, по мысли философов-народников, дает право человеку судить о категориях добра и зла. Труд как нравственная ценность, провозглашенный неотъемлемой частью нравственного идеала народников, утерянный и так нужный в наши дни, должен занять свое прежнее место в нравственных ориентирах современных людей.

На протяжении многих десятилетий советского периода морально-этический компонент в философском наследии русских мыслителей был отодвинут на задний план вопросами социально-философскими и практически подвергнут забвению. В последнее время в научной среде прослеживается возрастание интереса к исследованию этической стороны творчества отечественных философов. Данное учебное пособие представляет

собой попытку целостного анализа нравственных воззрений Н. Г. Чернышевского и Н. К. Михайловского, которых традиционно рассматривали как сугубо социальных мыслителей.

Для правильного понимания концепций нравственного идеала Чернышевского и Михайловского необходимо обращение к методологическим основам их философско-этических систем (антропологический принцип – у Чернышевского, субъективный метод – у Михайловского). Эти методы направлены на исследование не бытия как такового, а разъяснение и раскрытие смысла человеческого бытия. Они используются современной философской антропологией, которая вбирает в себя целый ряд концепций, так или иначе ставящих в центр проблему человека. Антропоцентризм взглядов философов повлек смысловое изменение понятия «идеал», которое они напрямую связали с человеческой личностью. Решение проблемы соотношения действительности и идеала является важной для разработки теоретического понимания нравственного идеала в отечественной этике на современном этапе.

В наше время, вероятно, следует по-новому оценить значение, роль и весь спектр этико-философских воззрений Чернышевского и Михайловского. Оценка их взглядов на протяжении многих десятилетий зависела от господствующей в стране идеологии и постоянно тяготела к какой-либо крайности. Вопрос о том, что остается востребованным для современного общества из опыта прошлого, не решается раз и навсегда. Необходимо помнить все богатство философско-этического наследия, которое подарила нам русская мысль. В этой связи концепции нравственного идеала Чернышевского и Михайловского не утратили своей актуальности. К ним по праву приложимы слова Н. Г. Чернышевского: «И надобно еще спросить себя, точно ли мертвецы лежат в этих гробах? Не живые ли люди похоронены в них? По крайней мере, не гораздо ли более жизни в этих покойниках, нежели во многих людях, называющихся живыми?»¹.

Возвращение творческого наследия Н. Г. Чернышевского и Н. К. Михайловского в рамки современной культуры, включение их в философско-этический контекст современности не может состояться без критического осмысления идей данных мыслителей. Попытка объективного подхода к решению проблемы нравственного идеала в этических системах Н. Г. Чернышевского и Н. К. Михайловского представлена в настоящей работе.

Издание предназначено для студентов гуманитарных факультетов. Может быть полезно для специалистов, занимающихся философией, этикой, антропологией.

¹ Чернышевский Н. Г. Очерки гоголевского периода // Чернышевский Н. Г. Избранные философские сочинения: в 3 т. / под общ. ред. М. М. Григорьяна. Т. 1. М.: Гос. изд-во политической литературы, 1950. С. 413.