

## ВЫБОРЫ И СИМВОЛИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Выборы ничего не решают.  
Все решено за нас.  
Все кандидаты одинаковы.  
Все бесполезно.  
Им на нас наплевать.  
Политика – грязное дело.  
Вся власть продажна.  
Все депутаты куплены.*

Эти и подобные утверждения приходилось слышать так часто, что, в конце концов, они стали просто смысловым фоном, на котором последние десять лет проходили все выборы в России. Причем, в большинстве случаев, ни кандидаты, ни избирательные комиссии, ни люди, которые прямо ассоциируются с властью – В. Путин, А. Вешняков, Б. Грызлов и др., – никаких особых действий по разрушению этого фона не предпринимали. Но, напротив, способствовали его формированию, добавляли в него оттенков, смысловых нюансов, осылали его своим пониманием. На этом смысловом фоне рождались мифы, обосновывающие всемогущество власти и бессилие народа.

Штришок за штришком – картина вышла на славу.

Но вот выборы в Государственную Думу РФ и выборы глав субъектов РФ отменили. Или почти отменили. Или поставили под контроль. Соответствие слов текстам принятых или обсуждаемых нормативных актов в данном случае не принципиально. Важен смысл. С точки зрения как содержательной, так и символической контролируемые выборы ничем не лучше, но и не хуже, управляемой демократии или диктатуры закона. И естественно ничем не лучше отсутствия выборов вообще. Ибо диктатура закона делает сам закон ничтожным. Управляемость демократии уничтожает саму демократию. Соответственно, контролируемость выборов означает, что собственно выбора у избирателя и нет.

Так вот, в результате отмены выборов вдруг оказалось, что сами выборы стали символом. Символом значимым. Символом, который необходим значительной части граждан России. И прежде всего образованному, активному, мыслящему классу. Оказалось, что, лишившись права выбирать, люди стали чувствовать себя не очень уютно. Отмена выборов разрушила символическую систему координат, в рамках которой массы существовали и действовали последние десять лет. Из жизни исчезла стабильность, и вернулись страх, настороженность, покинутость и бессилие.

### Стресс и норма

На выборах широко применяется технология, которую политконсультанты называют «листочек последнего дня». В этой листовке, как правило, кандидат стремится предстать перед избирателями добрым хорошим парнем, высоконравственным человеком. Кроме того, кандидат в последний день обычно призывает забыть все плохое, все внешне суетливое, подумать, придти на выборы, определить свое будущее и проголосовать по совести. Все штампы хорошо известны.

Любопытно другое. В листовках последнего дня очень часто встречаются фразы «все мы устали от выборов», «осталось еще немного», «скоро все закончится» и т. д., и т. п. Смысл этих фраз прост – выборы это стресс для избирателя, и совсем скоро избиратели от выборов отдохнут.

Эту же мысль постоянно высказывают и депутаты, и представители избирательных комиссий, и журналисты. Фраза, наиболее часто встречающаяся в их выступлениях знакома до боли: «Люди устали от выборов». Именно усталостью и недовольством избирателей аргументируют идею совмещения всех и всевозможных выборов и проведения их в один-два дня в год. Именно к усталости апеллируют, когда ужесточают законодательство о партиях и повышают заградительный барьер, преодоление которого необходимо для попадания представителей партий в различные региональные и федеральную легислатуры.

<sup>1</sup> Киселев Константин Викторович, ученый секретарь Института философии и права УрО РАН, президент Уральской гильдии политконсультантов, г. Екатеринбург.