

О ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С РАЗРЕШЕНИЕМ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СПОРОВ С УЧАСТИЕМ ГОСУДАРСТВА И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ЛИБО СОЗДАННЫХ ИМИ УЧРЕЖДЕНИЙ

В соответствии со статьей 124 ГК РФ Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования признаются самостоятельными субъектами гражданского права и выступают в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, на равных началах с иными участниками этих отношений – гражданами и юридическими лицами. Новым арбитражным процессуальным законом учтено принципиальное положение материального права и к компетенции арбитражного суда отнесено рассмотрение экономических споров и иных дел не только с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, но также и с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований (статья 127 АПК РФ).

Тем самым **публично-правовое образование вправе самостоятельно осуществлять принадлежащие ему субъективные вещные и обязательственно-договорные права, исполнять обязанности, нести имущественную ответственность по принятым обязательствам, выступать в суде в случае спора в качестве истца или ответчика.**

Однако судебная-арбитражная практика применения норм гражданского и процессуального права при разбирательстве дел с участием государства и муниципальных образований отличается нестабильностью и многовариантностью. По гражданско-правовым обязательствам публичных образований принудительное взыскание основного долга или

убытков производится арбитражными судами как непосредственно с государственных органов или органов местного самоуправления¹, так и за счет казны РФ, субъекта РФ или муниципального образования². Участниками таких дел становились и непосредственно публичные субъекты³, и только органы госу-

дарственной власти или местного самоуправления⁴.

Правоприменительные проблемы объясняются сложностью толкования правил статьи 125 ГК РФ о порядке участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, согласно которым от имени Российской Федерации и субъектов Российской Федерации могут своими действиями приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в суде органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов. От имени муниципальных образований своими действиями могут приобретать и осуществлять права и обязанности органы местного самоуправления в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

Определяющая сущность этих правил выражается в том, что участниками гражданских правоотношений становятся именно публично-правовые образования в целом, а не органы исполнительной или законодательной власти либо органы местного самоуправления. Последние могут участвовать в гражданских правоотношениях самостоятельно, а не от имени соответствующего публично-правового обра-

¹ Например, постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ №6375/00 от 6 марта 2001 г. предложено вместо администрации автономного округа считать ответчиком субъект РФ. Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 28 сентября 2004 г. №КГ-А40/8660-04 убытки в виде расходов операторов по предоставлению услуг связи взысканы с Минтруда РФ. Постановлением Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 4 марта 2002 г. №А82-156/01-Г/12 иск предпринимателя о возмещении убытков, возникших в результате незаконных действий должностных лиц, удовлетворен за счет МВД РФ // СПС «Гарант».

² Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ №2569/01 от 24 апреля 2001 г. Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 12 ноября 2004 г. №Ф09-3764/04ГК. Постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 12 октября 2004 г. №64-1121/04-7. Суд взыскал с субъекта РФ убытки, причиненные ненадлежащим исполнением обязательств по финансированию льгот. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 23 сентября 2004 г. №А57-8062/03-13. Иск в части взыскания убытков удовлетворен за счет казны РФ в лице Министерства внутренних дел РФ // СПС «Гарант».

³ Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ №7986/01 от 20 марта 2002 г. // СПС «Гарант». Постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 12 ноября 2004 г. №А64-1514/04-6 // СПС «Гарант».

⁴ Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 18 июля 2003 г. №Ф03-А04/03-1/1624 – в деле участвовало 19 государственных органов и органов местного самоуправления. Постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 14 апреля 2004 г. №А29-2610/2003-3 // СПС «Гарант».