

Социальное самочувствие населения: тенденции первого полугодия 2005 г.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные о социальных настроениях россиян в первой половине 2005 г.: их оценки собственной жизни и своих ближайших перспектив, экономической и политической ситуации в стране и вектора развития России.

Сводные индексы социальных настроений показывают, что оценки россиянами своей жизни заметно превосходят их оценки того, как складываются дела в стране в целом, в том числе в экономической и политической сферах. Если усредненный (по данным первого полугодия 2005 г.) индекс оптимизма в отношении собственной жизни составляет 50%, а удовлетворенность своей жизнью — 25%, то показатели, характеризующие экономическую ситуацию и общий вектор развития страны, почти вдвое ниже — 11 и 17% соответственно; индекс оценки политической ситуации — 23%. В первом полугодии 2005 г., по сравнению со вторым полугодием предыдущего года, отмечены негативные изменения по всем измеряемым показателям, особенно по индикаторам, характеризующим положение в стране и направление ее развития. Оценки россиянами своей жизни наиболее «провальными» были в апреле, оценки экономической и политической ситуации — в феврале и марте. К июню индексы социальных настроений возросли, сравнявшись со средними за полугодие показателями или превзойдя их — но пока так и не достигли усредненных значений предыдущего полугодия.

Для **индекса удовлетворенности жизнью** в первом полугодии с. г. были характерны неустойчивость и существенные колебания. С

КВАДРАТНЫЕ МЕТРЫ, ФОРМИРУЮЩИЕ СОЗНАНИЕ¹

М. Меерович²

3. ЖИЛИЩЕ КАК СРЕДСТВО ПРИНУЖДЕНИЯ К ТРУДУ

Государственная жилищная политика в СССР, с первых дней существования государства, основывалась на рассмотрении руководством страны жилищ, как мощного и эффективного средства управления людьми. Государству требовалось, чтобы население трудилось. Причем трудилось там, где нужно и делало то, что нужно. Как обеспечить трудовую дисциплину? Как обеспечить заполненность рабочих мест рабочими руками? Как добиться ответственного отношения в работе в условиях бестоварного, безденежного, безрыночного социализма, когда традиционные материальные стимулы не действуют?

В этих условиях жилищная политика целенаправленно используется властью как средство дисциплинарного воздействия на «нетрудящиеся» или «плохо-трудящиеся» массы. Конечно, власть неодинаково относится к тем, кого она называет «социально близкими» элементами (рабочие и служащие государственных предприятий, красноармейцы и проч.), и к тем, кто ей «социально чужд». А именно они и составляют основную массу «нетрудящихся». Причин тому много — кто-то не хочет работать не по специальности; кто-то не желает работать на тех условиях, которые предлагаются; кто-то

не желает сотрудничать с новой властью из принципиальных соображений. По отношению ко всем им власть занимает жесткую принудительную позицию. Жилищная политика в СССР с первых дней существования государства основывается на принципе «принудительности». Принудительность организации жизни и деятельности воспринимается как нечто совершенно нормальное, так как революционное сознание давно подготовлено к этому теоретиками и идеологами партии.

В первые годы революции Н. И. Бухарин писал, что государственная власть пролетариата, его диктатура, само советское государство служат фактором разрушения старых экономических связей и создания новых. А осуществляется это благодаря «концентрированному насилию», которое обращается не только на буржуазию, но отчасти, и вовнутрь, являясь фактором «самоорганизации и принудительной самодисциплины трудящихся». «Верно!» — пометил В. И. Ленин эту мысль, подчеркнув слово «вовнутрь» и перенеся в словах «самодисциплины трудящихся», за счет выделения чертой, акцент на «...дисциплины трудящихся»³. У власти не было сомнений в том, что в советской стране государство должно заставлять человека жить и работать там, где нужно и так как нужно, потому что «...пролетарское принуждение во всех своих формах, начиная от расстрелов и кончая трудовой повинностью, является, как ни парадоксально это звучит, методом выработки коммунистического человеческого материала из человеческого материала капиталистической эпохи». Так утверждал Н. И. Бухарин.

¹ Продолжение. Начало см. в №5–7. Источник: Меерович М. Г. Квадратные метры, формирующие сознание — жилище, как средство управления людьми: жилищная политика в СССР. 1917–1932 гг. <http://www.circle.ru/personalia/>.

² Академик Международной Академии наук о природе и обществе, советник Российской Академии Архитектуры и Строительных Наук, руководитель персональной проектной мастерской, директор Института общественной экспертизы рекламы, член Союза Архитекторов России, член Союза Дизайнеров России, кандидат архитектуры, профессор Международной академии архитектуры. E-mail: memark@online.ru.

³ Бухарин Н. И. Проблемы теории и практики социализма. М.: Политиздат, 1989, С. 452.