

Учредители:
Институт географии РАН
Географический факультет
Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова
Институт географии
Санкт-Петербургского
государственного университета
Смоленский гуманитарный университет

Издатель:
Смоленский гуманитарный университет

**Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати РФ**
Рег. св. № ПИ № 77-7284 от 19.02.01

Главный редактор:
Катровский А.П. (Смоленск)

Заместители главного редактора:
Артоболевский С.С. (Москва),
Шувалов В.Е. (Москва),
Чистобаев А.И. (С.-Петербург)

Редакционный совет:
Алексеев А.И. (Москва), Бакланов П.Я.
(Владивосток), Лентц С. (Германия),
Гладкий Ю.Н. (С.-Петербург), Касимов Н.С.
(Москва), Колосов В.А. (Москва), Лап-
по Г.М. (Москва), Мироненко Н.С.
(Москва), Пирожник И.И. (Беларусь),
Сэлноу Дж. (Великобритания), Федоров Г.М.
(Калининград)

Редакционная коллегия:
Белозеров В.С. (Ставрополь), Бильчак
В.С. (Калининград), Вардомский Л.Б.
(Москва), Воробьева О.Д. (Москва), Ко-
валев Ю.П. (Смоленск), Кочуров Б.И.
(Москва), Мажар Л.Ю. (Смоленск), Ро-
дионова И.А. (Москва), Рудский В.В.
(Смоленск), Смирнягин Л.В. (Москва),
Ткаченко А.А. (Тверь), Шарыгин М.Д.
(Пермь), М. Фрюауф (Германия)

Ученый секретарь:
Ковалев Ю.П.

Адрес редакции:
214014, Смоленск, ул. Герцена, 2
Смоленский гуманитарный университет
Тел.: (4812) 68-36-88
e-mail: region@shu.ru

Подписано в печать 25.01.08 г.
Формат 70х108 /16. Гарнитура «Times».
Тираж 500 экз.

№ 1 (16), 2008

Отпечатано:
ООО «Универсум»
214014, Смоленск, ул. Герцена, 2
Тел.: (4812) 64-70-49 Факс: (4812) 64-70-49
e-mail: unm@shu.ru

© РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, 2008

ISSN 1994-5280



РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научный журнал
Основан в мае 2002 года
Выходит 6 раз в год

region@shu.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	3
Корнев И.Н. Географическая герменевтика в контексте концепции геокультурного пространства	3
Kornev I.N. Geographical hermeneutics in the context of the concept of geocultural space	3
Яськова Т.И. Пристоличное положение как отражение взаимовлияния регионов: теоретический аспект	10
Yaskova T.I. Pre-capital location and its influence upon regions: theoretical approach	10
 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ.....	20
Казакова Т.Л. Разработка системы индикаторов устойчивого развития для центрального черноземья.....	20
Kasakova T.L. The system of indicators of sustainable development for the Central regions of Russia with fertile soils	20
Миронова Г.Л. Направления расширения финляндско-российского сотрудничества	23
Mironova G.L. The perspectives of cooperation between Finland and Russia	23
 РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАРУБЕЖНОГО МИРА	31
Карачурина Л.Б. Пространственное размещение и социальная адаптация мигрантов в современной Германии: уроки для России	31
Karachurina L.B. Geographical location and social adaptation of migrants of modern Germany: possibilities for Russia	31
Романова Е.В. Особенности развития региональных кластеров в Восточной Германии	38
Romanova E.V. The peculiarities of regional clusters development in Eastern Germany	38
Шувалова О.В. Роль государства и компаний в трансформации географии угольной промышленности Германии	47
Shuvalova O.V. The role of the state and business in the placement transformation of the coal industry in Germany	47
 КНИЖНАЯ ПОЛКА.....	53
Ковалев Ю.П. В мире алмазов и бриллиантов.....	53
Kovalev Y.P. In the world of diamonds and brilliants	53
 СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	54

ТЕОРИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

И.Н. Корнев
(г. Екатеринбург)

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ ГЕОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА

Kornev I.N.

GEOGRAPHICAL GERMENEVTICS IN THE CONTEXT OF THE CONCEPT OF GEOCULTURAL SPACE

The idea of the given article is to prove the necessity of development of hermeneutics as method of cognition in humanitarian geography.

В общепринятом философском понимании герменевтика — это искусство толкования, направленное на понимание (выявление подлинного смысла текстов). Впервые категория понимания как постижение смысла текста, достигаемое в процессе его чтения и интерпретации, нашла отражение в концепции В. Шлейермахера. Но уже в представлениях В. Дильтея, одного из основоположников современной герменевтики, она выступает методологической основой гуманитарного мышления. Он считал, что понимание как метод познания рассматривается, прежде всего, как постижение духовного мира личности. При этом понимание собственно духовного мира достигается с помощью интроспекции, а понимание чужого мира — путем вживания, сопереживания, вчувствования [5, с. 145]. Толкуя герменевтику как искусство понимания письменно зафиксированных проявлений жизни, Дильтей уделял большое внимание автобиографии как средству самопознания, биографии, как средству познания другого.

По степени сложности Дильтей делил понимание на три вида: элементарное, нацеленное на отдельные проявления индивида; сложное, охватывающее все проявления индивидуального духа; наиболее сложное, постигающее всеобщие исторические объективации предельные основания жизни. Границы понимания, по Дильтею, заключены в способе данности предмета понимания, а само понимание является

процессом наивысшего напряжения, носит открытый характер и никогда не может быть завершено. Дильтей подчеркивал также взаимосвязь понимания и оценки [5, с. 152].

Идеи, высказанные Дильтеем, нашли дальнейшее развитие в философии М. Хайдеггера [15]. У Хайдеггера понимание обусловлено деятельностью сознания, а выступает уже как способ бытия человека в мире. Человек есть существо, «толкующее свое бытие», человеческое бытие изначально «герменевтично», а понимание является его онтологической характеристикой [15, с. 120]. Освоение культуры, постижение ее смыслов, по мнению ученого, осуществляется через диалог.

Идеи, развитые М. Хайдеггером, оказали огромное влияние на герменевтику второй половины XX века, выдающимся представителем которой является Г.-Г. Гадамер [2, с. 9]. В отличие от своих предшественников, он утверждает, что основной герменевтической процедурой является «применение», поэтому герменевтическое усилие должно быть направлено не на то, чтобы переместиться в ситуацию автора, а чтобы отнести несомое им содержание к своей собственной ситуации. Цель интерпретации состоит не в «воспроизведении», а в «произведении» смысла [2, с. 10]. Следовательно, понимание состоит в способности применить, использовать осваиваемый фрагмент культуры в своих собственных целях и интересах.