

III ВСЕРОССИЙСКИЙ ГРАЖДАНСКИЙ КОНГРЕСС¹

ЖКХ (ЖИЛЬЕ, ЗЕМЛЯ, СТРОИТЕЛЬСТВО) – ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА БЛИЖАЙШЕГО ВРЕМЕНИ²

В жилищной и градостроительной сферах, как и во всех других, правящая бюрократия проводит свою политику без учета реальной ситуации и без должного диалога с обществом. Но именно в этих сферах на ближайшие месяцы и годы завязываются самые болезненные узлы противоречий. И в то же время именно в этих сферах сейчас приоткрыто «окно возможностей» для самоорганизации людей, для зарождения гражданского общества.

Жилищное и градостроительное законодательство – лишь часть этой политики правящей бюрократии. Все оно принималось и изменяется при грубом лоббировании олигархических групп, в нарочитой спешке, без должного обсуждения, без учета тысяч предлагаемых поправок.

Множество болезненных недостатков в Жилищном кодексе были очевидны с самого начала, множество выявила почти двухгодовая практика его применения. Это принципы начисления оплаты за жилье и коммунальные услуги, правила включения в очередь на улучшение жилищных условий, установленные санкции против злостных неплательщиков, бесправие бывших членов семьи собственника жилья (прежде всего детей), проблема приватизации жилья, бедствия и безнадежность жителей общежитий и т. д.

Небрежно отказываясь от обязательств государства по капитальному ремонту приватизированного жилья, ясно сформулированных в Федеральном Законе о приватизации жилищного фонда, бюрократия заводит в тупик проблему обветшания жилищного фонда и инфраструктуры. Одновременно государство отдает бюрократии право решать

судьбу обветшавших домов и их жителей. Государство обязано признать свою задолженность по капитальному ремонту и вместе с обществом выработать программу выхода из этого кризиса.

Большинство этих недостатков законодательства устраняются законопроектом, который внесен депутатом Госдумы Г. П. Хованской с группой депутатов еще в марте 2005 года, но принят в первом чтении лишь летом 2006-го года и теперь снова лежит без движения. Очевидно, что только очень мощное лоббирование (чтобы не сказать резче) способно так долго тормозить принятие столь нужного законопроекта. Необходимо безотлагательно принять этот законопроект с сотнями новых поправок Г. П. Хованской и других депутатов.

Другая часть проблем связана с реформированием управления домами и отношений собственности в ЖКХ и земельной сфере.

Как ни непривычно нам брать на себя ответственность за наше городское жилье, придется на это пойти, потому что государство за многие десятилетия уже доказало свою неэффективность в этой сфере. Реформирование ЖКХ необходимо.

Но государство не вправе убежать от своих прежних обязательств. И реформирование управления не должно сопровождаться увеличением бремени расходов населения без адекватных компенсаций.

Государство как практически монопольный наймодатель обязано предоставить нанимателям жилья право голоса в решении проблем, непосредственно их касающихся, через заключение развернутого договора о социальном найме.

Государство не вправе убежать от функций контроля, защиты прав меньшинства в жилищных объединениях.

Государство обязано обеспечить всю необходимую информацию для передачи управления, создать прозрачные механизмы предоставления льгот и субсидий независимо от формы собственности, создав при

>>> Считающие, что для России 2006 год был хуже прошлого, чаще всего говорили о проблемах экономики: росте цен, инфляции, отсутствии заметного роста производства, безработице («цены выросли, квартплата выросла»; «во многих регионах вырос уровень безработицы»; «катимся вниз с экономической точки зрения») – 8%. Снижение уровня жизни людей в этом году отметили 2% («когда приезжаем на периферию, там видно – люди живут все хуже и хуже»). О других социальных проблемах – дефиците льготных лекарств, росте цен на услуги ЖКХ, монетизации льгот и др. – говорили 1% респондентов. Некоторые отметили отсутствие законности и порядка, падение доверия к власти; ошибки правительства во внешней политике.

На вопрос: «**Какое из произошедших в России в 2005 году хороших событий Вы назвали бы событием года?**» дали ответы 31% респондентов. Считают самым хорошим событием повышение зарплат, пенсий и пособий (в том числе упоминалось учреждение «материнского капитала») 5% опрошенных. Столько же вспомнили о том, что начали реализовываться национальные проекты. Еще 5% назвали события в международной политике, свидетельствующие о повышении авторитета России в мире (проведение саммита «Большой 8-ки» в С-Петербурге; договоренность о вступлении России в ВТО). Среди «событий года» 4% отметили различные юбилеи, праздники, события в науке. Успехи в экономике, в частности – в сфере транспортного и жилищного строительства назвали 3%. Респонденты упоминали также факты, свидетельствующие об укреплении законности и правопорядка, о повышении обороноспособности страны, о благоустройстве городов.

На вопрос: «**А среди плохих событий, произошедших в России в 2005 году, какое Вы назвали бы событием года?**» ответили 40% респондентов. Довольно много было тех, кто вспомнил случившиеся

¹ Состоялся 11–12 декабря в Москве. Все материалы доступны на сайте www.civitas.ru. Публикуем некоторые из документов, имеющие отношение к деятельности органов местного самоуправления (прим. ред.).

² Специальная резолюция секции 2: Решение социальных проблем граждан.