

ПРОФСОЮЗНО-РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В 2009 ГОДУ: ПРОТИВОПОЛОЖНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ КОНСОЛИДАЦИИ И РАЗОБЩЕНИЯ

К. КЛЕМАН



Профсоюзно-рабочее движение встретило кризис в положительной (с 2007 года) динамике развития, которую экономический кризис не смог полностью приостановить. С одной стороны, кризис тормозит некоторые процессы обновления, с другой, он бросает вызов; либо массовое и консолидированное движение способно влиять на общеполитический курс, либо его ждет раздробленность и подавление.

В начале года работники встретили кризис достаточно пассивно, однако в мае-июле наблюдался резкий подъем активности (в первую очередь, в виде всплеска уличных выступлений и мало контролируемых акций протеста, которые выходят за рамки законодательства о разрешении трудовых споров).

Затем последовал медленный, но устойчивый рост числа социально-трудовых конфликтов, в первую очередь, в виде митингов. Усиление напряжения также выразилось в непубличной и зачастую индивидуальной форме (голодовки, итальянская забастовка, иногда и самоубийства).

Всего за прошедший год, по данным ИКД, произошли 183 трудовых конфликта (в действительности, вероятно, больше). И тенденция явно нарастающая. За первое полугодие 2009 года произошло 67 трудовых конфликтов, причем за май-июнь случилась почти половина из них. Во втором полугодии отмечены 116 случаев конфликтов (половина из них – митинги протеста).

По сравнению с 2007 годом меняются формы протеста – вместо забастовок участились уличные акции протеста. Это следствие как кризиса (который делает

остановку производства более рискованным оружием), так и ограниченность трудового законодательства, которое делает забастовку фактически нереальной в рамках закона. Чаще всего трудовые конфликты свидетельствуют о несостоятельности действующего законодательства о регулировании коллективных споров.

В связи с отсутствием работающих механизмов регулирования коллективных вопросов, наемные работники вынуждены прибегать к формам протеста, не предусмотренным в трудовом законодательстве (уличные акции).

География конфликтов очень широка – практически все регионы так или иначе затронуты. Самая напряженная ситуация, однако, наблюдается в моногородах, где вместе с работниками участвуют в акциях протеста жители города. Если говорить о самых затронутых протестом отраслях, прежде всего, стоит упомянуть автомобилестроение, оборонные предприятия, сельское хозяйство, металлургию. Но в целом, рост конфликтов охватывает практически все отрасли.

Основные цели коллективных действий трудящихся – добиться выплаты зарплаты и/или спасения предприятия. Т.е. явно доминируют оборонительные действия, что не удивительно, учитывая кризисный контекст. Однако в условиях жесточайшего прессинга со стороны работодателей и усиления эксплуатации рабочей силы, даже оборона приобретает уже привкус контрнаступления.

Ведь дело далеко не только в кризисе и якобы объективных экономических трудностях пред-

приятий. Часто работники и профсоюзники недоумевают – вроде предприятие рентабельно и прибыльно, продажи идут, а руководство, тем не менее, ссылается на кризис, чтобы экономить на рабочих – на их зарплате, условиях труда, безопасности и прочем. А реальное финансово-хозяйственное положение тщательно скрывается, как от общественности, так и от наемных работников и профсоюзов (по крайней мере, от «настоящих» профсоюзов).

Дело скорее в том, что – неважно из-за кризиса или под его прикрытием – работодатели начали массовое наступление на начавших организовываться наемных работников. Рост самосознания, самостоятельности и организационной способности среди трудящихся был отмечен нами, начиная с 2007 года. В прошедшем году эта тенденция, судя по всему, стала очевидной и для работодателей, которые направляют свои силы на подавление очагов сопротивления и прорывов к самоорганизации.

Война объявлена, в первую очередь, независимым (настоящему) профсоюзам. Агрессивные действия работодателей дополнительно провоцируют кризис, который ужесточает конкуренцию за ресурсы, а также пособническая позиция власти, которая, будучи сама зависимой от олигархического капитала, щедро помогает олигархическим структурам справиться с кризисом без особых потерь для себя, за счет налогоплательщиков и наемных работников (об этом см.: доклад «Постпикалёвская Россия» <http://www.ikd.ru/node/10902> [0])

