

Нищета; большой разрыв в уровне жизни богатых и бедных (%)	26
Терроризм	21
Войны и конфликты	8
Преступность	7
Наркомания	6
Безработица	6
СПИД и другие вопросы здравоохранения	5
Экономические проблемы	5
Коррупция	4
Проблемы защиты окружающей среды	3
Другое	5
Затрудняюсь ответить	5

Приведенные результаты показывают, что более всего россиян, как и жителей других стран, беспокоит проблема нищеты и большого разрыва между богатыми и бедными. Причем чаще всего об этой проблеме говорили жители Сибирского и Приволжского федеральных округов — там каждый третий упомянул об этом (31% и 30% соответственно). Также наиболее остро эта проблема стоит в сельской местности — 31%, в малых городах с населением менее 100 тысяч человек и городах с населением от 500 тысяч до 1 миллиона человек — по 27%. В Северо-Западном федеральном округе респонденты несколько реже, чем по выборке в целом говорили о нищете — 18%.

Вторая по значимости проблема для россиян — терроризм. Каждый пятый опрошенный (21%) указал на нее. Чаще всего терроризм упоминали жители Северо-Западного и Южного федеральных округов (30%), а также жители средних городов с населением от 100 до 500 тысяч человек — 23%.

Третьей серьезной проблемой, существующей на сегодня, по мнению россиян, являются войны и конфликты, каждый десятый отметил эту проблему — 8%. Еще 7% россиян в качестве проблем, вызывающих беспокойство, отметили преступность. По 6% россиян указали на проблемы наркомании и безработицы, 5% отметили экономи-

ЛИБЕРАЛЬНО- КОНСЕРВАТИВНАЯ ИДЕЯ ДЛЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ РОССИИ¹

В. Виноградов²

Общенациональный научно-политический журнал «ВЛАСТЬ» («Аналитическое издание о российском обществе и государстве») в номере 6 за 2005 год опубликовал статью А. С. Федотова (д. п. н., проф.) и М. Н. Ступниковой (асп. СГСЭУ) «Либерально-консервативная концепция государства и Россия», авторы которой аргументируют свое убеждение в наибольшем соответствии государственной идеологии либерального консерватизма нынешним идеологическим потребностям и перспективам развития российского государства и общества. С учетом многолетних неудачных попыток отыскать пресловутую «Идею для России» в некоем неполитическом и неидеологическом пространстве, показалось весьма интересным решение указанных авторов четко конкретизировать свою приверженность вполне определенной идеологической концепции с учетом анализа уже пройденного этапа реформ и реалий российской действительности. В то же время автор настоящего отклика на публикацию — профессиональный и убежденный муниципал — пытается приложить изложенные в ней положения к наиболее близкому ему муниципальному уровню общества и власти, полагая этот уровень базовым для формирования идейно-

политических ориентиров российской государственности в целом.

Вначале — коротко основные вводные положения из публикации в журнале «ВЛАСТЬ» (в изложении близко к тексту публикации).

Два десятилетия российских реформ убедительно показывают, что становление нового демократического общества в России является длительным и противоречивым процессом. **Определяющей причиной неудач реформ, по мнению многих исследователей, является «либеральный радикализм»**, который возобладал в процессе преобразований, отсек от них большинство населения и тем самым обрек на деинституционализацию большинство элементов современной демократии. Поэтому вновь и вновь поднимаемый вопрос об идейно-политическом «самоопределении» России ставится в условиях, когда уже явно проявляются усталость населения от реформ и недоверие населения к власти и другим государственным институтам.

«В целом российский либерализм оказался не в состоянии понять природу российского общества, его специфические особенности, а заимствованные (извне — В. В.) институты и структуры показали свою полную неэффективность в условиях российской действительности. **Оказался нарушенным фундаментальный закон, проявляющийся в том, что социальные практики не могут выйти за рамки исторически сложившихся культурных форм, способных воспроизводить только адекватные себе политические, экономические и социальные отношения.** А так как радикально-либеральная модернизация прямо была направлена на рекултуризацию (российского общества —

¹ А если «Да», то может быть это — основа идеологии для России в целом?! Представляя данную статью, автор подчеркивает собственную убежденность в значимости развития местного самоуправления и базовой роли гражданского общества для возрождения России, принципиальную целевую совместимость этих институтов с любыми прогрессивными идеями развития.

² Виктор Петрович Виноградов, консультант Череповецкой городской Думы, директор Организационно-методического центра.