

МОНОПОЛИСТЫ ПОНЕВОЛЕ

Е. Орлова

Одним из ключевых положений реформирования жилищно-коммунального комплекса стало обеспечение конкуренции на рынке услуг по управлению жильем. На первый взгляд, региональная специфика формирующегося рынка услуг в сфере ЖКХ ярко выражена – например, в Алтайском крае и Томской области сегодня действует более 70 управляющих компаний, тогда как в Омской области и Красноярском крае их количество не достигает и 30. Однако на деле различия между регионами не идут ни в какое сравнение с водоразделом, проходящим между областными центрами и иными муниципальными образованиями внутри одного региона.

Мегаполисы в авангарде

Так, по данным УФАС по Томской области, услуги по управлению и обслуживанию жилищного фонда на возмездной основе в муниципальных образованиях Томской области (с населением более 10 тыс. человек) предоставляют 77 организаций, из которых 43 управляющие компании (УК) работают в Томске и

19 УК – в ЗАТО Северск. В остальных муниципальных образованиях количество управляющих компаний колеблется от двух до шести. На Алтае, по данным Алтайского краевого управления федеральной государственной статистики, 83% жителей городских округов отдали предпочтение управляющим организациям, тогда как в сельских поселениях их только 53%.



По словам заместителя руководителя Иркутского Управления Федеральной антимонопольной службы (УФАС) России Ольги Космачевой, «в крупных городах рынок достаточно конкурентен – там присутствует несколько компаний, и можно говорить о том, что горожане могут выбирать УК». И действительно, областные центры могут похвастаться значительным числом игроков, борющихся за место под коммунальным солнцем. В Кемерове сегодня действуют 14 УК, в Чите их 29, в Новосибирске – более 35. Лидером в этом отношении остается Томск, где

сегодня есть 43 управляющие организации. При этом общий объем жилищного фонда Томской области – один из самых небольших по Сибирскому округу среди «столичных» городов, а потому вопросживания для УК в этом регионе стоит достаточно остро. Ведь объем жилищного фонда в управлении в первую очередь определяет уровень доходов УК. Как полагает заместитель управляющего новосибирской УК «Каскад» Ольга Пиксаева, «300 тыс. кв. метров – это минимальный порог рентабельности компании». Поскольку на территории Томска се-

3. Правлению секции местного самоуправления АСДГ:

- Довести настоящие рекомендации до сведения Общероссийского Конгресса муниципальных образований, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации.
- Довести до сведения исполнительной дирекции АСДГ предложение о проведении конференции контрольных органов муниципальных образований.
- Рассмотреть совместно с другими секциями АСДГ вопрос о возможности увеличения зачислений налогов и штрафов в бюджеты муниципальных образований.
- Обобщить материалы настоящей конференции и издать сборник.

ГРАЖДАНЕ

Рекомендации Гражданской ассамблеи «Любимый город»

2–3 октября 2008 г.,
г. Новосибирск

Гражданская ассамблея «Любимый город» сохраняет преемственность и является логическим продолжением работы межрегиональной конференции АСДГ по вопросам партнерства власти и общества (2006 г.) и межрегионального форума ВСМС «Местное самоуправление – школа гражданской активности» (2008 г.), и, вместе с тем, определяет качественно новый этап в процессе развития муниципальных сообществ как главного ресурса местного самоуправления.

Руководствуясь резолюциями этих форумов, участники мероприятий продолжили работу на местах по активизации гражданского сообщества в решении вопросов местного самоуправления: в первую очередь, по взаимодействию и сотрудничеству муниципальных органов, органов государственной власти и местного сообщества, эффективному использованию механизма влияния на принятие решений на федеральном и региональном уровнях в интересах местного