



**Министерство культуры демонополизирует госзаказ**

07



**Россию с севера закроют непроницаемым экраном**

02



**Верховный суд легализовал бесплатный труд на государство**

04

# ИЗВЕСТИЯ

Подписные индексы  
50050, 13133, 29856



www.izvestia.ru

Выходит с марта 1917 года  
100-й год издания  
№ 31 (29769)

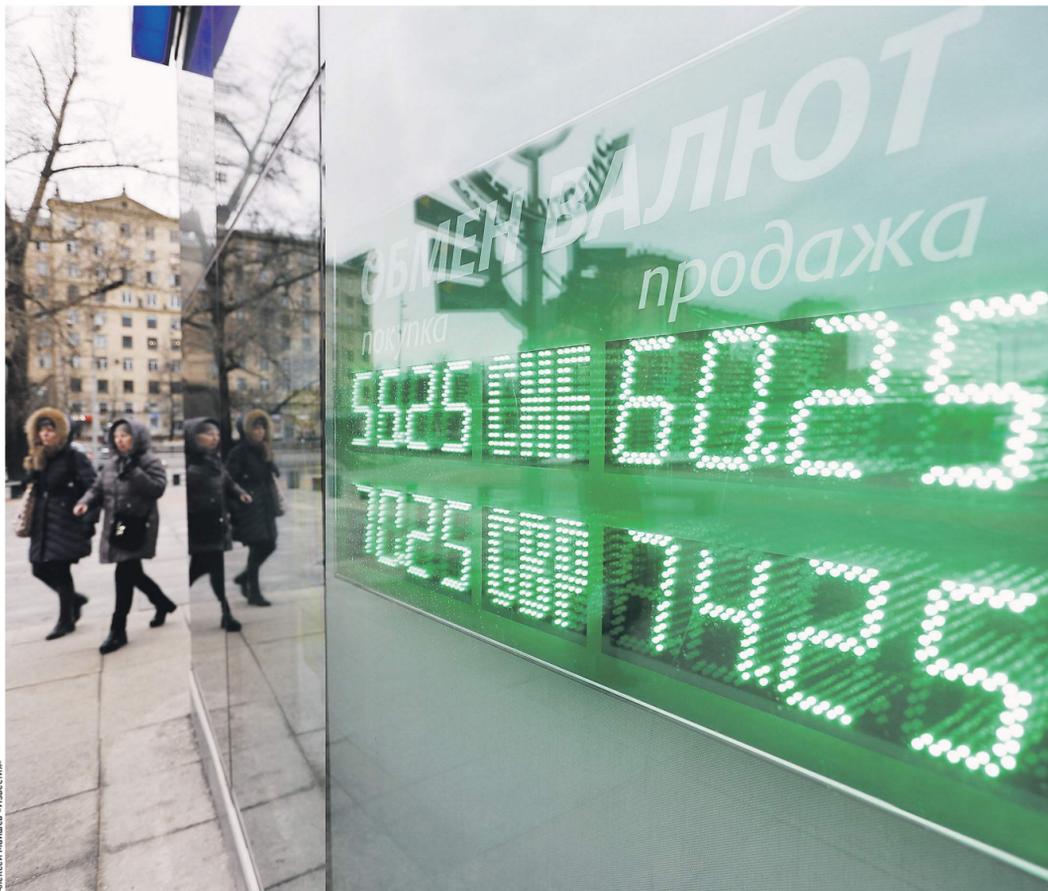


ПОНЕДЕЛЬНИК, 20 ФЕВРАЛЯ 2017 ГОДА

DJIA 20628,25 ▲ S&P 500 2351,16 ▲ NASDAQ 5838,58 ▲ ММВБ 2128,21 ▼ РТС 1152,21 ▼ НЕФТЬ BRENT 55,81 ▲ ЗОЛОТО 1236 ▼ €/РУБЛЬ 61,44 ▲ \$/РУБЛЬ 57,63 ▲

## Банки приготовились к скачкам

*Кредитные организации увеличили разницу между ценами покупки и продажи валют до кризисного уровня*



В России можно устанавливать любые курсовые разницы покупки и продажи валют, хотя целесообразность введения лимитов на законодательном уровне обсуждалась в 2015 году

Михаил Тегин,  
Анна Каледина

На прошлой неделе на фоне существенного укрепления рубля банки значительно увеличили разницу между покупкой и продажей валюты (спред). В некоторых организациях этот показатель достиг 4,5 рубля, что вдвое больше, чем обычно. Как правило, большой спред банки устанавливают в ожидании ажиотажного спроса на иностранную валюту со стороны населения. Как рассказали «Известиям» участники рынка, сейчас этот механизм кредитные организации используют не только, чтобы заработать на продаже иностранной валюты и оптимизировать риски, но и для мотивации клиентов переходить на дистанционное обслуживание.

По словам опрошенных «Известиями» представителей банков, пока набегах на обменники не происходит. Количество и объемы обменных операций в редких банках превышали на прошлой неделе 5–10% от средних показателей. Однако организации уже существенно повысили разницу между покупкой и продажей валют.

Наибольшие спреды, а значит, самые невыгодные обменные курсы оказались у российских банков с иностранным участием. Например, у Райффайзенбанка — 4,55 рубля, Росбанка — 4, у ЮниКредит банка — 3 рубля. Наименьший спред установили госбанк и крупные коммерческие банки, ориентированные на розницу.

— Считается, что максимальная разница в курсах покупки и продажи валют равня-

ется 5%, — пояснил аналитик «Алор Брокер» Алексей Антонов. — Сейчас этот показатель — в среднем 8%.

Граждане заняли выжидательную позицию по валютам. Причин здесь несколько: укрепление рубля с прогнозами аналитиков о дальнейшей тенденции к укреплению национальной валюты. И заявления глав министерств (Минэкономразвития, Минпромторг, Минсельхоз и др.) о том, что экономикой жизненно необходим рубль в менее сильной позиции.

В этих условиях ситуация с большими разницей в спреде у банков объясняется, в частности, желанием кредитных организаций хотя бы частично переложить валютные риски на клиентов, говорят два банкира из топ-15, желающих остаться неназванными. Этот подход позволяет кре-

дитным организациям сэкономить часть денег на страховании (хеджирование) валютных рисков, поясняют собеседники «Известий».

— Ситуация объясняется достаточно просто, — считает Алексей Антонов. — Госбанки осуществляют по большей части операции с наличными рублями и наличной же валютой в своих отделениях, при этом за их услугами обращаются с целью либо перевода накопленных в доллары или евро, либо конвертации в валюту перед поездками за рубеж. В то же время инновационные банки делают ставку на режим онлайн, и их клиенты чаще используют функции интернет-банкинга в течение дня. То есть первые зарабатывают на объемах, вторые — на частоте совершаемых операций.

Продолжение на стр. 04

## Запад как «страна невыученных уроков»

Завершившаяся вчера уже традиционная 53-я Мюнхенская конференция по безопасности оставила смешанные впечатления. Хотя преобладает, скорее, разочарование. Имея возможность воочию наблюдать эволюцию Мюнхена на протяжении более чем десятилетия,



Константин Косачев  
сенатор

вижу главное в том, что этой эволюции как раз и нет. Мир меняется, а западное сообщество (а Мюнхенская конференция — это, по первоначальной задумке организаторов, прежде всего анализ состояния Запада) не просто не эволюционирует, но еще и гордится этим. Нынешний форум напоминал мне что-то вроде съезда КПСС в Советском Союзе, в котором победил ГКЧП: бравадные речи напояк, критика и ирония в кулуарах. Так сказать, «на полях» конференции я был случайным свидетелем разговора других участников мероприятия — американца и британца. И один сказал в сердцах своему визави: «На Украине все катится к чертовой матери». На что другой не менее искренне ответил: «Да, и при этом непонятно, чего тут больше — некомпетентности руководства или банальной его коррупции».

Разумеется, ничего подобного вы не услышите в официальных речах. И это, конечно, разочаровывает. Потому что хотелось бы понять, как же Запад собирается реагировать на вызовы и изменения, происходящие в мире. Но ощущение постоянного дежавю, «страны невыученных уроков», не покидает меня в Мюнхене уже не первый год. «Предлагавшийся после холодной войны однополярный мир не состоялся. Это мир одного хозяина, одного суверена. И это в конечном итоге губительно не только для тех, кто находится в рамках этой системы, но и для самого суверена, потому что разрушает его изнутри... Все, что происходит сегодня в мире, — это следствие попыток внедрения именно этой концепции в мировой мир». Это слова Владимира Путина, произнесенные уже в Мюнхене, ровно 10 лет назад. Тогда в них услышали вызов, объявленный Западу. А на самом деле эти пророческие слова касались вызова, который сам Запад нес себе.

Главной темой и на этот раз были конечно же трансатлантические отношения при новой администрации США. Как описала ситуацию немецкая пресса: это была конференция «про одного отсутствующего», то есть Дональда Трампа. Упомянулось одно точное английское выражение: elephant in the room («слон в комнате», если буквально). То есть неудобная и очевидная тема, которую все имеют в виду, но старательно не упоминают вслух.

В этом смысле с особым волнением европейцы ожидали

выступления вице-президента США Майка Пенса. Он старался как мог. Уже в первых фразах выразил непреклонную верность трансатлантизму (в этом месте, если продолжать аналогию со съездами КПСС, в газете «Правда» бы написали: «бурные выступления, местами переходящие в овации»). «Мы будем защищать Европу сегодня и всегда», — заверил собравшихся вице-президент. Но то, как именно США собираются это делать, прозвучало почти как ультиматум: «Если вы будете солидарны с нами, то и мы будем солидарны с вами». Какой именно солидарности ожидает Вашингтон от союзников, было разъяснено тут же: европейцев призвали раскошелиться и выполнить свои финансовые обязательства перед НАТО, доведя бюджетные расходы до искомого 2% от ВВП.

В итоге — жидкие хлопья в зале и явно угасший энтузиазм. При том что это была первая программная речь высших представителей администрации Трампа за рубежом по внешнеполитической тематике. Как отметил бывший шведский премьер Карл Бильдт, разница в аплодисментах после выступления Меркель и Пенса была весьма заметной: долгие после речи федерального канцлера Германии и не более чем желтые после слов американского вице-президента.

Выступавшая после высокий представитель Евросоюза по внешней политике Федерика Могерини позволила себе даже пусть и мягкий, но все же спор с НАТО по поводу идущих там дискуссий по повышению оборонных расходов. Евросоюз, как выясняется, не в восторге, что дополнительные европейские ресурсы уйдут в общую казну НАТО, а не в ЕС. То есть «табачок», оказывается, врозь. А Меркель еще и явно прошлась по непростым отношениям Трампа с прессой, особо подчеркнув важность этого института демократии.

Но в целом речь Пенса оставила явное больше вопросов, чем ответов. При том что как раз традиционного раунда ответов на вопросы из зала после доклада не последовало. Как отмечают очевидцы, еще никогда в 53-летней истории конференции американская делегация так себя не вела. Единственное, на что зал отреагировал с энтузиазмом, — «спланивающая» атлантическая украинская тема. И это конечно же самое разочаровывающее в речи американца: ответственность за выполнение Минских соглашений по Украине вновь возложена на Россию. На таком фоне мантра про готовность наладить с Россией отношения явно подвисла в воздухе.

Продолжение на стр. 06

## Минэкономразвития покидает главный прогнозист

*Заместитель министра Алексей Ведев уже написал заявление об отставке*

Анна Каледина,  
Михаил Тегин

На этой неделе может состояться отставка заместителя министра экономического развития Алексея Ведева, сообщил источник «Известий», близкий к ведомству. Алексей Ведев подтвердил, что уже написал заявление об уходе. Это ключевое кадровое решение, в результате которого меняется блок ведомства, работающий над комплексным планом действий на 2017–2025 годы. Разработать этот план Минэкономразвития поручил президент, который поставил задачу достичь опережающих показателей экономического роста.

Как рассказал источник «Известий», близкий к ведом-

ству, заявление об отставке подал заместитель министра Алексей Ведев, который полтора месяца временно испол-

**Минэкономразвития концентрирует свои усилия на главной задаче, которая стоит перед ведомством, — разработке плана действий по выводу экономики на темпы роста выше мировых**

нял обязанности главы ведомства после отстранения Алексея Улюкаева. Сам Алексей Ведев подтвердил, что решение

принято, он написал заявление и предположил, что уже на этой неделе оно будет одобрено.

Официальный представитель Минэкономразвития Елена Лашкина сообщила «Известиям», что пока распоряжения правительства по этому поводу не поступало.

В министерстве Алексей Ведев курировал департамент бюджетного планирования и госпрограмм. Он отвечал за макропрогнозы и статистические данные. На прошлой неделе Минэкономразвития сообщило о новом назначении. Директором департамента макроэкономического анализа и прогнозирования вместо Кирилла Тремасова, а он работал вместе с Алексеем Ведевым над стратегией роста, была назначена бывшая сотрудница ЦБ и Минфина Полина Балдасен (в Минфине была заместителем директора департамента бюджетной политики и стратегического планирования).

Продолжение на стр. 04

## «Сегодня крайне важен спокойный диалог»

*Директор Государственного Эрмитажа Михаил Пиотровский — о миссии музейщиков, спорах вокруг Исаакиевского собора и проблемах реституции*

**В 2017 году выставочная деятельность Государственного Эрмитажа, судя по планам, будет особенно интенсивной. С директором одного из главных музеев России МИХАИЛОМ ПИОТРОВСКИМ встретился корреспондент «Известий» Евгений Авраменко.**

— Михаил Борисович, в этом году исполнится 25 лет, как вы руководите Эрмитажем. Политика музея принципиально изменилась за эту четверть века? — По моему, ничего особенно не изменилось. Да, я 25 лет директор Эрмитажа, но важно отметить, что все директора работали у нас подолгу. Это особенность Эрмитажа, выделяющая его среди многих музеев мира: люди, приходящие сюда работать, либо быстро уходят, либо остаются здесь навсегда.

Я бы все-таки начал разговор со 100-летия революции — и вот в каком ключе: как Эрмитаж



ТАСС/Интерпресс/Степан Николаев

может отозваться на этот юбилей исходя из своей истории и своего пространства? Программа, которая называется «Штурм Зимнего», будет охватывать весь музей в течение года: Зимний дворец, Главный штаб, Дворцовую площадь... Мы вообще, делая выставки, стремимся задействовать разные пространства, взять хотя бы «Манифесту» или Яна Фабра.

В Амстердаме открылась наша выставка «Романовы и революция», которая пройдет и у нас. Экспозиция в Главном штабе, посвященная Эйзенштейну, будет исследовать, в частности, миф о революции, воплощенный на экране и определивший психологию большевиков.

Будут экспозиции, знакомящие с революционным фарфором и пропагандистской литературой. Пройдет выставка, связанная с лазаретом, который действовал в Зимнем дворце. Мы знаем, где здесь была комната Керенского, где находилось Временное правительство, и творчески этим воспользуемся. Выставим также вещи, напрямую с революцией не связанные, например знаменитого Будду Онассиса производства Фаберже из частной коллекции. Но Будда будет у нас символизировать ту, ушедшую эпоху.

Продолжение на стр. 05

ISSN 0233-4356  
770233435001 10106