

# ПОСЕВ

Не в силе Бог, а в правде!

год издания 64-й

#1575

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



**ПРОЩАНИЕ С ПАТРИАРХОМ**

**№12**  
**2008**

Журнал «Посев». Некоммерческое Партнёрство «Издательское, исследовательское и просветительское содружество "Посев"».

127051, Москва, ул. Петровка, 26, стр. 2, оф. 96, тел./факс: (495) 625-92-48

Издаётся с разрешения и при содействии издательства POSSEV GmbH Frankfurt am Main

Главный редактор

*Ю.С. Цурганов*

Редакционная коллегия:

*Г.М. Амнуэль, Ю.К. Амосов,  
Т.П. Артёмова, Б.Д. Бедросьян,  
С.В. Волков, А.Б. Горянин,  
В.Э. Долинин, Е.И. Древинский,  
Г.В. Кокушко, О.А. Кузнецова,  
С.М. Маркедонов, Б.С. Пушкарёв,  
А.Р. Редлих, Ю.А. Рыбаков,  
В.А. Сендеров, В.Б. Славин-Боровский,  
М.В. Славинский, В.Ж. Цветков,  
И.Ю. Шауб, А.Н. Шведов.*

127051, Москва, ул. Петровка, 26, стр. 2, оф. 96

*Ю.С. Цурганову*

Телефон/факс в Москве:  
(495) 625-92-48

E-mail: tsurganov@mail.ru;  
posevru@online.ru

http://www.posev.ru

Адрес филиала редакции за рубежом:  
Possev, Flurscheideweg 15,  
D-65936, Frankfurt a. M., Germany  
Tel. 34-7355; fax 34-3841.  
http://www.posev.de  
E-mail: possev-ffm@t-online.de

Журнал зарегистрирован в Министерстве печати и информации Российской Федерации 29.11.2002 г.  
Свидетельство о регистрации  
ПИ № 77-14072

© Некоммерческое Партнёрство «Издательское, исследовательское и просветительское содружество "Посев"».

ISSN 0234-8284

Корректоры  
*О.В. Петрюх*

Вёрстка  
*М.Ю. Родионов*

Мнения авторов не всегда совпадают с точкой зрения редакции. Ответственность за точность приводимых сведений несут авторы. Редакция в переписку с неопубликованными авторами не вступает. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. При перепечатке любых материалов ссылка на источник обязательна.

# ПОСЕВ

№ 12 (1575) декабрь 2008 г.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Основан в 1945 г. в эмиграции, с 1992 г. издаётся в Москве

## Содержание:

КОЛОНКА РЕДАКТОРА .....	2
Телеграмма. Москва. Кремль. Президенту ...	3
<b>Борис Пушкарёв.</b> Верные слова сказаны, но... ..	3
<b>Андреас Умланд.</b> «Неоевразийство» как составная часть новой внешнеполитической доктрины России ..	5
<b>Валерий Фёдоров.</b> Главный кризис, это кризис доверия .....	8
МНЕНИЕ	
<b>Борис Волох.</b> Подлое время: очерки истории имитационного либерализма в России .....	13
ПРОСТРАНСТВО КУЛЬТУРЫ	
<b>Константин Таратухин.</b> «Гишпанского кабальеро» на царство, или о патриотизме в стиле фэнтези .....	17
МОСТЫ В ПРОШЛОЕ	
<b>Кирилл Александров.</b> После трагедии ....	18
<b>Ростислав Евдокимов-Вогак.</b> Новый старый русский флаг .....	19
<b>Юлий Лабас.</b> Предчувствие гибели СССР .....	22
ЗАВЕРШАЯ ГОД ГОЛОДОМОРА	
<b>Юрий Каграманов.</b> Был ли Голодомор геноцидом? .....	23
<b>Кирилл Александров.</b> Коллективизация и Голодомор 1932–1933 годов: причины, механизм и последствия .....	29
КНИГИ И ЛЮДИ	
<b>Борис Пушкарёв.</b> Несостоявшаяся Россия .....	38
<b>Михаил Бабкин.</b> Ответ рецензенту .....	40
ПАМЯТИ ДРУЗЕЙ	
<b>Андрей Шмеман</b> .....	45
<b>Борис Фёдоров</b> .....	45
СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРОВ	
Содержание номеров за 2008 год .....	46



**В** прошедшем ноябре в пресс-центре газеты «Комсомольская правда» состоялась презентация фонда «Историческая память». Главная просматривающаяся задача – быть адвокатами СССР, дабы современной России не пришлось платить и каяться за советские злодеяния, или, по крайней мере, платить и каяться в меньшем объёме, чем того хочет, по мнению организаторов фонда, Восточная Европа. Поскольку лучший вид защиты, это нападение, то объектом атаки «Историческая память» выбрала современную советологию. Публикация в «Комсомольской правде» по поводу презентации фонда называется «Историки-лжецы готовят суд над Россией».

По словам президента фонда, в последние годы история превратилась в весьма эффективный политический инструмент. «Первой жертвой этого процесса стала историческая правда. Минувшей весной в Европарламенте состоялась презентация якобы документального фильма “Советская история”. Снимали его латвийские кинодокументалисты на деньги европейских политиков. В России фильм не показывался, зато на Западе он вызвал резонанс и достиг своей цели: повлиял на решение европарламентариев, признавших в сентябре факт голода на Украине... Наши материалы, опровергающие “Советскую историю”, получают и МИД РФ, и Госдума. Невозможно больше терпеть наглую ложь. Недавно этот фильм получил на Бостонском кинофестивале приз за кинодокументалистику. Сейчас его продвигают в Европе... У нас есть аргументированное опровержение большинства претензий, лжи и мифов».

«Опровержением» тезиса, что в 1932–1933 годах, в разгар голода, из Украины было вывезено 10 миллионов тонн зерна, послужили данные: «В 1929 году СССР экспортировал 2,6 млн. центнеров зерна. В 1930-м – 48,4 млн. центнеров, в 1931-м – 51,8 млн., в 1932-м – 18 млн., в 1933-м – 17,6 млн., в 1934-м – 8,4 млн. центнеров. (Гинзбург И.С. Внешняя торговля СССР. М., 1937 г.)» с комментарием: «Столкнувшись с голодом, руководство СССР резко снизило экспорт зерна».

При этом фонд «Историческая память» не отрицает факта смертей от голода, но торгуется в отношении их количества: во время голодомора на Украине умерли не 7 миллионов человек, а меньше: «Если считать уровень смерти 1931 года “фоновым”, то число жертв голода 1932–1933 годов – 1 489,1 тысячи человек». (По данным советских заков.)

«Среди стран, которые поставляли ресурсы в Германию, СССР был всего лишь на пятом месте, после Италии, Дании, Румынии и Голландии. В 1940 году поставки из СССР занимали всего 7,6% германского импорта». И количество репрессий в 1937–1941 годах создатели фонда считают меньшим, чем 11 миллионов.

Иными словами, если в международной полемике фонд «Историческая память» восторжествует, то на Российскую Федерацию ляжет существенно меньшая ответственность, чем хотелось бы «историкам-лжецам». Ура!

Фактов вывоза зерна из голодающей Украины, смертей от голода советских поставок Гитлеру и т.д. не отрицаем и мы, см. «Две России XX века. 1917–1993» (Б.С. Пушкин-Карёв и соавторы), М.: «Посев», 2008. Но если восторжествует наша точка зрения, то это избавит Российскую Федерацию вообще от какой-либо ответственности за советские преступления. Секрет прост: разрыв с советским прошлым и установление преемственности современной России по отношению к сопротивлению советскому режиму, начиная с Белого движения.

Русский народ стал первой жертвой коммунистического эксперимента и пострадал больше других. Соответственно, для России логично идти впереди лимитрофов в плане разоблачения преступной сущности того режима. Россия по этому пути шла в 1990-е, и ни о каких исках к России речи не было, были взаимные поздравления с победой 1991 года. Но, к сожалению, Россия шла по этому пути, замедляя шаг, и лимитрофные государства её обогнали. Россия сбилась с этого пути на переходе в новый век, смешав понятия «советский» и «российский», соответственно, начав воспринимать антисоветское как антироссийское. Теперь лимитрофные государства предъявляют России иски за деяния СССР.

Забота о благе Российской Федерации путём подправления репутации СССР, это тупикивый путь. Эффективный путь, это отказ от СССР и установление правопреимства от исторической России, утраченной как государство в октябре 1917 года, но продолжавшей существовать в делах и идеях борцов за неё по обе стороны советской границы.

Мы же не просто проповедуем преемственность, мы её реально создаём нашими книгами.