

МОЩЕНАЯ ДОРОГА

Ю. Гурман

Заявление для прессы

Как известно, 11 октября пройдут выборы в Совет депутатов Хомутининского сельского поселения по закрытым партийным спискам. В этой связи журналисты часто задают вопрос, как я отношусь к этой новации и буду ли я баллотироваться на этих выборах. Некоторые даже считают меня причастным к группе депутатов, проявивших и поддерживающих эту инициативу. Другие утверждают, что, якобы, я просился в списки некоторых партий, но мне отказали.

Считаю необходимым обозначить свою позицию и заявить следующее.

Я являюсь депутатом Хомутининского сельского муниципального Совета. Избран в мае 2005 года, срок моих депутатских полномочий истекает в октябре текущего года. Я категорически против внедрения на выборах в малых сельских поселениях, таких как Хомутино, пропорциональной избирательной системы с закрытыми списками кандидатов от партий. Ничего кроме вреда местному самоуправлению и партии, которая наберет большинство на подобных выборах, такая авантюрная затея не принесет. В малом поселении нет вопросов, которые должны или могут быть решены политическими способами. Местное самоуправление приобретает особую значимость и ценность, если соблюдается основополагающий принцип самоуправления, заключающийся в том, что, организуя ту или иную область жизнедеятельности, мы должны максимально опираться на спонтанные силы местного сообщества и как можно меньше прибегать к принуждению. Принцип этот применим в бесчисленном множестве ситуаций. Сегодня же власть использует местное самоуправление для достижения определенных целей, одобряемых руководством, и пресечения всех иных устремлений, им не одобряемых.

Очевидно, что я извлек бы больше личной корыстной пользы для себя, если бы не

РЕШЕНИЕ СОБРАНИЯ ДЕПУТАТОВ ОБ УДАЛЕНИИ В ОТСТАВКУ ГЛАВЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПРИЗНАТЬ НЕЗАКОННЫМ И ОТМЕНИТЬ

**Озерский городской суд
Челябинской области**

РЕШЕНИЕ

16 июня 2009 года

дело №2-822/09

Озерский городской суд Челябинской области в составе:

председательствующего – Дубовик Л. Д.

при секретаре – Катовой Л. В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Чернышева Сергея Георгиевича о признании незаконным и отмене решения Собрания депутатов Озерского городского округа об удалении его в отставку, как главы Озерского городского округа,

установил:

Чернышев С. Г. обратился в Озерский горсуд с заявлением о признании незаконным решения Собрания депутатов Озерского городского округа 54 от 01 июня 2009 года об удалении его в отставку, как главы Озерского городского округа №__, просил обязать Собрание депутатов Озерского городского округа устранить допущенное нарушение в полном объеме. В обоснование заявления ссылаясь на то, что нормы федерального закона №90-ФЗ от 07.05.2009 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», содержащие положения об удалении главы муниципального образования в отставку, не могут быть применены в отношении него в силу ст. 54 Конституции РФ, т. к. данный закон устанавливает и отягчает ответственность, нормы ука-

занного закона подлежат применению только к правоотношениям, которые возникнут в связи с проведением выборов, назначенных после вступления в силу данного закона. Считает оспариваемое решение незаконным потому, что в устав Озерского городского округа не внесены соответствующие изменения об основаниях и порядке удаления главы округа в отставку. Ссылаясь, что в отношении чего не соблюдена процедура удаления в отставку, он не был уведомлен о дате и месте проведения заседания Собрания депутатов, не был ознакомлен с обращением инициативной группы депутатов и проектом решения, и лишен права дать свои объяснения при решении данного вопроса. Кроме того считает, что решение вопроса об удалении главы в отставку возможно только с одновременным назначением лица, временного исполняющего обязанности по руководству администрацией округа, чего при вынесении оспариваемого решения сделано не было.

До начала судебного заседания Чернышев С. Г. направил в суд заявление, в котором помимо заявленных, указал дополнительные основания требования, ссылаясь на то, что действующая редакция Устава округа не предусматривает права депутатов удалять главу муниципального образования в отставку, оспариваемый правовой акт об удалении главы