

# ОБСУЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСОВ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СВЯЗИ С ВВЕДЕНИЕМ В ДЕЙСТВИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА РФ<sup>1</sup>

Фонд  
«Институт экономики города»

## 3. ОТВЕТЫ НА ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ГЛАВЫ 3 «ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ» ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В предшествующем разделе было показано, что мнимое «разрушение» системы регулирования градостроительной деятельности ассоциируется у сторонников такого мнения с тем, что ФЗ-190 «злонамеренно» не воспроизвел наименования (имена собственные) органов архитектуры и градостроительства применительно к различным уровням публичной власти, ранее номинально содержащиеся в ФЗ-73, но фактически уже и без ФЗ-190 утратившие силу, а по причине несостоявшегося в свое время изъятия и несостоявшегося исправления формулировок ФЗ-73, превратившихся в «фантомный текст» и далее – в «фантомную боль» некоторых специалистов сферы градостроительного и архитектурного проектирования.

Уяснив это достаточно очевидное положение, следует продвинуться дальше в понимании вопросов о том, как может и должна в правовой системе, последовательно утверждаемой в Российской Федерации, формироваться система регулирования градостроительной деятельности в части территориального планирования.

### Вопрос (8) о комплексности территориального планирования и о различном понимании того, как обеспечивается комплексность территориального планирования

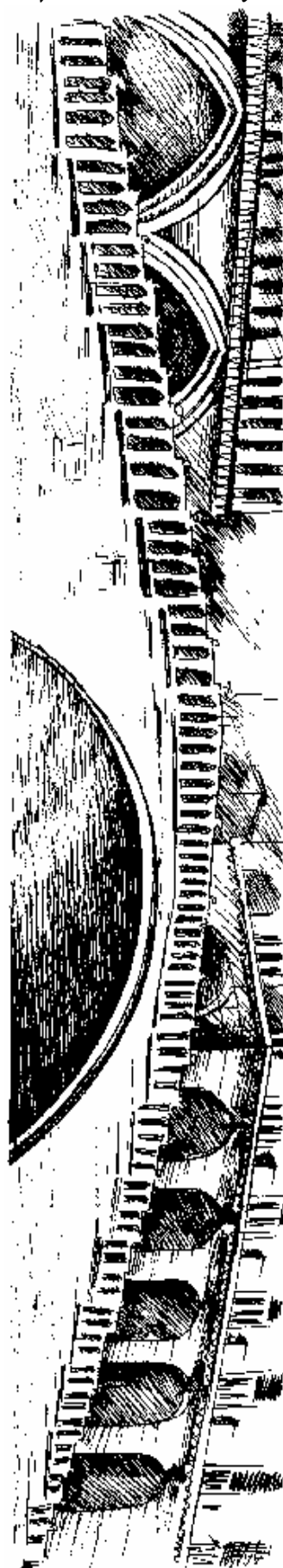
Одна из фундаментальных характеристик территориального планирования – его комплексность. Это является всеми признанным фактом, который не нуждается в пространном обсуждении и доказательстве.

Назначение обсуждаемого федерального закона ФЗ-190 – утвердить такие правовые нормы, которые не только обеспечили бы возможность комплексности, но и заставили, принудили бы органы публичной власти к комплексным, взаимосогласованным действиям и предотвратили, сделали бы невозможными иные несогласованные действия в этой сфере.

Поэтому ожесточенная дискуссия, возникшая при обсуждении проекта ФЗ-190 и продолжающаяся после вступления его в силу, должна быть сфокусирована не на взаимных призывах оппонентов к комплексности, но на другом, главном вопросе – как, какими правовыми механизма-

<sup>1</sup> Продолжение. Начало см. в «Городском управлении» №12–2005, №1–2006.

Тулля по Венеции



Соломенный мост