

ГОД ИЗДАНИЯ XVI  
№ 51 (762)

## ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ  
18 ДЕКАБРЯ 1960ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 16 · Nr. 51 (762)

Russische Wochenzeitung · POSSEV — Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merlanstraße 24a

Sonntag 18. 12. 1960

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем Одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

## Нашему народу нужен мир, КПСС — мировая революция

По поводу Московского совещания коммунистических партий

В центральных газетах от 6—7 декабря было опубликовано «Заявление совещания представителей коммунистических и рабочих партий». Как уже сообщалось, это совещание проходило в течение трех недель в Москве и в нем участвовали представители 81 партии.

«Правда» передовую, посвященную «Заявлению», озаглавила «Марксистско-ленинская программа коммунистов всего мира». Другие газеты назвали «Заявление» «Великой хартией коммунизма», «Величайшим документом нашего времени» и т. п.

В «Правде» от 11 декабря опубликован второй документ Совещания — «Обращение к народам всего мира» по поводу борьбы за мир, против империалистов, крупных монополий и колонизаторов». Этот документ носит обычный грубо пропагандистский, демагогический характер и на нем можно не задерживаться.

«Заявление», занявшее в «Правде» три с половиной страницы, кроме короткой вводной части, имеет шесть разделов: о современном состоянии «капиталистического» мира; о современном состоянии «социалистического лагеря»; о проблеме войны и мира; о колониализме, антиколониальной борьбе и национально-освободительных революциях; о задачах и тактике коммунистических партий; о единстве коммунистического движения и связях компартий.

\*

«Заявление» по анализу, оценке положения, по постановке задач содержит мало нового. Особенно безнадежно оторванным от жизни, от действительности является анализ капиталистического мира с такими смехотворными констатациями, как: «монополистический капитал неизмеримо усилил эксплуатацию рабочего класса». Позволительно спросить одно: если задачей «социалистических стран» ставится догнать капиталистические страны по жизненному уровню, то как же при «неизмеримом усилении эксплуатации рабочего класса» в капиталистических странах достигнут этот уровень?

Вообще вся характеристика капиталистического мира в «Заявлении» поражает омертвелым догматическим схематизмом, перенесенным сюда из резолюций Коминтерна двадцатых годов. Одеревеневшие

му коммунизму нечего сказать по поводу живого процесса в мире, который не укладывается ни в какие рамки марксистско-ленинской схемы. (Подробно об «анализе» состояния «капиталистического» мира и слабых странах в «Заявлении» см. в этом номере статью «Вопреки действительности»).

Что касается задач и тактики компартий, то и здесь все те же установки насчет мирного и немирного перехода к социализму, единого фронта с рядовыми массами социал-демократов и разоблачения их вождей — «социал-предателей» и т. п. Новое может быть состоит в том, что через все пропущена красная нить «борьбы за предотвращение войны», на чем коммунисты и строят весь свой план разложения общественности в свободном мире.

\*

Вызывает интерес не столько сам документ, который в общем мало чем разнится от Московской декларации 1957 года, сколько время и причина его возникновения.

Нельзя отрицать, что разногласия идеологического и тактического порядка между КПСС и КПК были предметом обсуждения на Совещании и наложили некоторый отпечаток на «Заявление». Компромиссные формулировки в ряде мест «Заявления» ясно видны. Цельный раздел в «Заявлении» о «единстве», как и бесконечные заверения и закликания о «единстве» со стороны советских руководителей и Лю Шао-ци во время появлений последнего на приемах и митингах в Москве после Совещания, сами по себе говорят о многом...

И все же только западные политические деятели и журналисты определенного толка, падкие на сенсации, все ждущие какого-то

чуда рокового раскола в коммунистическом лагере вместо того, чтобы мужественно смотреть в глаза действительности и организовывать спасительное контрнаступление свободы, могут убаюкивать себя и — что гораздо хуже — народные массы демократических стран трещинами в коммунистическом единстве и подсчитывать, на сколько процентов Хрущев уступил Мао Цзэ-дуну и на сколько его «объегорил»...

На совещании принято заявление не по поводу разногласий между КПСС и КПК, а по поводу согласия всех коммунистических партий подтвердить решительную до конца войну против свободного мира на его ослабление и поражение изнутри, возмещенную Хрущевым срывом конференции «на высшем уровне» в Париже в мае сего года.

Мы писали в свое время, что срыв Парижской конференции не был эпизодом или знаком кратковременного гнева Хрущева; что перед Парижем руководство КПСС — не без внутренней борьбы — тщательно взвесило все и сознательно приняло решение о переходе на новый план борьбы со свободным миром, к оголенной классовой доктрине, к снятию покровов с неизменной коммунистической цели — мировой революции, к ставке на скорейшее поражение свободного мира изнутри. И угроза разрастающегося брожения в нашем народе, в чем известную роль сыграли несколько удачных, хотя и разрозненных шагов наступления свободы при существовавшей тогда форме сосуществования, была решающей причиной этой «переориентировки» руководства КПСС.

Кто имеет глаза да читает: «Мирное сосуществование с различным государственным строем, — считает излишним скрывать «Заявление», — есть форма классовой борьбы между социализмом и капитализмом. В условиях мирного сосуществования создаются благоприятные возможности для развертывания классовой борьбы в капиталистических странах...

И вслед за этим совсем уж дьявольская формулировка:

«В свою очередь успехи революционной классовой и национально-освободительной борьбы содействуют упрочению мирного сосуществования».

Иными словами, рушьте скорее, решительнее существующий порядок в странах свободного мира, а уж там у нас начнется самое разлюбозное и распрочное сосуществование на основе достаточно известного «морально-политического единства»...

В каких бы формах ни протекала «классовая борьба» — тут авторы «Заявления» допускают и даже считают непременно нужным союз хоть с чёртом, хоть с дьяволом, — а закончиться она должна только «социалистической революцией» и «диктатурой пролетариата». Правда, на этот раз — видимо, для утешения «прогрессивной» буржуазии — добавлено: «в той или иной форме».

И этот документ, излагающий отнюдь не «безобидные» философские и теоретические положения коммунизма, а представляющий собой программу практической подрывной работы против свободного мира поистине планетарного масштаба, прикрытую лишь станиоловой оберткой «борьбы за предотвращение войны», обнаруживается в момент, когда самая сильная страна свободного мира, его оплот — США, в связи с избранием нового президента, стоит перед выбором своей внешней политики, своих отношений с миром коммунизма.

Не уяснить себе того, что написано в этом документе черным по белому, можно только, решив добровольно просунуть голову в петлю...

\*

Нашему народу документ совещания коммунистических партий снова напоминает, куда ведет страну «авангард мирового коммунистического движения» — как названа КПСС в «Заявлении».

Мы не знаем, найдет ли свободный мир в себе силы организовать контрнаступление свободы, но нечего и говорить о том, что перед угрозой КПСС «мировой революцией» он при всех условиях будет усиливать свое страшное вооружение в целях самообороны и, конечно, сосуществования в виде тотальной поддержки КПСС пятых колонн «классовой борьбы» не примет.

Ставка КПСС на «мировую революцию» — это гонка вооружений. Гонка вооружений — это война. Проклятый круг замыкается...

Нашему народу нужен мир, КПСС — мировая коммунистическая революция.

Единственная революция, которая нашей стране нужна, — это народно-освободительная революция против коммунистических маньяков мировой революции, ведущих дело к истребительной мировой войне.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ А. Польшов. Почему отложен пленум ЦК КПСС
- ♦ В. Третьяков. Деньги, золото и фикции
- ♦ К. Г. Тайныйговор
- ♦ Н. Рутыч. Ленинградские «ревизионисты» и делегация КПК
- ♦ А. Николин. Вопреки действительности
- ♦ И. Гусев. «Уйди, не путайся под ногами!»
- ♦ К. Фотиев. Творческий путь философа
- ♦ С. Курдюков. Молодежь Запада в поисках смысла жизни
- ♦ В. Самарин. Соединенные Штаты, 1960
- ♦ Н. Р. Проблемы контрнаступления свободы



# Почему отложен пленум ЦК КПСС

Пленум ЦК КПСС, посвященный положению сельского хозяйства, должен был открыться 13 декабря. За два дня до этой даты, в «Правде» от 10 декабря, было опубликовано официальное сообщение, что пленум переносится на январь 1961 года. Пленум отложен без объяснения причин.

Не приходится принимать во внимание в качестве причины переноса пленума болезнь Хрущева. Хрущев действительно в первых числах декабря заболел гриппом, но уже 7 декабря он принял Лю Шао-ци, а 8 декабря — вице-президента ОАР маршала Амера. Так что ни о каком серьезном заболевании Хрущева, которое мешало бы ему участвовать на пленуме, не может быть и речи.

Причина, по-видимому, в «неподготовленности» пленума, а также в кулуарных столкновениях, в оживлении внутренней борьбы в руководящих сферах КПСС в связи с исключительно тяжелыми провалами в сельском хозяйстве в этом году, грозящими продовольственными трудностями, а может быть и настоящим голодом, в связи с поисками их виновников, в связи с разногласиями по вопросу, какую же политику проводить дальше в области сельского хозяйства.

В предыдущем номере «Посева», который мы посвятили положению сельского хозяйства страны, было воочию показано, к чему привели легкомысленные «проекты» с целиной, которая теперь мстит «черными бурями» и «пыльными котлами», попытка решить сложную проблему подъема сельскохозяйственного производства кавалерийским рейдом в «ширину» (экстенсивный метод ведения сельского хозяйства, излюбленный Хрущевым). Сделанные Хрущевым несколько месяцев назад угрозы «регулировать платы в колхозах», нарастающих темпов перехода колхозной собственности в «общенародную» (увеличение неделимых фондов, отобрание у колхозников коров и т. д.) погасили и ту маленькую заинтересованность колхозников на старопашотных землях в повышении колхозного производства, которая было обозначилась....

Пrestиж Хрущева поставлен под серьезный удар. Но, очевидно, далеко не все в руководящих сферах КПСС готовы броситься на его спасение; наоборот, есть и такие, которые рады подтолкнуть Хрущева, а вместе с ним и еще кое-кого в лужу, а то и в глубокую яму...

Пока ЦСУ комбинирует с цифрами, чтобы дать в руки Хрущева хоть какое-то оправдание, — обозначаются явные симптомы обычной в таких случаях перетасовки в кадрах, которая всегда отражает фракционную борьбу на партийной шахматной доске, и поисков козлов отпущения. У нас недавно сообщалось о начавшейся волне смещений секретарей обкомов; сегодня сообщается о новых передвижках.

На министра сельского хозяйства СССР Мацкевича уже дважды произведена атака. «Литературная газета» проявила незаурядный нюх и еще в конце прошлого месяца решила, что пора, и в номере от 29 ноября «двинула» по Мацкевичу мелкокалиберной дробью вперемежку с крупнокалиберной. Формально Мацкевич обвинялся в бюрократизме — в том, что, блюдя «prestиж министерского приказа», уклонялся от выполнения требования прокуратуры о восстановлении на работе неправильно снятого заместителя директора издательства министерства Г. Урина. А фактически в статье шла речь о «маленькой проделке» руководимого Мацкевичем министерства: «... в подготовленном министерством и отпечатанном двухсоттысячным тиражом Проспекте для Всемирной выставки в Брюсселе обнаружены ошибки. Проспект не отражал истинного положения в нашем сельском хозяйстве...»

За это в министерстве связали мелкую сошку — заместителя директора издательства. А между тем подготовкой Проспекта руководил заместитель министра Я. С. Волчанов, составляли его члены коллегии министерства Р. Н. Карта-

\*

А. Пыльников

шов и А. И. Тулупников... В статье не договорено только одно: а утверждал его сам министр В. В. Мацкевич. А посему ему и нести ответ и за Урина, и за Проспект, и за водяную и ветровую эрозию, и за черные бури, и за желтую засуху...

Московское радио на днях уже без особых околичностей называло имя Мацкевича вкупе с сорняками (к его счастью, пока полевыми, а не политическими) и с положением на целине, «внушающим тревогу»...

К одному «козлу отпущения» уже подошли с веревкой...

\*

Между тем страна уже в декабре выстраивается в очереди у продуктовых магазинов. На днях в партийную печать впервые проникло признание о подбигающей голодной зиме. В редакцию «Комсомольской правды» посыпались письма (о них газета пишет в номере от 10 декабря). В крупном городе страны Полтаве «в магазинах чашечко не бывает молока, мяса, рыбы... Еще хуже в других городах области — Миргороде, Лубнах, Пирятине». Несколько ниже газета говорит уже прямо о пустующих сегодня полках магазинов. Возвращаясь к Пирятину, она пишет, что «тут, как нигде, плохо с продажей мяса, молока».

Катастрофично положение с кормами для скота и ему суждено гибнуть. «Уже выпал снег, а в поле остались тысячи гектаров необработанной кукурузы. Сочных кормов заготовлено мало, грубых тоже не хватает». Газета призывает «бить тревогу, работать не покладая рук, чтобы хоть отчасти поправить положение», сетует, что «не используются для приготовления грубых кормов стебли кукурузы, оставшиеся на полях», возмущается, что колхозы «покупают скот, в том числе высокоудойных коров и сдают его... на мясо. Зачем? Чтобы, видите ли, «любимым путем» выполнить план».

Газета ругает полтавчан, что «они до сих пор все надежды возлагают на некий «центр». Оттуда, дескать, пришлют яйца, мясо, молоко, даже корм скоту». А на что же надеяться, если в области ничего этого нет и ее еще заставили выполнять план?

«Центр» уже заранее отпихивает от себя заботу о продовольственной помощи населению и устами партийной газеты преподает такой циничный «рецепт» самокормления населения: «Выполнила область долг перед государством — пополнил свои кладовые с ерх-плановым мясом, маслом, молоком». Да откуда взять их, сверхплановые? Если бы они были в области, то не было бы и никакой проблемы. Разве коровы, телки растут как грибы, прибавляют в росте, как папоротник в ночь под Ивану Купалу? Разве под снегом можно взять то, что туда не положено?

Что делается в деревнях — представить трудно, но газета обрывает фразу, что «колхозам направляют семена...» Семена! Но это значит, что в колхозных закромах вообще пусто!...

\*

Вполне возможно, что перенос пленума ЦК КПСС отодвигает и созыв XXII съезда партии.

В стране уже прошла отчетно-выборная кампания первичных партийных организаций и заканчивается полоса районных партийных конференций.

Теперь должны были бы уже начаться областные, краевые партконференции и съезды компартий республик, к которым предстоит избрать делегатов на XXII съезд. Но официального извещения о созыве съезда, нормах представительства и т. д. еще не последовало и конференции без этого не могут проводиться. Ожидалось, что постановление о созыве съезда примет пленум ЦК КПСС, который должен был открыться 13 декабря. Но пленум перенесен на январь. В связи с этим ставится под вопрос созыв съезда в конце зимы, т. е.

времени до марта-апреля для проведения областных и республиканских конференций останется очень мало.

Поскольку летом и осенью такие мероприятия, как съезды партии, обычно не проводятся (чтобы не отвлекать работников от сельскохозяйственных дел), то съезд может быть отложен на зиму 1961—1962 годов.

В свете всего сказанного выше о тяжелом положении сельского хозяйства и обозначившихся новых расприх в руководящих сферах партии, допустимо предположить, что большая игра ведет-

## ПОСТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● Подчеркнутое ухаживание за делегацией КПК. В течение нескольких дней после закрытия «Совещания представителей коммунистических и рабочих партий» печать КПСС была забита отчетами о различного рода знаках внимания, оказываемых руководством КПСС делегации КПК. Лю Шао-ци с членами делегации совершил в сопровождении Брежнева и Козлова поездку в Ленинград и в сопровождении Брежнева в Минск, где устраивались осмотры, митинги и приемы. По возвращении делегации в Москву, последовали завтраки у Лю Шао-ци, прием в Георгиевском зале Кремля, «митинг трудящихся» во Дворце спорта в Лужниках, встреча Хрущева с Лю Шао-ци. Всюду произносились речи о «нерушимом единстве».

В речи на «митинге» в Лужниках Лю Шао-ци выразил позицию КПК в такой дипломатически-витиеватой форме:

«Коммунистическая партия Китая, придерживаясь принципов сочетания всеобщей истины марксизма-ленинизма с конкретной практикой социалистического строительства в Китае, применила некоторые конкретные методы социального строительства, соответствующие условиям Китая».

8 декабря Лю Шао-ци с делегацией вылетел на «ТУ-104» в Китай, остановившись по пути в Омске и Иркутске. До Иркутска его сопровождал Брежнев.

● Заявление ТАСС с атакой на правительство Великобритании. Под заголовком «Опасное жонглирование» в «Правде» от 12 декабря опубликовано заявление ТАСС, в котором подвергается резкой критике «внешнеполитический курс английского правительства». Поводом для заявления ТАСС является заключение англо-американского соглашения, по которому США получают в районе Глазго (Шотландия) базу для их атомных подводных лодок, каждая из которых имеет по 16 ракет типа «Полярис» с ядерным зарядом.

В заявлении ТАСС подчеркивается «двойственность» поведения Макмиллана, который-де при встречах с Хрущевым в Нью-Йорке говорил о разоружении, а в то же время вел переговоры с американцами о предоставлении им базы для подводных лодок на территории Англии.

ТАСС запугивает англичан, что со стороны СССР удары будут наноситься не по воде, откуда с подводных лодок США будут запущены ракеты, а по их базам, в каких бы странах эти базы не находились.

● Советско-польский протокол о взаимных поставках. В Москве подписан протокол о советско-польских взаимных поставках в 1961 году. Протоколом предусматривается, что объем взаимных поставок составит около 3,7 млрд. рублей и превысит уровень, предусмотренный протоколом на 1960 год, примерно на 12%.

В соответствии с подписанным протоколом, из СССР в Польшу будут поставлены оборудование для легкой промышленности, дорожно-строительное оборудование, автомобили, сельскохозяйственные машины, тракторы и другие виды машин и оборудования, железная, марганцевая и хромовая руды,

си и вокруг созыва съезда. Созыв съезда в ближайшее время очевидно невыгоден Хрущеву и его группе. Удастся ли Хрущеву добиться своего или же соперники еще до январского пленума «проведут» решение о созыве съезда — покажет ближайшее будущее...

П. С. Только что получены сведения о том, что снят еще один областной руководитель — первый секретарь Брянского обкома КПСС А. У. Петухов (кандидат в члены ЦК КПСС) и, насколько можно судить по первому сообщению, с прямой мотивировкой — за хозяйственные провалы в области. Свалка и скандалы вокруг обанкротившейся сельскохозяйственной политики руководства КПСС нарастают...

цветные металлы, нефть и нефтепродукты, апатит-концентрат, хлопок, зерно.

Польша будет поставлять в СССР морские суда, железнодорожный подвижной состав, оборудование сахарных и дрожжевых заводов, заводов древесно-волоконных плит, трансформаторы, инструмент металлорежущий, осветительную аппаратуру, уголь, кокс, цинк, химические товары, сахар, ткани, швейные изделия, обувь, мебель, швейные машины.

● Закончено строительство советского участка железнодорожной линии СССР—Монголия—Китай. Строители новой железнодорожной линии Актогай-Дружба, являющейся советским отрезком строящейся стратегической железнодорожной магистрали, проходящей через территории Советского Союза, Монголии и коммунистического Китая, — закончили свою работу. Длина завершеного строительства железнодорожного участка равна 312 километрам. Линия проходит по почти безводной пустыне.

● Заявление советского правительства по вопросу «объединения Кореи». В центральных газетах от 8 декабря опубликовано заявление советского правительства под заголовком «За мирное объединение Кореи». В «заявлении» излагается предложение коммунистического правительства Северной Кореи о восстановлении единства Кореи «на мирной демократической основе». Сущность предложения сводится к созданию конфедерации Южной и Северной Кореи, возглавлять которую будет Верховный национальный комитет, состоящий из представителей правительств Северной и Южной Кореи. В конфедерации временно сохраняются «существующие политические системы» и осуществляется «самостоятельность двух правительств».

Расхваливая это предложение, авторы «заявления» отмечают: «если исходить из трезвой оценки положения, то нельзя не считать с тем, что на Корейском полуострове сложились по существу два государства с различным политическим и экономическим строем». Как известно, эта же мерка руководством КПОС прилагается и к «двум Германиям». Зато им же отвергается понятие «двух Китаев». Дialeктика тут истине вертлячая...

В качестве «предварительной меры», если «южнокорейские власти на данном этапе еще не готовы согласиться на создание конфедерации», выдвигается предложение создать «экономический комитет» из представителей «деловых кругов» Южной и Северной Кореи для осуществления товарообмена, экономического сотрудничества между обеими частями страны и для почтового обмена.

Далее в «заявлении» подчеркивается великодушная готовность правительства Северной Кореи помочь южнокорейцам в преодолении «нынешнего тяжелого экономического состояния», создавшегося-де в этой части страны.

«Советское правительство, — как го-



ворится дальше в «заявлении», — считает, что поскольку Организация Объединенных Наций намерена в ближайшее время обсуждать корейский вопрос, то она должна предоставить право принять участие в обсуждении вопроса как представителям Корейской Народно-Демократической Республики, так и представителям Южной Кореи, должна потребовать немедленного вывода всех иностранных войск с Корейского полуострова, а также ликвидировать так называемую Комиссию по объединению и восстановлению Кореи (не допущенную к работе «правительством» Северной Кореи. — Ред.), которая, как показал опыт, «лишь препятствует воссоединению страны».

В заключение советское правительство призывает «все миролюбивые страны» поддержать этот «серьезный вклад» в дело объединения корейского народа.

● О сессиях Верховных советов СССР и РСФСР. По ранее выпущенным извещениям, сессия Верховного совета СССР должна начаться 20 декабря, сессия Верховного совета РСФСР — 26 декабря. Но еще неизвестно, по повлечет ли перенос пленума ЦК КПСС на январь также и соответствующую отсрочку сессий Верховных советов.

● Перемены в составе первых секретарей обкомов. В предыдущем номере «Посева» уже отмечалась эпидемия смены первых секретарей обкомов. «Правда» от 27 ноября сообщает о новых переменах. Освобожден от обязанностей первого секретаря Сталинградского обкома И. Жегалин, назначенный на пост советского посла в Румынии. На его место в Сталинград перемещен из Воронежского обкома А. Школьников. Первым секретарем Воронежского обкома избран С. Хитров, работавший до этого председателем Воронежского облисполкома.

● Всесоюзное совещание актива работников здравоохранения. В Москве, в Большом Кремлевском дворце, с 6 по 9 декабря проходило Всесоюзное совещание актива работников здравоохранения. С докладом «О ходе выполнения постановления ЦК КПСС и Совета министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению медицинского обслуживания и охраны здоровья населения СССР» выступил министр здравоохранения СССР С. Курашов. На совещании присутствовало около двух тысяч человек.

В последний день совещания для его участников был устроен прием в Кремле, на котором выступили Микоян и Аристов.

● 50-летие Фурцевой. В связи с 50-летием со дня рождения члена президиума ЦК КПСС и министра культуры СССР Е. Фурцевой, к ней обратились со специальным приветствием ЦК КПСС и Совет министров СССР. Указом президиума Верховного совета СССР Фурцева награждена орденом Ленина.

● Поездка по стране вице-президента Бразилии. Вице-президент Бразилии Жозе Гуларт, прибывший в нашу страну по приглашению президиума Верховного совета СССР, совершает «информационную поездку» по обычному маршруту для «высоких зарубежных гостей»: Москва-Ленинград и некоторые другие «открытые» для иностранцев города.

● Отъезд на родину вице-президента ОАР маршала Амера. Находившийся с визитом в Советском Союзе вице-президент ОАР маршал А. Х. Амер и сопровождающие его лица 10 декабря отбыли на самолете «ТУ-104» в Каир, куда в тот же день и прибыли. Как сообщают египетские газеты, Хрущев обещал маршалу Амеру оказать полную поддержку при проведении в Египте плана второй пятилетки. Кроме того, Хрущев обещал принять все меры в деле ускорения строительства Асуанской плотины. По имеющемуся до сих пор плану, строительство плотины должно быть закончено в 1968 году.

● Советско-камбоджийское коммунистическое. С 28 ноября по 1 декабря в Москве, по приглашению советского правительства, находился глава государства Камбоджа принц Нородом Сианук.

В опубликованном 3 декабря в центральных газетах обширном «совместном советско-камбоджийском коммунистическом

много общих слов о «единстве взглядов» на международные проблемы в желательном для руководства КПСС духе.

В вопросе оказания помощи Камбодже в коммунистическом новом «дар Советского Союза»: постройка в Камбодже технического училища, а также согласие советского правительства на помощь в строительстве гидроэлектростанции с выделением соответствующего кредита и направлением специалистов в Камбоджу. Особым соглашением будет регламентирован вопрос о советской помощи в разведке природных ископаемых в Камбодже. В заключение в коммунистическом говорится о принятии Хрущевым приглашения посетить Камбоджу.

1 декабря принц Нородом Сианук и сопровождающие его лица выехали по транссибирской магистрали специальным голубым экспрессом в Монголию.

● «Пагуошская конференция» в Москве. С 27 ноября по 6 декабря в Москве проходила шестая Пагуошская конференция. Пагуош — местечко в Канаде, родина миллиардера Сайруса Итона. По его инициативе в 1957 году здесь состоялась первая международная встреча прокоммунистических и пацифистски настроенных ученых, выступивших против применения ядерной энергии в военных целях. На конференции было решено созывать конференции ученых всего мира, выступивших за разоружение, ежегодно. Президентом «Пагуошского движения» является английский философ-пацифист Бертран Рассел. О финансовых источниках «движения» история умалчивает, хотя обилие ювельских ученых, выступающих с докладами по заданной им «хрущевской тематике», делает этот вопрос излишним. Предыдущие конференции проходили до сих пор в США и в Австрии. В московской конференции приняли участие 75 ученых из 15 стран (преимущественно — из «социалистического лагеря»). Прибыл на конференцию и С. Итон с женой.

Приводим названия некоторых докладов на конференции: «Разоружение — самая неотложная проблема современности» (акад. А. Топчиев), «История гонки вооружений и переговоров о разоружении» (Ф. Ноель-Бейкер из Англии и член-корреспондент АН СССР В. Хвостов), «Общие системы ограничения вооружения» (проф. Д. Визнер из США), «Планы всеобщего и полного разоружения» (член-корреспондент АН СССР А. Арзуманян)...

С. Итон был принят в качестве «ключевого гостя» Промышля, с которым он вел «теплую и дружественную беседу».

● Правой рукой признание Мавритании, левой — вето в ООН. В газетах от 29 ноября помещена приветственная телеграмма Хрущева премьер-министру Мавританской Исламской Республики Моктару Ульд Дада. В ней Хрущев, отмечая «первый шаг» новой республики (бывшей колонии Франции) «в направлении своего освобождения от колониального гнета», высказывает ей пожелания успеха «в этом благородном деле». Спустя лишь несколько дней после этой телеграммы советский делегат в Совете Безопасности, учитывая, видимо, сохранение дружественных отношений между Францией и Мавританией, наложил девяносто первое вето на... принятие Мавритании в состав ООН.

● Окончание декады украинского искусства и литературы в Москве. 23 ноября закончилась декада украинского искусства и литературы в Москве. На декаду были представлены наиболее крупные украинские театры. Выступали многочисленные хоры, коллективы украинских музыкантов и самодеятельности. В Доме печати читались доклады об украинской литературе. Картины украинских художников были представлены на выставке «Советская Украина», которая длилась до 12 декабря.

23 ноября был дан заключительный концерт, на котором присутствовали все члены президиума ЦК КПСС.

Как полагается по традиции «декад», на головы артистов пролился «дождь» орденов и медалей (1014 штук!). Пятнадцати артистам присуждено звание народного артиста СССР, в том числе Вэла Руденко, новой оперной «звезды», артистке Киевского оперного театра, поразившей москвичей своим прекрасным голосом.

## Тайный сговор

### ОРГАНИЗОВАННОЕ УКЛОНЕНИЕ ОТ «ОРГАНИЗОВАННОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ» НА РАБОТУ

Поразительный факт тайного сговора и организованного действия молодежи с целью осуществить свое право свободного выбора работы и противодействовать правительственному порядку распределения выпускников учебных заведений на работы сообщается в «Комсомольской правде» от 30 ноября. В номере помещено «негодующее письмо» одного активиста — представителя совхоза под «воспитательным» заглавием «Таким не подают руки».

Вот что он пишет:

«8 октября 1960 года я был командирован в Турковское училище механизации сельского хозяйства № 29, чтобы сопровождать трактористов, которые после окончания училища должны были ехать в наш совхоз.

Директор училища тов. Архангельский рассказал, какую замечательную группу они обучили и передают в наши руки...

Все они хорошо, а многие и с похвальными грамотами, окончили училище механизации сельского хозяйства, все принимали живое участие в общественной жизни училища, выезжали с концертами хожественной самодеятельности в близлежащие районы. Многие из них опытные производственники.

И вот эти люди должны были работать в нашем совхозе. В последний день сдачи экзаменов я побывал у них в общежитии. Говорили о будущей работе и жизни в нашем совхозе...

В совхоз была послана телеграмма о дне нашего приезда. Там коллектив готовил новому пополнению радужную встречу. Семейных ждали квартиры, одиночек — общежитие. Был заказан праздничный обед. Весь совхоз с нетерпением ждал, когда покажутся машины, которые были посланы за 120 километров на станцию. И вот показалась первая... Увы, пополнение не прибыло».

Оказалось, что еще в Туркове «исчезли» несколько выпускников под предлогом, что они семейные и «пошли прощаться».

«У оставшихся, — пишет газета, — видно, был заранее обдуман план (подчеркнуто здесь и ниже нами. — К. Г.), как обмануть училище и совхоз. Билеты мы взяли в один вагон, но при посадке каждый старался пройти мимо этого вагона. Наконец, отъехали от станции. Не вошел я еще в купе, когда двое выпускников оттолкнули меня от двери. Я выглянул на платформу, вслед поезду махали шапками еще двое».

Но это было только начало. Когда через восемь часов мы подъезжали к Саратову, в вагоне оставалось шестеро. Они ругали тех, кто сбежал, возмущались. Оказалось, это были неискренние слова. Я еще лежал на полке, когда скорее почувствовал, чем услышал, что мои соседи по купе стали собираться.

Ночь. Поезд остановился. Воровато поглядывая на меня, они пошли к дверям. Я вышел вслед на перрон. На мой вопрос: «А вам не стыдно?» — они пробормотали что-то невнятное и, вобрав головы в плечи, двинулись в город».

Потом незадачливый «проводник» вспомнил, что «Еще на станции перед отправлением кто-то из трактористов спросил в шутку: «А что будет с вами, если билеты привезете, а нас нет?»

«Я не понял тогда смысла этих слов», — с сокрушением пишет он.

Заключает активист так:

«Я долго, мучительно думал об этих «замечательных» ребятах, о том, что могло их заставить изменить свое решение, как могли они обмануть всех: и наш совхоз, который с нетерпением ждал пополнения, и тех, кто учил их. Видимо, в училище людей обучали ремеслу, но воспитывали плохо».

Не совсем так. Просто молодежи надоело быть «винтиками»; она все сильнее ощущает, что такое свобода, и начинает за нее бороться. Пока как может...

К. Г.

## Ленинградские „ревизионисты“ и делегация КПК

«Заявление совещания представителей коммунистических и рабочих партий», видимо, не удовлетворяет ни китайскую, ни советскую стороны, а является вынужденным компромиссом в силу необходимости скрывать имеющиеся разногласия.

Трактовка мирного сосуществования «как формы классовой борьбы» не может удовлетворить советский правящий слой, ибо такая трактовка, являясь уступкой китайской компартии, является покушением на ту привилегию общения с заграницей, поездок за границу, которая стала доступна для советского правящего слоя и осталась в основном недоступной для китайского.

Это место в «Заявлении», в частности, не могло не вызвать озлобления к КПК и ее представителям в таких центрах, как Москва и Ленинград, с их тяготами, Хрущев на всякий случай предпочел заболеть гриппом в дни, когда демонстраторовалась «дружба» между СССР и коммунистическим Китаем, а Микоян поспешил принять в эти же дни американского соглашателя Итона.

В Ленинграде демонстрация против китайской делегации приняла партийно-фракционные формы: вопреки коммунистическому протоколу, первый секретарь Ленинградского обкома И. В. Спиридонов демонстративно отсутствовал на встрече делегации КПК и на всех приемах в ее честь. Ленинградскую партийную организацию на всех этих церемониях представляли секретари обкома В. С. Холстиков и Б. А. Покровский. Лю Шао-ци приветствовал не представитель Ленинградской партийной организации (как это было в Минске, где выступал Мазуров), а лишь глава города — по протоколу встреч представителей «буржуазных государств» — председатель

Ленинградского городского совета Н. И. Смирнов.

Провозглашая на банкете 4 декабря тост, В. С. Толстяков — один из секретарей обкома, даже не второй, назвал сначала Хрущева, потом Брежнева и Козлова и уже под самый конец Лю Шао-ци.

Эта весьма прохладная встреча делегации КПК в Ленинграде (у Ф. Р. Козлова, приехавшего с делегацией КПК, но оставшегося в Ленинграде после ее отъезда, даже на снимке весьма надутый вид) передавалась населению. На фотографии, изображающей выступление Лю Шао-ци на Кировском заводе, отчетливо видно, что аплодируют всего несколько человек в первом ряду.

Нам уже неоднократно приходилось упоминать, что И. В. Спиридонов (за которым стоит фигура Ф. Р. Козлова), выступая с последовательными ревизионистскими речами (например, на XXI съезде), является едва ли не наиболее ярко выраженной ревизионистской фигурой, наиболее ожесточенным противником догматизма в нынешнем соотношении сил в руководящих сферах КПСС. То, что он позволил себе открыто продемонстрировать свое нежелание принимать китайскую делегацию КПК в Ленинграде (по партийному протоколу, если он болен или в отпуске, это было бы указано) говорит о том, что ленинградские ревизионисты, во-первых, знают свою силу в партии и, во-вторых, вовсе не удовлетворились тем компромиссом с КПК, который отражает «Заявление». Едва ли можно думать, что из-за такого шага Спиридонов потеряет свое место и влияние.

Н. Рутыч



ИЗДАТЕЛЬСТВО

**ПОСЕВ**

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a  
 Telefon: Sammelnummer — 4 88 41  
 Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.  
 Postscheckkonto: Frankfurt/M. 33481, Bankkonto:  
 Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

**АВСТРАЛИЯ**

«Possev»,  
 Post Office, Carrgan, Victoria.  
 Mr. A. Veremeef  
 8 Abingdon St., W-Gabba,  
 Brisbane, Qld.

**АВСТРИЯ**

Wien, Postamt 78, Postfach 48.

**АРГЕНТИНА**

N. Momo, Casilla de correo 2585  
 Buenos Aires.

**АНГЛИЯ**

V. V. Baratschewsky,  
 23, Adler Grove, London N. W. 4.

**БЕЛГИЯ**

E. Drevinsky, B. P. 258, Bruxelles, Belgique.

**БРАЗИЛИЯ**

I. Alexandrow, Av. Lavandisca, 848,  
 Indianapolis, Sao Paulo.

**ВЕНЕСУЭЛА**

N. Drosdovsky, Apartado correo 4685,  
 Caracas-Este

**ГОЛЛАНДИЯ**

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

**ГРЕЦИЯ**

Firma Anna Mazarakis & Co.  
 Athen, Griechenland, Patission 8.  
 Salonique, Anguelakopoulou-Zakharopoulou.  
 Nea Megalou Alexandrou 41.

**ДАНИЯ**

D. Schewitch, Hertbavej 2. B, København-Charl.

**ИТАЛИЯ**

A. Konovets, Casella Postale 428.  
 Roma, Centro, Italia.

**ИСПАНИЯ**

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,  
 Padilla, 55, Madrid.

**ИЗРАИЛЬ**

M. Kabiri, 8, Giveth-Koach str.  
 Kirliath-Shalom Tel-Aviv, Israel.

**КАНАДА**

A. Romar, 1428, Bernard str. Outremont  
 Montreal

**КОРЕЯ**

International Post Office, Box 1118.  
 Seoul, Korea.

**МАЛАЯ**

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

**НОРВЕГИЯ**

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 8, B Oslo.

**США**

S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.  
 Brooklyn 7, N. Y. Phone: NY 8-8871.

Mr. A. Tzvikovich 2814-25th. Avenue  
 San Francisco, 16 California, USA  
 Tel. SE 1-0338

A. Seisky, 5527-41 Ave, Kenosha, Wis. USA.

B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano st.  
 West Covina, Calif.

**ТУРЦИЯ**

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binasl  
 Mumn ane caddesi No. 188  
 Galata-Istanbul, Turquie.

**ФРАНЦИЯ**

«Le Semis», Société d'Édition.  
 125, rue du Théâtre, Paris 13 e.

N. Altort, 48, Route de Geneve  
 Crepleux la Pape (Ain).

A. K. Lavroff, Rue Moselle 2, Nillange/Moselle.

**ЧИЛИ**

Sr. Iko Temmi, Gilemea 68, Santiago.

**ШВЕЙЦАРИЯ**

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

**ШВЕЦИЯ**

Fidskriften «Possev», Box 4054.  
 Södertåle 4, Schweden.

**ЯПОНИЯ**

Mr. A. Baknlevsky, 437 - Ival - cho,  
 Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 8.70

Цена еженедельника «Посев» в розничной  
 продаже: Германия — 8,70 нм.; Англия —  
 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8,50 франков; Гре-  
 ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —  
 0,85 кроны; Франция — 0,86 франка; США —  
 25 центов; Аргентина — 3 песо; Бразилия —  
 1 крузейро; Венесуэла — 0,70 боливера; Австра-  
 лия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 3 риала; Ли-  
 ван — 40 ливанских пиастров. И во всех ос-  
 тальных странах соответственный эквивалент  
 70 нем. пфен. (2 почт. международных чупона).  
 Не действует для объявлений в Германии  
 тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 1/2 — 800 нм.;  
 1/18 стр. — 95 нм.; 1/4 — 280 нм.; 1/8 — 140 нм.;

Условия подписки на еженедельник «Посев»  
 и журнал «Грани» в Германии:  
 «Посев»: на 3 месяца — 7,80, на полгода —  
 15,60, на год — 31,20.

«Грани»: отдельный экземпляр — 8,00, годо-  
 лая подписка — 20,00.  
 Цены указаны в немецких марках.

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

## Соединенные Штаты, 1960

## 1. Под знаком президентских выборов

1960 год прошел в США под знаком президентских выборов. Так бывает каждые четыре года, когда происходит смена главы государства. Предвыборная кампания этого года была особенно напряженной. Очевидно, потому, что силы противников почти равны.

Политические страсти, разгоревшиеся в связи с выборами, не улеглись до сих пор. В последние дни в газетах появились заголовки вроде следующего: «Выбран ли Кеннеди?» Дело в том, что по настоянию республиканцев в некоторых штатах производится пересчет голосов. Обнаруживаются ошибки и даже злоупотребления. Разница в числе голосов, полученных Никсоном и Кеннеди, в результате пересчета значительно уменьшилась. Кроме того, не ясны еще результаты будущего голосования в так называемом Электоральном колледже, где будут голосовать специальные выборщики. Учреждение это устарелое, осложняющее систему выборов; раздали уже голоса, требующие ее упрощения, но, тем не менее, Электоральный колледж неожиданно может изменить всю картину. Если окажется, что ни Кеннеди, ни Никсон не получают большинства, — окончательное решение будет принимать Конгресс. Такие случаи, когда дело приходилось переносить на решение конгресса, уже были в истории США. Порядок выборов в Конгрессе в таком случае следующий: палата представителей выбирает президента, сенат — вице-президента. Выбирают из тех кандидатов, которые уже есть.

Пока же, до результата голосования в Электоральном колледже, Кеннеди, получивший пусть и незначительное, но большинство на общих выборах, — новый президент США.

Анализируя недавно отгремевшие выборы, некоторые обозреватели указывали, что американский избиратель, совершенно свободный в своем выборе и решении, голосует обычно не за партию, а за кандидата, как личность. Исторически это верно. Так обычно голосовали американцы, и именно поэтому дважды побеждал на выборах генерал Эйзенхауэр. Избиратели голосовали за него, как известного, популярного в народе полковника, оставляя в стороне программы и платформы партий.

Выборы 1960 года определяла несколько иная психологическая атмосфера, и об этих выборах можно сказать так: одни избиратели голосовали за Никсона, как человека энергичного, умного, имеющего опыт в государственных делах, другие за Кеннеди, как человека тоже умного и энергичного, но и за внутреннюю политику демократической партии. Отдав свои голоса Кеннеди, американцы надеются, что демократы решительнее, чем республиканцы, проведут, например, реформы по улучшению социального страхования.

В то же время высказывались и опасения в связи с общим направлением внешней политики демократической партии. Время, когда президентом был Франклин Рузвельт, еще свежо у всех в памяти. Политика демократической партии — и лично Рузвельта, как президента — носила тогда двойственный характер. С одной стороны, смелые внутренние реформы, повысившие жизненный уровень трудящихся, ограничившие путем прогрессивного налога накопление капиталов в руках меньшинства, реформы, подорвавшие основы развития коммунистического движения в стране; с другой стороны — инфантилизм внешней политики, почти детское непонимание сущности коммунизма, в результате чего в коммунистическое иго попадают новые народы и страны...

Не эта ли двойственность сыграла роковую роль на выборах 1952 и 1956 годов? Да, американцы голосовали тогда за Эйзенхауэра, но и против той опасности, что несла с собою политика демократов по убаюкиванию коммунизма. Свободное об-

щество состоит из свободно мыслящих людей, и нельзя здесь сказать, как говорят от имени народа пропагандисты тоталитарных режимов: «Весь народ, как один человек...». Но можно сказать, что часть политически мыслящих американцев вполне отдает себе отчет в том, какую опасность для их страны и всего свободного мира представляет коммунизм.

Будет ли в политике демократической партии прежняя двойственность? В своих предвыборных выступлениях Кеннеди заверил американцев: не будет, коммунистическая опасность для него ясна.

Многое будет зависеть во внешней политике от государственного секретаря, однако осведомленные американцы подчеркивают, что, согласно конституции, внешнюю политику должен определять и направлять сам президент, а не государственный секретарь.

В ходе предвыборной кампании обратило на себя внимание одно заявление Кеннеди, в котором он указал на необходимость существенной поддержки кубинским эмигрантам в их борьбе против прокоммунистической диктатуры Кастро. Если это заявление определяется не временными факторами, связанными с предвыборной кампанией, а принципиальными соображениями, то это уже говорит о возможности новых направлений в будущей внешней политике США.

## 2. Профсоюзы,

как общественно-политический фактор

Большую роль на последних президентских выборах сыграли американские профсоюзы. Лидеры самой мощной объединенной профсоюзной организации АФТ-КПП поддерживали Кеннеди, призвав миллионы американских рабочих голосовать за него. Эта поддержка естественна, если учесть обещания Кеннеди по вопросу о новых социальных реформах. Эта поддержка говорит еще о том, что убежденные антикоммунисты — рабочие лидеры исключают, очевидно, возможность проведения демократии такой политики, которая привела бы к усилению коммунизма.

Профессиональное движение США, насчитывающее более чем столетнюю историю, стало крупной силой, влияющей на всю политическую и хозяйственную жизнь страны.

В 1960 году исполнилось пять лет с тех пор, как две самых крупных профсоюзных организаций АФТ (Американская Федерация Труда) и КПП (Конгресс Производственных Профсоюзов) слились в одну организацию АФТ-КПП, во главе которой стоит Джордж Мини, человек твердой воли, убежденный антикоммунист. Джордж Мини, Уолтер Рейтер и другие лидеры американского профсоюзного движения подвергаются ожесточенным нападениям в печати КПСС. Их называют «лакеями капитализма», их обливают грязью, хотя всю свою жизнь они посвятили именно борьбе против капиталистов, за права трудящихся.

Наиболее значительный рост американских профсоюзов наблюдался в течение последних 25 лет, и как раз в 1960 году исполнилось 25 лет с тех пор, как американским рабочим, по закону 1935 года, было обеспечено право на заключение коллективных договоров с предпринимателями. В том случае, если предварительные переговоры с предпринимателями кончались неудачей, — рабочие начинали бастовать. С 1946 по 1960 год в США было проведено около 50.000 отдельных забастовок, в которых приняло участие более 30 миллионов человек. Последняя крупная забастовка происходила в конце 1959 года, когда миллион рабочих сталелитейной промышленности бастовал против двенадцати сталелитейных компаний. Забастовка продолжалась 116 дней. За это время предприниматели исчерпали имевшиеся запасы стали и сдались.

Хотя заработная плата рабочих сталелитейной промышленности превышала 124 доллара в неделю, забастовщики потребовали прибавки — и прибавку получили. Чтобы представить себе, что значат эти 124 доллара, достаточно сказать, что за них можно купить три хороших костюма или десять пар хороших ботинок.

Кроме того, что рабочие в результате этой забастовки добились увеличения заработной платы, они добились также повышения сумм на страхование жизни, страхование на случай болезни и несчастных случаев и увеличения пенсий.

Организованные в профсоюзы, рабочие США добились многого. Многие сделали для трудящихся и государство. Государственное пособие по безработице получают все — и члены профсоюзов, и не члены. Пособия в разных штатах разные, но разница эта небольшая. Самое минимальное пособие — 30 долларов в неделю на одинокого безработного. В штате Нью-Йорк, например, размер пособия зависит от последней зарплаты. При средней зарплате в 90 долларов в неделю одинокий безработный получает 45 долларов в неделю, что вполне достаточно на жизнь.

Если пособия по безработице получают и члены и не члены профсоюзов, то в области социального страхования и медицинского обслуживания положение не членов профсоюзов гораздо труднее. Этого не скрывают в Америке и стремятся к новым реформам, хотя на этом пути еще и немало трудностей.

## 3. Социальные реформы

В 1960 году в США отмечена еще одна дата: 25-летие существования в этой стране системы социального страхования. Изданный в августе 1935 года закон о социальном страховании начал новый период в общественной жизни страны. В настоящее время девять из каждых десяти американцев охвачены социальным страхованием. В систему социального страхования входят пенсии по старости, пособия слепым, детям-калекам, компенсации пострадавшим на производстве рабочим и т. д. В систему социального страхования входят и пособия по безработице. Программа социального страхования постепенно расширяется. Последние изменения, принятые конгрессом США и подписанные президентом Эйзенхауэром в сентябре 1960 года, стали законом. Согласно этому закону, увеличивается размер заработка для пенсионеров без уменьшения размера выдаваемого пособия, то есть пенсионер может зарабатывать дополнительно к пенсии больше, чем он зарабатывал; облегчается получение права на пенсию, разрешается инвалиду получать пенсию независимо от возраста; увеличивается размер пособий для детей-сирот; обеспечиваются пенсией иждивенцы умершего...

Однако в области социального обеспечения достигнуто далеко не все, чего можно достичь в США при их богатстве и высоком жизненном уровне трудящихся.

Сенатор Кеннеди предложил в 1960 году Конгрессу новый план помощи престарелым, но проведение этого плана было сорвано консервативными группами. Взамен был одобрен половинчатый закон, вводящий не обязательную, а добровольную медицинскую помощь престарелым от федеральных и частных учреждений.

Президент Кеннеди обещает продолжить борьбу за улучшение системы социального обеспечения и, в частности, за усиление помощи престарелым. Это обещание дало ему немало голосов избирателей. Как он справится с поставленной задачей — покажет будущее. Но сейчас намечаются препятствия, поднимают свой голос противники реформ. Голос этот принадлежит никаким не капиталистам, а ассоциации врачей.

Газеты от 28 ноября сообщили:

«На 14-м годичном съезде Американской медицинской ассоциации лидеры ее заявили, что избрание Кеннеди президентом не ослабит борьбы, которую



ассоциация ведет против его плана помощи престарелым. Ассоциация, — заявили ее лидеры, — использует все силы для срыва этого плана».

Нас, русских, в представлении которых врач — это прежде всего человек, посвятивший себя служению ближнему, бескорыстный помощник в тяжелом горе, такие заявления американских врачей могут только удручать. Американцы реагируют не так остро. Американцы считают с тем, что в свободном обществе существуют какие-то организованные группы, которые блюдают и отстаивают свои групповые и личные интересы, не всегда совпадающие с интересами общества. Американцы также знают, что в США все время ведется борьба против эгоизма таких групп. И можно только пожелать успеха тем, кто настаивает на дальнейшем проведении реформ.

#### 4. Права негров

Негры составляют около 10% населения США, то есть примерно 18 миллионов человек. Самый большой процент негритянского населения в штате Джорджия, за ним идут штаты: Северная Каролина, Миссисипи, Техас и Нью-Йорк.

В США немало негров-врачей, инженеров, писателей, композиторов, известных артистов и певцов. Негры принимают участие в общественной и политической жизни страны. Есть негры среди членов Палаты Представителей, есть негры-дипломаты, негры-генералы. Каждая третья негритянская семья имеет свой дом. Как показывает статистика, пропорционально негры имеют столько же автомобилей, холодильников, телевизоров, стиральных машин, сколько и белые в США.

Негритянская организация, борющаяся за права негров — Национальная ассоциация по вопросам развития цветного населения, подводя итоги своей работы, указывает, что в течение последних десятилетий достигнуто следующее:

проведен закон об уголовной ответственности за линчевание, приравненное к обычному убийству с соответствующим наказанием;

восстановлены избирательные права негров на юге страны;

проведен закон о гражданских правах (в 1957 году);

подтверждены права негров заседать присяжными в судах по делам и негров и белых;

объявлена антиконституционной сегрегация в начальных и средних школах;

сегрегация запрещена правительством;

все большее число негров принимает участие в организованном рабочем движении.

Сделано немало, но практически равная проблема в США еще не полностью разрешена. В южных штатах еще существует ряд ограничений, еще проводится сегрегация в школах, продолжают то там, то здесь вспыхивать эксцессы в связи с тем, что правительство проводит в жизнь решение о недопущении сегрегации. И опять-таки в качестве противников равноправия негров выступают не какие-то «акулы Уолл-стрит», а рядовые американцы — служащие, рабочие, торговцы, ремесленники, устраивающие шумные демонстрации протеста против мероприятий правительства, направленных к защите прав негров. Как раз в течение ноября происходили такие демонстрации в Новом Орлеане. Резкая реакция белых вызывает ответную реакцию черных, стремящихся как можно скорее положить конец всем ограничениям, которые еще существуют и нарушают американский принцип равноправия всех граждан. И в этом отношении не-

ры так же неуступчивы, как и воинствующие сторонники ограничений. Отсюда и обострение конфликтов, с радостью раздуваемых коммунистической прессой во всем мире.

#### 5. Против смертной казни

В 1960 году общественное мнение США, как и общественное мнение других стран, было взволновано казнью К. Чессмэна, осужденного двенадцать лет назад за изнасилование. Казнь состоялась только 2 мая этого года (в Калифорнии).

Никогда еще смертный приговор, вынесенный в США за неполитическое преступление, не вызывал таких резких откликов, как этот.

Чессмэн ждал казни и боролся за ее отмену в течение 12 лет. Он жил от одного разбирательства его дела до другого, от одной отсрочки до другой. Само по себе это постоянное ожидание казни было моральной пыткой, искупающей его преступление, и когда суд вынес окончательный приговор, голоса протеста раздались и в США, и в других странах. Коммунистическая пропаганда, конечно, сейчас же использовала этот случай для еще большего разжигания антиамериканской пропаганды, хотя в самих коммунистических странах смертная казнь — обычное явление. В свободных странах проблема смертной казни открыто дискутируется, против смертной казни открыто выступает часть общественности.

В США, как и в других странах свободного мира, все чаще и громче раздаются голоса против применения смертной казни даже к таким преступникам, как убийцы.

В 50-ти государствах мира уже отменена смертная казнь. В США смертная казнь отменена в девяти штатах. В остальных 41 штате смертные приговоры выносятся только за убийство, в южных штатах иногда за изнасилование. Число смертных приговоров все уменьшается. Так, в течение 30-х годов смертных приговоров в среднем в год было 167, в течение 50-х годов — 72 приговора в год, а в 1959 году — 49 приговоров.

Сторонники смертной казни утверждают, что смертная казнь является устрашающим средством против потенциальных убийц. На это противники смертной казни отвечают, что она вовсе не является таким устрашающим средством, что в штатах, где смертной казни нет, совершается не больше преступлений, чем в штатах, где она применяется, и меньше, чем в среднем по стране.

Противники смертной казни считают ее ничем иным, как узаконенным убийством, противоречащим моральным и религиозным основам человеческого общества, и будут продолжать против нее борьбу.

\*

Мы коснулись только некоторых проблем современной Америки, но проблем принципиальных. Живя в свободном мире, видишь, что при всех недостатках демократического строя он коренным образом отличается от строя тоталитарного, будь то фашистский или коммунистический — безразлично. Недостатки демократического строя можно открыто критиковать и добиваться их искоренения, поскольку демократический строй по существу своему эволюционен. Пороки строя тоталитарного неустраняемы, поскольку этот строй подавляет всякую критику, преграждает все пути к эволюции, как противоречащие мертвой догме, на которую он опирается.

В. Самарин

(Собств. корр. «Посева»)

Нью-Йорк

## Снова беспорядки в Алжире

Политика президента де Голля в отношении Алжира наталкивается на растущее сопротивление — как правых, так и левых.

План ген. де Голля заключается в том, чтобы население Алжира само высказалось, какое решение проблемы оно предпочитает: полное слияние с Францией, широкую автономию или полную независимость.

шим референдумом, ген. де Голль принял очередную — пятую по счету со времени своего прихода к власти — поездку в Алжир.

Однако эта поездка послужила поводом для серьезных беспорядков, которые, вероятно, приведут к еще более серьезным последствиям.

Почин сделали французские «ультра» — коренные французские жители Алжира, видящие в политике де Голля «предательство дела Франции».

Они объявили всеобщую забастовку и организовали демонстрации, проходившие под лозунгами «Да здравствует французский Алжир!» и «Де Голль на виселицу!»

Эти демонстрации вызвали контрдemonстрации мусульман. В Алжире и других городах произошли междоусобные побоища. Войска, вызванные для наведения порядка, стреляли в толпу.

По еще непроверенным сведениям 84 человека убито. Военные власти производят массовые аресты в поисках зачинщиков.

В противовес французам-колонистам большие массы мусульманского населения устроили де Голлю сердечную встречу. Но большой вопрос — сможет ли правительство при нынешних условиях использовать эту встречу для создания той «третьей силы» в Алжире, о которой оно мечтает: мусульман, равно враждебных и французским «ультра» и «Фронту народного освобождения», и поддерживающих де-голлевскую идею «Алжирского Алжира»: автономного образования, связанного с Францией.

Еще недавно могло казаться, что эта идея имеет шансы на успех: террористические методы «Фронта» оттолкнули от него многих мусульман и в настоящее время 90 тысяч мусульман с оружием в руках принимают участие в борьбе с «Фронтом» — в рядах регуляр-

ной армии и в формированиях местной милиции.

Но кровавые события грозят изменить обстановку. Они могут вырвать неподходимый ров между мусульманами и французами, что уже учтено руководством «Фронта»: алжирский «премьер-министр» Ферхат Аббас поспешил заявить, что Франция политически уже проиграла битву за Алжир.

С другой стороны факт антифранцузских демонстраций мусульман, впервые имевших место в Алжире, показывает, что пропаганда «Фронта» не осталась без влияния на какую-то значительную часть мусульманского населения. Если мусульмане, приветствовавшие де Голля, размахивали французскими флагами, то те мусульмане, которые вышли на улицы демонстрировать против «ультра», носили зелено-красные флаги «Алжирской республики».

Что же касается «ультра», то они, по-видимому, не собираются складывать оружие. В Испанию, где уже пребывает в добровольной «эмиграции» ген. Салан, прибыли бежавшие из-под судебного следствия организаторы неудавшегося «путча», в том числе и Лагайярд. Свои главные надежды «ультра» возлагают на армию и на «непримиримые» круги в метрополии.

Коммунисты ведут кампанию и против «ультра» и против де Голля одновременно. Они требуют признания независимости Алжира под управлением «Фронта» и агитируют против предполагаемого правительства референдума.

В связи с событиями в Алжире ген. де Голль прервал свою поездку и возвратился во Францию. Правительство решило принять самые строгие меры против зачинщиков беспорядков, как французов, так и мусульман.

У. И.

## Вооруженная борьба в Лаосе

Глава нейтралистско-прокоммунистического правительства Суванна Фума бежал в Камбоджу. — Войска генерала Фуми Носавана заняли столицу

События в небольшом индокитайском королевстве Лаос приняли трагический характер, — не в последнюю очередь благодаря вмешательству КПСС.

Нейтралистское правительство принца Суванна Фума, ведшее переговоры с коммунистами, организованными в партизанские отряды «Патет Лао», распалось — под давлением своих прокоммунистических элементов, ставивших принцу Суванна Фума в вину недостаточную сговорчивость. Сам принц Суванна Фума бежал в Камбоджу, где просил о политическом убежище. Фактически власть в столице королевства — г. Вьентьяне перенял на себя нейтралистский капитан Конг Ле; затем «премьер-министром» был объявлен министр информации в правительстве Суванна Фумы Квиним Фольсена. В конце прошлой недели Квиним Фольсена ездил в столицу Северного Вьетнама — г. Ханой, а вернувшись в Вьентьян, долго совещался с советским послом. Результатом этих совещаний было усиленное снабжение оружием частей Конг Ле, в свою очередь объявившего о слиянии своих войск с «Патет Лао».

Депутаты лаосского парламента бе-

жали в г. Саваннакет, где расположена штаб-квартира национальной лаосской армии, находящейся под командованием ген. Фуми Носавана. Парламент, собравшись в Саваннакете, объявил недействительными все акты Суванна Фума и его преемников и избрал новое, ярко антикоммунистическое правительство. Новым премьер-министром Лаоса является принц Боум Анг. Его заместителем и министром обороны — ген. Фуми Носаван.

Руководство КПСС обвинило США в «нарушении суверенных прав лаосского правительства».

Хошиминский режим со своей стороны обвинил США во «вмешательстве во внутренние дела Лаоса» и заявил, что «не останется к этому безучастным».

Части национальной лаосской армии предприняли наступление на Вьентьян и 13 декабря заняли столицу королевства.

Ожидается, что на помощь «Патет Лао» станут в скором времени прибывать «добровольцы» из Северного Вьетнама, и что страна станет ареной гражданской войны.

Д. А.

## Разрыв торговых переговоров между СССР и ГФР

Переговоры в Бонне между делегациями СССР и ГФР о заключении нового соглашения о товарообмене были разорваны 12 декабря. Глава советской делегации, заместитель министра внешней торговли СССР Борисов вместе с членами делегации покинул Бонн и выехал в Восточный Берлин, а оттуда — в Москву.

В коротком коммюнике, опубликованном советским посольством в Бонне, говорится, что в ходе почти месячных переговоров было достигнуто полное согласие об ассортименте товаров, сумме и сроках договора и что документы о соглашении были уже подготовлены для подписания. Но затем, за час до того, как соглашение должно было быть подписано, делегация ГФР сделала по-

пытку принудить советскую сторону распространить действие этого договора и на территорию Западного Берлина. Это «необоснованное требование», — как говорится в коммюнике, — было полностью отклонено.

Как сообщают из Бонна, вечером 12 декабря, когда должно было состояться подписание соглашения, уже были накрыты столы для банкета и поставлено шампанское. Явились репортеры и журналисты, чтобы описать торжество. Но в это же время в соседнем зале происходили последние «драматические переговоры» между советским послом в ГФР В. Смирновым и министром иностранных дел ГФР Брентано. Однако эти переговоры не привели стороны к



соглашению. Шампанское так и осталось нераспечатанным...

Представитель советского посольства в Бонне посланник Тимошенко заявил ожидавшим конца переговоров журналистам, что «советская делегация совершенно не понимает поведения западногерманской стороны», и что «советская делегация не уполномочена подписывать договор, связанный с какой-либо оговоркой по поводу Берлина».

В правительственных кругах ГФР это утверждение представителя посольства решительно отвергается. По сообщению представителей МИД ГФР, в течение последних трех недель вопрос о включении территории Западного Берлина в юридическую сферу действия торгового соглашения был почти единственной темой обсуждения, так как по остальным пунктам соглашения расхождений не было.

Как сообщают западногерманские газеты, в парламентских кругах Бонна высказано полное одобрение позиции правительства ГФР в этом вопросе — как со стороны правящей партии христианских демократов, так и со стороны

оппозиции — лидеров социал-демократической фракции. Представители берлинского сената также полностью одобрили твердость позиции правительства ГФР в отстаивании интересов Западного Берлина.

Следует напомнить, что в тексте торгового договора 1957 года Берлин не упоминался, но подписывавшим с советской стороны договор Микояном было сделано устное заявление, что сила договора распространяется и на Западный Берлин. Ныне, после известного хрущевского «ультиматума» о Западном Берлине, положение изменилось. Борисов, как утверждает западногерманская сторона, отказался сделать даже устное заявление, подобное микояновскому. Он отказался от этого после того, как съездил в Москву, где, видимо, и получил инструкции для своего «твердого поведения».

Текст нового торгового соглашения (сроком на 3 года) предусматривал сумму товарообмена с каждой стороны около 600 миллионов рублей ежегодно.

Л. К.

### Переворот в Эфиопии

14 декабря в Аддис-Абебе произошел государственный переворот. Воспользовавшись тем, что император Хайле Селассие находится в долговременной заграничной поездке, 44-летний наследный принц Асфа Восен объявил о низложении императора и о своем восшествии на престол. Сформировано новое правительство. Переворот поддержали армия и полиция. В обращении к народу наследный принц указал, что целью его правительства будет покончить «с трехтысячелетней несправедливостью». В Эфиопии, указывается далее в обращении,

происходило обогащение немногих за счет бедности и отсталости широких слоев населения. Правительство обещает провести необходимые реформы и поднять жизненный уровень населения. Как полагают, государственный переворот — результат движения среди молодёй эфиопской интеллигенции.

В связи с переворотом император Хайле Селассие, царствовавший в стране с 1928 года, прервал свою заграничную поездку и вылетел из Бразилии в Эфиопию.

## Молодежь Запада в поисках смысла жизни

(Окончание. Начало см. на 8-й стр.)

мать о происшедшем, ряды компартии быстро поредели).

Особое явление представляет собой невероятно быстро растущий ультра-национализм. Вызванный к жизни событиями в Алжире, он ставит себе целью сохранение Алжира как французской территории и беспощадную, доходящую до нелепости, борьбу с коммунизмом.

Эта молодежь прекрасно знает, за что борется, и смысл жизни обрела. Смысл узкий, чисто личный, удовлетворяющий только ее самую. Смысл этот зачастую сводится к избиению коммунистов, экстремистским выходкам. Но это — своеобразный смысл, хоть он и не лучше коммунистического. Эта молодежь не может понять, что для борьбы с коммунизмом нужны не кулаки, а новый и конструктивный план действий. Но она тоже ищет идеалы, и если, может быть, она и стоит не на правильном пути, она доказывает, что в наши дни безразличным оставаться нельзя.

Есть, наконец, та часть молодежи, которая ищет смысла жизни, не примыкая ни к каким партиям и союзам. Трудно определить ее количественно, но качественно она резко отличается от «воинствующих» и «безразличных». Из этой среды выходят новые поколения ученых, артистов, интеллектуалов. Они — индивидуалисты, но реаль-

но ощущают все, что их окружает. Реализм определяет смысл их жизни. Это — служение науке, искусству, высшим ценностям. К этой категории относятся и христианская молодежь, многочисленная и организованная. Достаточно ли в наши дни быть только христианином? Идеал и смысл жизни достигнуты, но разве любовь к людям не означает борьбу за счастье тех, кто его лишен?

Это — важнейший вопрос, который большинство пока старается не замечать.

Поиски смысла жизни идут во всем мире. Всюду молодежь ищет, находит, разочаровывается, снова ищет.

Свобода западного мира позволяет вести поиски во всех направлениях. Это имеет свой недостаток, ибо возникают непонимание друг друга, вражда. Но только один коммунизм обещает нам будущее, в котором все люди будут думать одинаково. Гнилой Запад еще до таких обещаний не дошел.

Мне недавно один товарищ-француз сказал:

— У нас, французов, свои проблемы, но будь я русским за границей, мне бы и в голову не пришло сидеть сложа руки и смотреть, как томится мой народ...

С. Курдюков

## Проблемы контрнаступления свободы

### КОНФЕРЕНЦИЯ ПРИ НАТО

1, 2, и 3 декабря в Париже при НАТО проходила международная конференция на тему, названную: «Политическая война Советов». Конференция была организована комитетом под руководством известной французской писательницы — социалистки Сюзанны Лабэн.

Свыше 450 специалистов по вопросам коммунизма (в том числе бывшие коммунисты, как, например, Андре Терра, Ле-Бур и др.), политических и общественных деятелей принимали участие в ее работах.

Конференцию открыл Морис Шуман, неоднократно министр Франции 4-ой республики, ныне депутат парламента и председатель парламентской комиссии по иностранным делам. Морис Шуман предоставил первое слово Генеральному секретарю НАТО Поль-Анри Спааку.

Спаак в своей вступительной речи признал, что политическая, идеологическая и пропагандная борьба с коммунизмом не только недостаточна, но и ведется сравнительно с тем, что делают коммунисты, в ничтожных масштабах.

Однако, — заявил он, — я остаюсь большим пессимистом, когда встает вопрос о создании при НАТО центра такой борьбы. П.-А. Спаак, подчеркивая, что он высказывает свое личное мнение, указал на то, что государства-участники НАТО не проявляют никакого желания передать этой организации хотя бы частично функции политической, идеологической и пропагандной борьбы, оставляя эту деятельность полностью в своих, национально-государственных рамках.

Таким образом, конференция в первый же день своей работы получила холодный душ от генерального секретаря той организации, при которой она была создана. Отвечая на вопросы, П.-А. Спаак еще раз подчеркнул, что НАТО остается «чисто военной» организацией и что вопросы политической войны, идеологии и пропаганды лежат вне ее компетенции.

Оценивая мировой баланс сил, П.-А. Спаак заявил, что он считает войну в настоящее время невозможной. Невозможной в силу того уровня в атомном вооружении, которого достигли оба противостоящих мировых лагеря. Но в то же время, когда речь идет о разоружении, надо иметь в виду, — подчеркнул Спаак, — что отказ Запада от атомного вооружения без дальнейших гарантий и переход к обычному вооружению создали бы сразу такой перевес сил у коммунистического блока, такое неравенство, что это, по его мнению, было бы почти равносильно вызову войны со стороны коммунистического блока. Именно так были развязаны войны 1914 и 1939 годов.

Последнюю часть своей речи П.-А. Спаак посвятил тем социальным процессам, которые ему, как старому социалисту, особенно близки: он указал, что хрущевская погоня за цифровыми показателями в производстве не имеет ничего общего с социальной справедливостью (а именно вопросы социальной справедливости доминируют на Западе в середине XX века). Проблема не в том, — сказал он, — кто сколько производит, а в том, как распределяется эта произведенная продукция.

Мы опускаем многочисленные и весьма интересные доклады, в том числе и доклад самой устроительницы конференции С. Лабэн, базисом которого явилась ее новая, чрезвычайно ценная книга «Без пяти минут 12», и коснемся лишь выступления Сальвадора де Мадарьяга.

С большим интересом и напряженным вниманием конференция выслушала доклад выдающегося испанского и европейского писателя, философа и социолога. Его анализ коммунистической политики в отношении западного свобод-

ного мира отличался ясностью и блестящей литературной формой.

Сальвадор де Мадарьяга, в частности, заявил, что т. н. политика «мирного сосуществования» задумана коммунистическим руководством очень целенаправленно. Она требует — ни больше ни меньше — того, чтобы государственные и общественные деятели свободного мира выдали бы коммунистическим узурпаторам как бы «свидетельство о благонадежности» и сами стали бы соучастниками и проводниками пропагандных турне и рекламных выступлений коммунистических вождей. Коммунистическое руководство рассчитывает при этом на то, что принятие западным, демократическим миром политики мирного сосуществования в коммунистическом ее толковании убьет надежду угнетенных коммунизмом народов на какую-либо помощь свободного мира в их борьбе за свое освобождение.

Вместо того, чтобы искать правду, заставить коммунизм встать лицом к лицу с ней, что можно достигнуть только спором, дискуссией по всем вопросам, Запад, — констатировал Сальвадор де Мадарьяга, — принимает политику сосуществования в той ее форме, в какой она задумана коммунистическими вождями; свободный мир идет в этой форме борьбы на поводу у коммунизма.

Почему же коммунизму удастся и здесь так легко навязывать свою волю свободному миру? — спрашивает Сальвадор де Мадарьяга. И отвечает: — Потому что у Запада не хватает совести, не хватает веры в свои моральные силы...

К совести, к твердой вере в свою правоту призвал крупнейший мыслитель современности под бурные аплодисменты аудитории.

Одним из сильных выступлений была горячая речь Евгения Лайонса — автора книги «Наши тайные союзники — народы России».

Е. Лайонс призвал собравшихся вступить на главное направление — на активную борьбу с коммунизмом на его же территории. Именно там, среди угнетенных коммунизмом народов и прежде всего русского народа, больше, чем где бы то ни было, можно найти поддержку делу свободы и готовность вести активную борьбу с общим врагом.

В своем кратком слове, посвященном деловым вопросам, поднятым на конференции, председатель НТС В. Д. Поремский, отметив свои расхождения с П.-А. Спааком, полностью присоединился к главному тезису Е. Лайонса.

В заключение — об итогах.

Одним из главных конкретных предложений на конференции было создание «Института защиты демократии» с задачами: собирать и изучать факты, документы, характеризующие действия коммунизма; проводить постоянные совещания как с представителями государств западного мира, так и с общественными деятелями и журналистами; изучать и разрабатывать средства и методы активных действий против коммунизма, сохраняя и уважая основные принципы демократии: терпимость, свободу, достоинство человека.

Интернациональный институт при НАТО (П.-А. Спаак разбил эту иллюзию) мог бы, по замыслу главного докладчика С. Лабэн, опираясь на местные национальные институты в каждом государстве, централизовать и активизировать борьбу с коммунизмом, борьбу, которая до сих пор велась недостаточными силами, вследствие ее разобщенности и недостаточной экипированности.

Будущее покажет, что получится из этого замысла, но нельзя не поблагодарить С. Лабэн за ее смелую инициативу.

Н. Р.

П а р и ж

ИМЕЕТСЯ В ПРОДАЖЕ

Путеводитель по Риму

на русском языке

126 стр. Цена 2.50 нм

Заказы направлять по адресу издательства.



# Отовсюду

▲ Воинские части ООН, находящиеся в Конго, насчитывают 19.902 человека. По странам они распределяются следующим образом: Марокко — 3.240, Тунис — 2.679, Гана — 2.300, Эфиопия — 2.600, Аргентина — 23 (летный состав), Бразилия — 20 (летный состав), Канада — 300, Дания — 40 (военная полиция), Индия — 770 (в основном санитарный персонал), Гвинея — 700, Индонезия — 1.145, Ирландия — 1.400, Норвегия — 74 (летный состав), Пакистан — 540, Судан — 400, ОАР — 520, Швеция — 678, Швейцария — 22 (врачи), Югославия — 21 (летный состав), Австрия — 4 (летный состав), Бирма — 9, Цейлон — 9.

Гана, а затем ОАР и Югославия отозвали свои воинские контингенты из Конго. На днях объявили о предстоящем выводе своих войск из Конго Индонезия и Цейлон.

▲ Президент Конго Касабубу послал письмо Хаммаршельду, в котором он подчеркивает, что арест Лумумбы является внутриконтингентным делом. Он пишет далее, что Лумумбе будет предъявлено обвинение в «истреблении народа», как можно оценить его военную экспедицию, посланную в провинцию Касаи.

▲ Правительство США приняло решение отозвать патрулирующие в Карибском море американские военные корабли и самолеты, посланные туда во время беспорядков в ряде южноамериканских республик.

▲ Избранный на пост президента США Ф. Кеннеди объявил, что на пост министра внутренних дел США назначен член палаты представителей Стюарт Юдолл.

▲ Нижняя палата японского парламента переизбрала Икэда премьер-министром Японии. За него было подано 290 голосов, за кандидата социалистической партии Эда — 141 голос.

▲ В Восточной провинции Конго приверженцы Лумумбы создали «конголезское правительство» во главе с бывшим заместителем премьер-министра Антуаном Гизенга. В «правительство» вошли брат Лумумбы Луи Лумумба и окружной комиссар Стэнливилля — личный секретарь Лумумбы Б. Салуму.

▲ По просьбе Хаммаршельда австрийское правительство послало медицинский персонал и передвижные амбулатории в Конго.

▲ Во Франции создан Комитет связи и обороны республики, в который вошли многие ведущие общественные деятели Франции. В опубликованном ком-

мюнике подчеркивается, что в настоящее время французская нация должна «бдительно охранять» свою республику.

▲ В Париже арестованы 17 крупных функционеров алжирского повстанческого движения.

▲ Президент Катанги Чомбе возвратился в Елизабетвиль из своей поездки в Бельгию. По возвращении Чомбе заявил, что он имел полезные разговоры и встречи, связанные с экономическим развитием страны, и подчеркнул теплый прием, который был ему оказан в Бельгии.

▲ По сообщениям иностранной печати, генерал де Голль послал письмо генералу Франко, в котором призывает последнего не допустить, чтобы испанская территория была использована против его алжирской политики. По тем же сообщениям, в Мадриде, где уже находится генерал Салан, бывший главнокомандующий алжирскими войсками, прибыл также бежавший из-под стражи Лагайрд.

▲ Закончила свою работу смешанная комиссия Индии и коммунистического Китая по урегулированию вопроса о границе между этими двумя государствами. Войска КНР возвратились на 5 км. назад от спорного поста Лонгью, находящегося на индийско-тибетской границе.

▲ В этом зимнем сезоне в Метрополитен-Опера в Нью-Йорке пойдет в новой инструментовке Д. Шостаковича опера «Борис Годунов» Мусоргского. Декорации для оперы написаны покойным М. Добужинским. В балете оперы будут выступать двое русских: балерина А. Данилова и танцмейстер З. Солов.

▲ Вооруженные силы ООН в Конго не будут больше охранять конголезских политических деятелей. В связи с этим снят военный пост, стоявший с 5 сентября (день свержения Лумумбы) около дворца, в котором проживает Касабубу.

▲ С полтона Ванденберг в Калифорнии запущен новый американский спутник «Дисковерер-ХVIII», вышедший на свою орбиту. Спутник облетел Землю 48 раз, после чего от него автоматически отделилась капсула, которую удалось поймать в воздухе при ее спуске на Землю. В капсуле, в золотом футляре, находились: человеческая ткань, кровь и костный мозг.

▲ Из Тибета продолжают прибывать беженцы в Непал. Председатель совета министров Непала Коирала сообщил, что по последним подсчетам в Непале уже находится 20.000 беженцев из Тибета.

Поступил в продажу

## Календарь „Посева“

на

1961

ГОД

Цена 4 НМ



Заказы принимают издательство „Посев“, а также все представители издательства в странах мира.

### КНИГИ

### КНИГИ

#### лучший рождественский подарок

В книжном магазине издательства „Посев“ во Франкфурте-на-Майне — большой выбор книг отечественных и иностранных (в переводе на русский язык) авторов по разделам:

Беллетристика

Политическая литература

Поэзия

Книги для детей

Научная литература

Словари

Каталог высылается по первому требованию бесплатно

#### Книжный магазин издательства „ПОСЕВ“

А. Бек — Молодые люди. Роман. 339 стр.	4.00
В. Вересаев — Повести и рассказы. 600 стр.	6.00
Н. Гоголь — Сочинения в 6 томах.	25.00
М. Горький — Рассказы. 462 стр.	4.00
М. Горький — Детство. В людях. Мои университеты. 615 стр.	6.00
М. Горький — Мать. 310 стр.	2.00
А. Грин — Избранное. 450 стр.	4.00
В. Гюго — Отверженные. Роман в 2 томах. 1340 стр.	12.00
В. Гюго — Собор Парижской Богоматери. 462 стр.	4.50
Г. Данилевский — Сожженная Москва. Историч. роман. 264 стр.	2.50
Г. Ибсен — Собрание сочинений в 4 томах. 3163 стр.	30.00
Ильф и Петров — Двенадцать стульев. Золотой теленок. 651 стр.	6.00
Н. Лесков — Собрание сочинений в 11 томах.	60.00
А. Мицкевич — Пан Тадеуш. 333 стр.	6.00
Н. Некрасов — Сочинения. Трехтомник. 1170 стр.	10.00
А. Пушкин — Сочинения. Трехтомник.	12.00
А. Чехов — Повести и рассказы. Трехтомник. 1870 стр.	14.00
Б. Шоу — Избранные произведения в двух томах. 1400 стр.	15.00

Цены указаны в западногерманских марках.

Заказы направлять по адресу издательства «Посев»:  
POSSEV-Verlag, FRANKFURT/Main, Merianstr. 24-a,  
а также представителям издательства за рубежом.

## Жертвуйте на усиление радиостанции „Свободная Россия“

### ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ США	Ам. доллары	ИЗ ШВЕЙЦАРИИ	Шв. фр.
Заворотнов	14	Гре-нер	10
Вощинин	5		
Бевад	2	ИЗ НОРВЕГИИ	Нор. кроны
Станкевич	2		
Охотников	10	Г. Кулыптайн	100
Мессаер	10		
Левидкий	10	ИЗ ЯПОНИИ	Яп. йен
Акутин	1		
Мордвинов	12	М.	2.000
Баранов	5		
Молчанов	1	ИЗ БЕЛЬГИИ	
По подписному листу	10		
Неизвестный	1	Западный техник	1 сов. рубль

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

Собранные средства просим направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971

с пометкой für NTS — „Freies Rußland“

Издатели: В. Горачек, В. Романов. Главный редактор А. Светланин. Ответственный секретарь Л. Федоров. Отделы: революционной стратегии и тактики — А. Светов; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николаш; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова. Литературный секретарь редакция — Н. Трубицына. Постоянное редакционное совещание: А. Артемов, М. Балмашев, Е. Гаранин, В. Гуменюк, И. Гусев, Л. Зальцберг, К. Кипиани, С. Кирсанов, В. Кунгурцев, Л. Рар, Р. Редлих, С. Семенов, Ю. Трегубов. Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, не обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи, как правило, не возвращаются. Стихам редакция не печатает. Книжки для отсылки следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright» можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.