MEHMUHUUUNANIHAA KOONEPAUUA

ОБ УЧАСТИИ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В СОСТАВЕ УЧРЕДИТЕЛЕЙ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА

Прокуратура Республики Башкортостан

Прокуратурой республики в арбитражном суде оспорена сделка, заключенная между администрацией муниципального района Бирский район, администрацией городского поселения г. Бирск, гражданином Никитиным, межмуниципальным обществом с ограниченной ответственностью «Водоканалстройсервис», в части участия названного гражданина в составе учредителей межмуниципального общества с долей в уставном капитале 75%.

Основанием для оспаривания этой сделки послужили нарушения требований ст.ст. 7, 8, 68 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ст.1, п. 5 ст. 13 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества», ст.ст. 66, 153, 167, 168, п. 2 ст. 170 ГК РФ.

Совет муниципального района Бирский район и Совет городского поселения город Бирск муниципального района Бирский район приняли решение о создании межмуниципального общества с ограниченной ответственностью «Водоканалстройсервис».

МООО «Водоканалстройсервис» – единственное предприятие на территории города Бирска, осуществляющее деятельность по организации водоснабжения и водоотведения населению, и являющееся монополистом в данной сфере.

Вместо того чтобы объединить финансовые ресурсы и расширить возможности межмуниципального предприятия по удовлетворению потребности населения в указанных

услугах, муниципальные образования, действуя как учредители МООО «Водоканалстройсервис», принимают решение о введении в состав учредителей общества физического лица – Никитина.

В тот же день между администрацией городского поселения город Бирск муниципального района Бирский район, администрацией муниципального района Бирский район и Никитиным заключается новый учредительный договор. Совершение указанной сделки повлекло за собой изменение размеров долей в уставном капитале МООО «Водоканалстройсервис»: доли администраций муниципального района и городского поселения уменьшились с 60% и 40% до 15% и 10% соответственно, а доля Никитина в уставном капитале составила 75%.

Действия исполнительных органов городского поселения и муниципального района, выразившиеся в принятии решения о введении в состав учредителей названного общества физического лица с долей уставного капитала, значительно превышающей доли муниципальных образований, фактически были направлены на отчуждение муниципального имущества третьим лицам, поскольку позволили Никитину, имеющему более 2/3 голосов от общего числа голосов участников, единолично принимать решения о ведении хозяйственной деятельности общества, распоряжаться муниципальным имуществом и доминировать на рынке по предоставлению услуг водоснабжения населению.

