

«чиновникам, бюрократам», 3% — Государственной Думе, лишь 1% — «народу».

В то же время чем дальше, тем больше людей полагают, что уход от социализма был необходим: 54% считают, что России был нужен переход к рыночной экономике, 27% — не нужен, остальные затрудняются дать оценку. И лишь 5% полагают, что сегодня возможен поворот «назад, к социализму». Правда, бизнес пока вороватый — свыше 80% считают, что вся крупная собственность была нажита нечестным путем, но с другой стороны, две трети населения полагают, что «в России вести рентабельный и честный бизнес — платить все налоги, не давать взятки» нельзя, лишь 20% думают, что такое возможно. Все же 58% полагают, что большинство их знакомых «приспособились к рыночным условиям», 32% — что не приспособились. 35% хотели бы занять свой собственный бизнес, и столько же хотели, чтобы их дети стали бизнесменами, т.е. треть населения хотела бы влиться в класс буржуазии. Так что, капитализм, вроде бы прижился. Хуже с демократией.

Ответы на коренной вопрос

Вообще, что наш народ понимает под демократией? Надо сказать, что в условиях падения интереса к политике это не релевантная тема, иными словами не для застольных бесед или споров на кухне. Поэтому ответы на «политические» вопросы в анкетах зондажей общественного мнения приносят противоречивые, порой странные воззрения. Тем не менее, 35% считают, что демократия, это «соблюдение прав человека», 29% — «власть народа», 22% — «свобода и равенство граждан», 17% — «свобода слова», 17% — «свободные выборы», 12% — «рыночная экономика», 8% — «отсутствие порядка, анархия», 7% — «разнообразие политических идеологий», 4% — «свободная пресса», 4% — «ликвидация советской власти» (отвечавшие могли дать несколько ответов). Еще меньше повезло «либерализму». 30% не знают, что это

ОППОЗИЦИЯ. КРИТИКА ВЛАСТИ. ЭКСТРЕМИЗМ

Л. Седов

В декабре 2006 года Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр) провел 2 репрезентативных опроса, в каждом из которых было опрошено 1600 россиян в возрасте 18 лет и старше. Распределения ответов приводятся в процентах. Статистическая погрешность подобных опросов не превышает 3%.

Экстремизм и борьба власти с оппозицией

В декабре вступило в силу принятое еще летом 2006 года примечательное новшество в избирательном законодательстве. До выборов теперь не будут допускаться те кандидаты, которые обвинены в «деятельности, содержащей признаки экстремизма», в том числе имеющие непогашенную судимость за указанные деяния. Что же, экстремистов действительно не стоит допускать в органы власти. Но понятие «экстремизм» сформулировано сейчас в российском законодательстве настолько туманно, что допускает его чрезвычайно «расширительное» толкование, в частности дает возможность властям избавляться от неугодных им оппонентов и критиков. Декабрьский опрос показал, что россияне отдают себе отчет в том, зачем властям понадобились связанные с понятием экстремизм изменения в избирательном законе. В вопросе: «**Будут ли власти под предлогом борьбы с экстремизмом пытаться отстранить опасных для нее оппозиционных политиков от участия в выборах?**». Распределение ответов имело следующий вид:

Определенно да/ скорее да	47
Скорее нет/ определенно нет	22
Затруднились ответить	31

Наиболее затруднительным этот вопрос оказывается для людей с низким уровнем образования.

Три четверти из тех, кто дали положительный ответ на этот вопрос, уверены также в том, что под видом

борьбы с экстремизмом будет подавляться всякая критика власти. Из молодежных движений, им известных, они чаще всего называют скинхедов, считая их чисто экстремистской организацией.

В целом по населению на такую возможность указывают 40% опрошенных.

Вопрос: «**Возможно ли, что под видом борьбы с экстремизмом в России в ближайшее время будет запрещена любая критика власти?**».

Определенно да/ скорее да	41
Скорее нет/ определенно нет	34
Затруднились ответить	25

Чаще всего уверенность в том, что власть поведет себя именно таким образом выражают сторонники Явлинского, представители верхушки среднего слоя, резиденты Дальнего Востока.

Довольно невысоко оценивают жители России действенность критики власти.

Вопрос: «**Приносит ли нынешняя критика власти какие-нибудь существенные результаты?**».

Определенно да/ скорее да	22
Скорее нет/ определенно нет	58
Затруднились ответить	20

При всем том значительное большинство жителей России считает свободную критику власти полезной для России.