

Мученики за веру

Коммунистическая власть во все годы своего бесславного существования твердила о неоторимой силе «животворного марксизма учения». К пятидесятилетию же своего существования об этой неоторимой силе казенные пропагандисты начали кричать и вовсе истощенным голосом, как продавцы хлама на восточном базаре.

Власть, однако, сама прекрасно понимает, что все эти ее утверждения — чушь, не стоящая ломаного гроша, и что если бы она не охраняла свое «животворное учение» грубой силой, то от него давно и воспоминания не осталось бы. Грубое насилие над убеждениями людей зафиксировано в советской конституции: там объявлена свобода антирелигиозной пропаганды и только она одна. Религиозная же проповедь практически приравнена к государственному преступлению и преследуется по суду и без суда. В особенности тяжким преступлением коммунистическая власть считает преподавание детям Закона Божьего. Тайных вероучителей она преследует и судит с жестокостью, которую можно сравнить только с жестокостью преследователей первохристиан. И первохристианские времена напоминает картина, которую недавно изобразил автор «Казахстанской правды» (от 18 августа с. г.) в статье «Под маской святых угодников», описывая деятельность баптистов-«инициативников» города Алма-Аты:

«Окна и дверь наглухо закрыты, в душном полумраке комнаты — только шелест страниц и детский шопот. Невысокий, худощавый человек сидит за столом и пристально смотрит на склоненные ребячьи головы.

— Итак, кто мне ответит, что сказал Иисус Христос апостолу Павлу? Ответь ты, Мария.»

Воскресную школу для преподавания Закона Божьего создали члены общины евангельских христиан-баптистов Классен, Бондарь и Телегин. Власть, вместо того чтобы прислать своих пропагандистов и на открытом диспуте при помощи своего марксизма («животворного и неоторимого») разбить верующих «реакционеров», арестовывает вероучителей и судит их «за нарушение советского законодательства о культуре». Им в вину ставится то, что

«...они сознательно шли на нарушение советских законов — ведь тем и отличаются «инициативники», что требуют отмены советских законов о религиозных культах, провозглашают лозунг неограниченной религиозной пропаганды». Далее в статье гово-

рится, что баптисты-«инициативники» «...открыто призывают верующих к неисполнению советских законов.»

Но советские законы составлены так, что их неукоснительно могут выполнять только лишь одни бессовестные и беспринципные люди. Даже честный коммунист не в состоянии их выполнить, а верующий и подавно. И вина здесь лежит на тех, кто создавал эти законы и кто пытается поработить свободный человеческий дух.

«Казахстанская правда», конечно, об этом не говорит. Она продолжает возводить поклеп на верующих, обвиняет их в разнузданной клевете на советскую власть,

«...ту самую, которая тем же «братьям» во Христе дала возможность обеспеченно жить, работать, получать пенсию по старости, пользоваться всеми благами цивилизации».

Ту самую, которая сажает инакомыслящих в тюрьмы и лагеря, ту самую, которая до сегодняшнего дня стреляет в безоружных демонстрантов, ту самую, которая отгораживает своих подданных китайской стеной от остального мира...

Фамилии некоторых баптистов, упомянутых в «Казахстанской правде» и осужденных в Алма-Ате за религиозную проповедь, мы обнаружили в полученном недавно документе, попавшем на Запад из СССР. Это — Обращение «Совета родственников узников, членов церквей Евангельских христиан-баптистов в СССР» к Генеральному секретарю ООН У-Тану, в Комиссию по защите прав человека, в Международную организацию юристов. Копия Обращения направлена также Косыгину.

В документе (который мы начинаем публиковать в этом номере «Посева») рассказывается о неслыханных притеснениях, гонениях и издевательствах над верующими в нашей стране.

«История нашей церкви — это история постоянных притеснений и гонений, — говорится в Обращении. — Старшие из нас были когда-то детьми узников, потом женами, сестрами, братьями узников, теперь матерями и отцами узников.»

Михайлу Михайлову снизили срок тюремного заключения

Как сообщила белградская «Политика» от 13 октября, Верховный суд республики Сербии снизил срок тюремного заключения 33-летнему югославскому литературоведу и общественному деятелю Михайлу Михайлову с четырех с половиной на три с половиной года. Несмотря на то, что М. Михайлов подавал апелляцию, оспаривая приговор суда, Верховный суд Сербии обошел этот вопрос и вынес свое решение «в связи с плохим состоянием здоровья заключенного».

*

Коммунистическое правительство Югославии начало травлю против М. Михайлова по наущению советского посольства в Белграде в феврале 1965 года, после появления в белградском журнале «Дело» путевых очерков М. Михайлова «Лето московское 1964» (кстати, «Лето московское» пользуется чрезвычайно большой популярностью среди независимо мыслящих советских читателей и ходит по

В документе рассказывается об убийствах верующих, о разгоне молитвенных собраний в лесу при помощи служебных собак, о допросах следователями девятилетних детей, о том, как отбирают детей у верующих родителей!

К Обращению приложен длинный список имен репрессированных, который также будет нами опубликован.

С чувством гнева читаем мы потрясающие строки, написанные простым, без пафоса, языком. Но одновременно с этим рождается уверенность: вот та крепость, которую никогда не преодолеть никаким боготворцам! Впрочем, о бессилии гонителей почти открыто сообщает упомянутая выше статья в «Казахстанской правде».

«Мы не знаем, какими мерами заставляли ребят ходить на молитвенные собрания фанатиков... — фальшиво восклицает автор статьи, прекрасно знающий, что в советских условиях принуждать изучать вероучение никто не может. — Зато мы точно знаем: в своем стремлении затуманить ребячьи головы... люди преуспели... Вот перед судом предстала в качестве свидетеля шестнадцатилетняя Ирина Киберник. Ее спрашивают, верующая ли она, посещала ли молитвенные собрания, ходила ли в воскресную школу, кем бы хотела стать, когда вырастет. Ни на один из этих вопросов Ирина не отвечает... Ее подруга, восьмиклассница Лиза Пеннер говорит судьям вызывающе:

— Ничего отвечать я не буду. Что толку?»

Власть своим поведением все больше и больше заставляет людей убеждаться в том, что разговаривать с ней нет толку. И к этому убеждению приходят не только верующие, а все свободомыслящие люди. Так, например, судимый за организацию демонстрации в Москве в защиту А. Снявского и Ю. Даниэля Хаустов заявил на суде, что «такому суду он даже не назовет своего имени».

Отказ говорить с властью — страшный для нее приговор. Многие, видя, что со своей властью говорить нет возможности, обращаются за помощью к Западу, ищут поддержки вне пределов своей страны. Возможен ли этот путь, — покажет будущее: в частности, реакция тех, к кому обращаются родственники заключенных в СССР мучеников за веру.

рукам в многочисленных машинописных копиях и даже переписанное (от руки). В начале марта 1965 года М. Михайлов был арестован в городе Задаре, где он занимал пост ассистента на философском факультете, и 30 апреля приговорен к 5 месяцам тюрьмы за «распространение ложных сведений» о советских концлагерях (Тито в годы ссоры со Сталиным говорил о советских лагерях гораздо более резко, напр. в речи, напечатанной в газете «Борба» от 29. 7. 1951 г.). После суда М. Михайлов с друзьями, базируясь исключительно на югославском законе о печати, начинает работать над созданием независимого журнала. Одновременно он печатает несколько статей и, после того, как югославская печать отказывается их публиковать, передает их на Запад («Посев» также печатал эти статьи). В начале августа прошлого года, перед съездом основателей журнала в Задаре, М. Михайлова вторично арестовывают и 23 сентября присуждают к году тюрьмы

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ К. Гушин. На сессии Верховного Совета СССР.
- ♦ Обращение армян Нагорного Карабаха
- ♦ Переход на Запад подполковника КГБ.
- ♦ Верующие просят защиты от беззакония.
- ♦ С. Левский. Современный экзистенциализм.
- ♦ Аркадий Столыпин. Международное обозрение.
- ♦ Ю. В. Смерть «Че» Гевары.

и году запрета публичных выступлений и печатания его произведений. В то время, когда М. Михайлов находился уже в тюрьме, его судят в третий раз, в Белграде, где его 19 апреля с. г. приговаривают «за вражескую пропаганду» и, в частности, за «хорватский сепаратизм» (на основании того, что у М. Михайлова при обыске нашли две листовки, распространяемые сепаратистами!) — к 4 1/2 годам тюремного заключения и 4 годам запрета выступать и печататься. Этот абсурдный приговор М. Михайлов тоже сразу обжаловал. Верховный суд, однако, более, чем полгода затягивал решение. В это время М. Михайлов заболел: у него обнаружили воспали-

ние почек; легкие его в тяжелом состоянии (в особенности после того, как его, вопреки существующим правилам, четыре месяца ни разу не водили на прогулки, — два месяца из них он провел в темной одиночке, два в одиночке более светлой). И вот суд пользуется болезнью заключенного и делает «гуманный жест»: снижает срок (как будто болезнь почек и легких от этого снижения исчезает), но оставляет в силе вопиющий шемакин приговор. Невольно при мысли об этом «действии» суда, да еще верховного, приходят на ум слова из поэмы А. Хомякова «Димитрий Самозванец», — «Помилован, как милует разбойник»!

НА СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Три дня, с 10 по 12 октября, продолжалась третья сессия Верховного Совета СССР. В повестке дня сессии стояли 6 пунктов:

1. О Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1968 год и планах развития народного хозяйства СССР на 1969 и 1970 годы.
2. О Государственном бюджете СССР на 1968 год и об исполнении Государственного бюджета СССР за 1966 год.
3. О проекте Положения о постоянных комиссиях Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР.
4. Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР.
5. Об избрании Верховного суда СССР.
6. О проекте Закона «О всеобщей воинской обязанности».

Несмотря на явную перегруженность повестки, депутаты не растерялись. Сессии могло, собственно, даже и не быть, так как состоявшийся 26 сентября пленум ЦК КПСС уже одобрил за депутатов Верховного Совета как проекты народнохозяйственного плана на 1968, на 1969 и 1970 годы, так и проект госбюджета СССР на 1968 год.

По первому пункту повестки дня выступил с докладом председатель Госплана СССР Н. Байбаков. По второму — министр финансов СССР В. Гарбузов. В своем докладе Н. Байбаков отметил, что нынешний год, несмотря на неблагоприятные погодные условия, приближается по урожайности к предыдущему, однако, по его же словам, закупка зерна ожидается лишь «в пределах плана».

Н. Байбаков далее сообщил, что в промышленности «по новой системе» уже работает более пяти с половиной тысяч предприятий, которые производят треть всей промышленной продукции.

Перейдя непосредственно к планам развития народного хозяйства, Н. Байбаков дал понять депутатам, что последняя «научно обоснованная» (восьмая) пятилетка уже через два года показала свою... необоснованность и что власть вынуждена была разработать совершенно новые планы на 1968, 1969 и 1970 годы. Необходимость этих изменений в пятилетнем плане, который был утвержден Верховным Советом всего лишь два года назад, Н. Байбаков мотивировал... «неустанной заботой власти "о росте благосостояния трудящихся"».

По словам Н. Байбакова, в предстоящие годы «существенно повышается роль Востока как высокоиндустриального района со всесторонне развитой промышленностью».

Впервые за 50 лет, в плане на 1968 предусмотрено «ускорение темпов роста производства предметов потребления и превышение их над темпами роста производства средств производства». Так, темпы прироста группы «Б» составляет по плану 8,6%, а группы «А» — 7,9%.

В минувшие два года темп роста в легкой и пищевой промышленности составлял 6,8%, в тяжелой промышленности, в среднем, около 10%.

Разумеется, новое решение власти не является ни в какой мере благодеянием для нашего народа, так как речь идет не о превышении развития легкой промышленности над тяжелой, а только о темпах. Не следует забывать, что соотношение между легкой и тяжелой промышленностью в советском хозяйстве определяется как 1:3. И это соотношение, как «ленинский принцип», сохраняется почти без изменений и в дальнейшем.

Но даже это скромное увеличение темпа роста легкой и пищевой промышленности власть ставит себе в большую заслугу, придавая этому факту политико-психологическое значение. Вот-де, смотрите, такого не было ни при Сталине, ни при Маленкове, ни при Хрущеве, а при нас есть. За это нас надо ценить и благодарить, а не посылать жалобы за границу...

Как особое свое достижение, власть подчеркивает, что в плане предусмотрено увеличение производства автомобилей за пятилетку в три раза и что в 1970 г. будет произведен 1 миллион 360 тысяч машин. (Попутно отметим, что значительную долю в этом выпуске составят итальянские машины марки «ФИАТ», завода в городе Тольятти на Волге, который строится итальянскими инженерами и получит полное комплектное оборудование из Италии).

Для сравнения лишь укажем, что в США уже сейчас выпускается в год около 10 миллионов машин, а в ФРГ — свыше трех миллионов.

Как высшую степень благосостояния для наших граждан Н. Байбаков назвал выпуск в 1970 году 673 миллионов пар обуви. Если учесть, что к тому времени численность населения перевалила за 240 миллионов человек, то никакого сапожного Эльдорадо не получится и тогда.

Коснувшись вопросов народного просвещения, Н. Байбаков сообщил, что в 1968 году будет принято в девятые классы средних школ около 69% и в 1970 г. — «почти три четверти учащихся, оканчивающих восьмые классы». Здесь власть, однако уже забила отбой. По «Директивам» XXIII съезда КПСС к 1970 г. должен быть уже «в основном» закончен переход к всеобщему десятиклассному образованию. Теперь же, оказывается, что 25% учащихся (а это значит миллионы) останутся на базе восьмилетней и, вероятно, многие на базе даже начальной школы.

Впрочем, зная трудности подготовки учительских кадров для школ-десятилеток, можно выразить «научно обоснованное» и фактами (в любом номере «Учительской газеты») подтверждаемое сомнение в том, что и эти гипотетические «почти три четверти учащихся» получат аттестаты об окончании полной средней школы. Недаром Н. Байбаков в своей хлестаковщине использовал спасующее и сильно растяжимое слово: «почти».

Далее Н. Байбаков подробно остановился на мерах «по повышению уровня жизни народа», намеченных к осуществлению с 1968 года на сентябрьском пленуме ЦК КПСС (см. «Посев»

от 6 октября с. г.), которые подносятся народу не как само собой разумеющиеся и необходимые мероприятия, а как особые благодеяния и подарки власти, умеющей не только карать (это искусство постигнуто ею «целиком и полностью»), но и «миловать». За эти милости народ, в свою очередь, должен отвечать «новыми трудовыми подвигами».

Второй докладчик — министр финансов СССР Гарбузов говорил о госбюджете на 1968 год и об исполнении госбюджета за 1966 год.

По его словам, госбюджет на 1968 г. «представлен по доходам в 123,8 миллиарда рублей, расходам — 123,5 миллиарда рублей (в 1967 году бюджет должен был выполнен «по уточненному плану» по доходам на 115,5 миллиарда, по расходам — на 114,5 миллиарда рублей).

Лейт-мотивом и в докладе В. Гарбузова были меры «по поднятию народного благосостояния», в частности, В. Гарбузов уделил много места улучшению «сферы бытового обслуживания», являющейся сейчас особенно «узким местом» на Дальнем Востоке и на крайнем Севере, куда никто не хочет добровольно ехать, именно из-за этой «сферы». Но, разумеется, не эти «доказательства заботы партии о советском человеке» вызвали необходимость разработки новых планов в народном хозяйстве и связанных с ними планов госбюджета.

Об истинной причине В. Гарбузов должен был ответить открыто. Он сказал:

«Социалистическое государство твердо стоит на страже мира во всем мире. Однако пока существует империализм, остается угроза захватнических войн. Советские люди решительно поддерживают вьетнамский народ в его борьбе против преступной агрессии американского империализма. Они поддерживают справедливую борьбу народов арабских стран против агрессивных действий со стороны Израиля, против его империалистических покровителей».

Международная напряженность требует усиления внимания к укреплению обороноспособности нашей страны. Ассигнования на оборону на 1968 год предусмотрены в сумме 16,7 миллиарда рублей, что составляет 13,5 процентов всех расходов бюджета».

Как всегда, и на этот раз названа лишь официальная сумма расходов на оборону. Остальные капиталовложения запрятаны в финансирование электронной, тяжелой, химической и других видов промышленности.

Власть поддерживает абсолютно ненужные нашему народу политические цели во Вьетнаме, на Ближнем Востоке и в других местах и бросает для них большие миллиарды народных денег.

Об исполнении госбюджета за 1966 год В. Гарбузов «забыл» сказать. Но в «Известиях» от 13 октября помещено постановление Верховного Совета об утверждении отчета об исполнении бюджета за 1966 г. по доходам в сумме 106.297.290 тысяч рублей и по расходам — в сумме 105.577.097 тысяч рублей с превышением доходов над расходами в сумме 720.193 тыс. рублей.

В окончательном виде, после небольших изменений, внесенных планово-бюджетными комиссиями Верховного Совета, государственный бюджет по доходам на 1968 год определен суммой 123.911.922 тысяч рублей и по расходам — в сумме 123.603.547 тысяч рублей. Ассигнования на оборону страны были утверждены без всяких изменений, согласно проекту.

В прениях по докладу Н. Байбакова и В. Гарбузова выступили 35 человек. Как и всегда, в советском «парламенте» отсутствовала в прениях конструктивная критика. Зато звучал сплошной «конструктивный» и коллективный панегирик в адрес власти. Из этих выступлений можно отметить лишь речь Е. Фурцевой, министра культуры СССР (по-человечески представляющей Тираспольский

округ Молдавской ССР). Она порадовала своих избирателей сообщением, что в Кремле в первых числах ноября откроется памятник Ленину. Коснувшись искусства и литературы, она оказала:

«Торжество нашего праздника в мире будет воспринято по-разному. Друзья испытают гордость за пройденный нами путь. А враги, как и положено врагам, будут сочинять небывлицы и, используя идею неприемлемые для нас произведения и высказывания отдельных людей, попытаются потешить себя далекой от реальности картиной чуть ли не идеальных разногласий в орде наших творческих работников».

Характерно это — «чуть ли»...

По докладу М. Соломенцева о проекте «Положения о постоянных комиссиях Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР», этот проект был без прений превращен в закон. В принципе деятельности этих комиссий лежит то, что они будут являться вспомогательными органами палат, образуемыми для предварительного рассмотрения и подготовки вопросов, подлежащих рассмотрению и решению на сессиях в Верховном Совете. Принцип этот верен. Но тогда становится излишним депутатский громоздкий состав Верховного Совета, уже перешагнувший за 1500 человек. Его с пользой для дела можно было сократить вдвое... С созданием постоянных комиссий упраздняются ранее бывшие Комиссии Законодательных предположений и Экономическая комиссия при Верховном Совете.

С докладом об утверждении указов президиума Верховного Совета, вышедших между сессиями, выступил секретарь президиума Верховного Совета СССР М. Георгадзе. Все указы были приняты «единодушно».

Не вызвал никаких прений и прочитанный список лиц, вошедших в состав Верховного Суда СССР. Список был утвержден единогласно. Председателем Верховного Суда остался А. Горкин.

Генеральным прокурором СССР был утвержден снова Р. Руденко.

Последним вопросом в повестке сессии стоял проект закона «О всеобщей воинской обязанности».

Докладчиком по этому вопросу был министр обороны СССР маршал А. Гречко. Он отметил, что ныне действующий закон был принят еще в сентябре 1939 года. С того времени многое в стране изменилось и, как сказал маршал Гречко:

«...принятие нового Закона... будет отвечать происшедшим изменениям и соответствовать духу требования партии о том, чтобы вопросы обороны страны постоянно находились в центре нашего внимания».

Наша страна имеет задачу защищать страну и наш народ. Для этой задачи не нужен никакой «дух требований партии». Это — губительный «дух».

Срок службы сокращается, и устанавливается в армии, в береговых частях и морской авиации, а также во внутренних и пограничных войсках — 2 года; в морской флоте и у моряков-пограничников — 3 года. Для лиц, с высшим образованием во всех частях — 1 год.

И эти сроки надо признать еще очень высокими. В западных странах отбывают воинскую повинность в значительно меньшие сроки. Вторая особенность нового закона — призыв в армию на год раньше: с 18 лет, а не с 19, — как было до сих пор.

Закон предусматривает далее прохождение допризывной начальной военной подготовки в школах. Эта подготовка будет проводиться штатными военруками (из офицеров запаса) в 9 и 10 классах и в средних специальных школах и техникумах. Те, кто не учатся, охватываются подготовкой на пунктах ДОСААФ. Этого нет нигде за границей: даже у самых злейших милитаристов и реваншистов и прочих «империалистов»... Это, очевидно, зато соответствует «духу требований партии».

На этом несложный процесс по приданию внесенным законопроектам законодательной силы был в Верховном Совете СССР закончен и сессия была закрыта.

К. ГУЩИН

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Уважаемая редакция еженедельника «Посев»!

Публикуя материалы о восстаниях, об актах сопротивления народа против насилия власти в СССР, вы делаете большое дело. Оно будет зафиксировано для наших будущих поколений, которые по советской печати не смогли бы иметь правдивого представления о том, что в действительности происходило во время властвования коммунистов в нашей стране.

Вы несколько раз упоминали Новочеркасск, Чимкент и другие очаги народных восстаний, но мне кажется, что было бы кстати упомянуть еще два места, а именно Чукотку и Кингир.

Восстание на Чукотке имело место в 1957 году, в нем принимало участие около 50.000 лагерников. Власть, боясь, что в условиях непроходимых дорог и близости Аляски, ей не справиться, пошла на мировую, удовлетворив требования заключенных. Лагерь были там ликвидированы, организованы вольные поселения.

Другое дело Кингир. Восстание в Кингире было в 1961 году летом. Кингир находится приблизительно в 70-80 км от Караганды. Там было 2 лагеря (между прочим это было после 1956 года, когда партийная пропаганда утверждала, и в стране, и за рубежом, что лагерей больше нет), — мужской и женский. Мужской насчитывал 7-8 тысяч заключенных, в большинстве своем бывших военных, а в другом было около 3-4 тысяч заключенных женщин.

Нельзя забывать, что шел восьмой год после смерти Сталина, пять лет прошло после XX съезда КПСС и люди в лагерях были доведены до отчаяния. Жили даже не в бараках, а в землянках. И вот из-за какой-то мелочи, капли, которая переполняет терпение, поднялось восстание в лагере мужчин. Разоружив охрану лагеря, восставшие двинулись за черту лагеря и разоружили местный небольшой гарнизон, бывший как раз на учении. Были захвачены винтовки и пара пулеметов.

Кингирский склад горючего не ушел от внимания лагерников. В спешном порядке начали наполнять бутылки бензином. Особенно старались женщины — эти страдалницы, которые острее мужчин переносили

неволю. Сколько их, сестер, матерей, дочерей опозорено, изуродовано, сколько отчаяния и слез пролито ими. Сколько загубленных жизней...

Посланные в спешном порядке две роты солдат восставшими были разоружены и частично бежали, а частично примкнули к восставшим. Лагерь превратился в крепость. После того, как две роты растали, ничего не сделав, КГБ-исты решили взять восставших измором. Кингир лежит в степи и поэтому, перерезав дороги, чекисты были уверены, что восставшие, под влиянием голода, сами пойдут на мировую. Но не вышло. Местное население с большой симпатией отнеслось к восставшим и помогало им чем могло, снабжая продовольствием.

Тогда власть бросила войска, начались настоящие бои. Валялись трупы убитых, стояли обгоревшие танки, подожженные в большинстве случаев женщинами. Танки старались давить землянками, перемешивая землю с кровью засевших там людей. Восстание было подавлено зверски, но только через два месяца после его начала.

Одних только женщин, отчаянно ходивших с бутылками на танки, погибло свыше 700 человек.

После подавления восстания, оставшиеся в живых снова были судимы, частью казнены, частью, получив новые сроки, отправлены в другие лагеря.

Руководил восстанием офицер, полковник. Фамилию его, к сожалению, я не знаю. Помощник его, тоже бывший офицер, подполковник Орлов находился несколько дней в пересыльном лагере в Карабасе. Он говорил, что он знает, что его ждет после суда — «вышка», т.е. высшая мера — расстрел. Говорил спокойно, ничуть не жалея, что принимал участие в восстании. С Карабаса увезли его на суд. Дальнейшая судьба неизвестна.

Это была тоже своего рода «Брестская крепость», если не похуже. Люди хотели защитить свое человеческое достоинство и погибли. Имен мы их не знаем. Вечная им память...

Вот бы лауреату ленинской премии С. С. Смирнову собрать материалы о них, как он собирал их о защитниках Брестской крепости... За это ему многие сказали бы спасибо.

С искренним уважением
Ваш В. Б.

Нам сообщают

УВЛЕЧЕНИЕ ФИЛОСОФИЕЙ

Ленинград. У нас теперь наблюдается очередная волна — увлечение философией. До этого была довольно продолжительная «волна поэзии», когда стихи раскупались почти без разбора. Это было время многочисленных выступлений многочисленных поэтов с эстрады. Года полтора назад волна эстрадной поэзии ослабла, и казалось, что деятельность поэтов просто перемещается в более естественное русло — на страницы журналов и книг. Теперь обнаруживается, что это было начало охлаждения широкой публики к поэзии. Уже и поэтические сборники стали залеживаться на полках магазинов.

Причины этого стараются уяснить: об этом пишут, спорят... В «Литературной газете» (№ 9 за этот год) была статья об этой «смене волн». Автор ее, Е. Богат, пытается объяснить изменение симпатий ростом культурного уровня читателей, их стремлением понять устройство мира, не прибегая к помощи специальных наук (этот путь слишком труден и долг). Здесь, правда, судьбу поэзии разделяет научно-популярная литература, которая тоже недавно расхватавалась.

Не вдаваясь в содержание статьи, стоит всё же сказать, что трудно согласиться с автором. Для поворота от поэзии к философии есть свои причины: философия в состоянии удовлетворить какие-то запросы читателей, которые поэзия удовлетворить не может. Но можно ли всё сводить к росту культурного уровня? К стремлению стать на уровень современных представлений о строении мира? Эти факторы были и раньше, они действуют постоянно в человеческом обществе (у нас уж наверняка последние три года). Тем не менее, читали стихи.

Что же управляет этой смесью увлечений. Пожалуй, механизм здесь аналогичен тому, который заставляет постоянно менять моды, т.е. нечто похожее на пресыщение, с одной стороны, и вечные поиски чего-то нового, с другой. Наступает пресыщение ограниченным кругом тем и способов выражения. Появившись сейчас стихи с неизбитой и значительной тематикой, — они недолго лежали бы на полках.

Почему именно на философию обратили внимание? Потому, что именно здесь появился целый ряд существенно новых интересных тем. Эти темы были интересны всегда, но книг по ним не было, теперь они появились (тот же Фома Аквинский: уж сколько его ни изучай, современного представления о строении мира не получишь, а тема новая и интересная)...

ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА

Ленинград. В декабре прошлого года в здании филфака, в коридоре второго этажа, на белой стене были написаны карандашом буквы «НТС», размером в 12-15 см. Линии были обведены три-четыре раза. Через два дня перед буквами «НТС» появилось слово «Слава», написанное шариковой ручкой, а после букв был поставлен восклицательный знак. Так эта надпись простояла четыре дня, после чего была замазана белой краской.

В другом месте в университете видели надпись «Долой КПСС»...

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Псковская область. Колхозникам дали увеличенные приусадебные участки, разрешили иметь по 2-3 коровы и по несколько свиней. Домашней птицы держать можно любое количество. Но очень трудно с кормами, и только растаскивание колхозных продуктов дает возможность выкармливать скот и птицу; а от этого ведь вся страна обеспечивается мясом.

Колхозницы в этом году одеты значительно лучше прежнего: все они, хоть и немного, получают теперь за трудодни деньги, а, кроме того, имеют для продажи овощи, молоко, мясо.

С прошлого года разрешено и горожанам иметь скот. Многие занялись разведением свиней. Наличие в личном хозяйстве свиней улучшило обеспечение населения мясом. Теперь и в магазинах есть свинина.

Жданов (Мариуполь). Тут говорят, что ЦК взял курс на перестройку колхозов в совхозы. Такая реформа должна быть начата уже в этом году и рассчитана на 5-6 лет. Основные соображения: производительность труда в совхозах выше колхозной (колхозники не желают работать на колхоз); опыт уборки урожая в последние годы показал, что сравнительно быстро снять урожай удается лишь при помощи присланных из городов рабочих, служащих, студентов, а кое-где и солдат. Кроме того, в совхозах машинный парк сохраннее, чем в колхозах.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Международное обозрение

Солидарность и дружба с магометанскими странами — под таким лозунгом, ласкающим ухо кремлевских бюрократов в предъюбилейные дни, протекла московская дипломатическая жизнь конца сентября и начала октября. Веер магометанских стран, с которыми советские руководители встречались и совещались, действительно весьма широк: тут и далеко отошедшая от ислама кемалистская Турция, в лице турецкого главы правительства Демиреля, и исламская Республика Пакистан, представленная президентом-фельдмаршалом Айюб-ханом, и, наконец, Хашимитское Королевство Иордании, в лице короля Хусейна, род которого, идущий от тестя Магомета, долгое время пользовался привилегией бесконтрольного распоряжения магометанскими святыми местами в Мекке.

Если турецкие и пакистанские переговоры в Кремле имели рутинный характер и не могли ознаменовать существенных сдвигов в советской внешней политике (как с Турцией, так и с Пакистаном СССР поддерживает уже давно хорошие отношения), то зато приезд короля Хусейна в Москву явился своего рода дипломатической бомбой. Ведь еще совсем недавно советская пропаганда и московская пресса называли Хусейна «марионеточным королем», «ставленником империалистов, вбивающим клин в единый фронт арабских стран». А тут вдруг торжественный прием на аэродроме, энтузиазм «сознательных граждан», стоящий рядом с королем Подгорный, с улыбкой до ушей...

Но если взглянуть более пристально в советско-хашимитскую встречу, то не трудно увидеть, что тут налицо лишь, в лучшем случае, самообман.

Советской стороне поверхностное сближение с Иорданией оказалось нужным, чтобы замаскировать крах всей советской дипломатической игры на Ближнем Востоке. Из «шестидневной войны» против Израиля, на которую СССР подзадоривал арабские страны, арабский мир вышел разгромленным, раздробленным и беспомощным. Вся советская дипломатическая игра в ООН, рассчитанная на то, чтобы сколотить против Израиля широкий фронт государств всех континентов, пошла на смарку. Сближение СССР с Иорданией должно в какой-то мере компенсировать это банкротство, показать всему миру, что, в результате «шестидневной войны», вокруг Москвы сплотился широкий фронт арабских стран, — от самых «прогрессивных» (как Сирия или Алжир) до самых традиционных.

Фактически же никакого конкретного сближения с Иорданией нет, если не считать подписанного в Москве договора о культурном сотрудничестве российской прогрессивной интеллигенции с черкесами и бедуинами иорданского короля. Постановки советского вооружения Иордании?.. Такая перспектива вызывает существенные сомнения. Советские военные поставки крупного объема и появление в Иордании советских военных «советников» лишили бы сразу иорданского короля всякой поддержки со стороны США и Англии, без каковой ему обойтись трудно. Помимо этого, король Хусейн лишился бы поддержки своего единственного надежного союзника в арабском мире — Саудовской Аравии. Все это заставляет думать, что пущенный во всех столицах мира слух о советско-иорданскомговоре о поставках оружия является скорее всего дипломатическим «трюком», средством давления, которым иорданский король будет пользоваться во время своих переговоров с англосаксонскими государствами.

От советско-иорданских переговоров останется лишь след дипломатического фейерверка, нужного Политбюро в предъюбилейное время.

*

Поставили ли себе «прогрессивные» арабские государства цель — доказать всему миру свою политическую несостоятельность? К такому выводу позволительно прийти, без особой натяжки, учитывая картину, которая сложилась к середине октября в арабском мире, на всем его протяжении от Атлантики до Индийского океана.

В Йемене, — самом болезненном пункте арабского мира, в силу того, что там идет братоубийственная война, — попытки найти выход из положения зашли в тупик. Комиссия трех арабских государств — Судана, Марокко, Ирака — натолкнувшись в своей деятельности на явный саботаж со стороны маршала Салаля-самозванного главы республиканского йеменского государства. Он наотрез отказался не только пойти на переговоры, но даже принять представителей трех «братских» арабских государств, приехавших для этой цели в Сану. Встретить имама Бадр, возглавителя монархического йеменского лагеря, делегатам тоже не удалось, и они из Йемена возвратились в Египет не солоно хлебавши. Такой поворот дела затрудняет исполнение египетского решения об окончательном выводе египетских войск из Йемена к 15 декабря. Вызвать свои войска Насеру становится все более необходимо не только по финансовым соображениям, но и по причинам психологическим. Ибо республиканская часть йеменской территории погружается все более в анархию; республиканские силы, сочувствующие маршалу Салаля, и республиканские силы ему враждебные перестреляются в городах и деревнях и (как те, так и другие) истребляют египетских военнослужащих при любом случае, рассматривая их все более как незваных оккупантов.

На что рассчитывает Салаля, когда он лишится своей единственной реальной поддержки — египетских солдат и самолетов, — сказать трудно.

В самом сердце арабского мира, на Суэцком канале и в Каире, положение остается напряженным. Несговорчивость арабских государств сделала невозможным какой-либо сговор с Израилем при посредстве ООН. И вот, в этих условиях, жертвуя своим престижем, советская дипломатия «засучила рукава» и начала снова переговоры с американцами по делам Ближнего Востока. Поступила советская дипломатия так не из миролюбивых или гуманитарных целей, а потому что с каждым днем становится очевидным, что промедление времени идет на пользу не арабским государствам, а Израилю.

Поэтому 9 октября Громыко провел совещание с американским послом в Москве Левеллином Томсоном. На следующий день советский посол в США Анатолий Добрынин встретился, со своей стороны, в Вашингтоне с Артуром Голдбергом, главой американской делегации в ООН. Обе эти встречи имели целью возобновить советско-американские переговоры, прерванные в июле в силу несговорчивости заинтересованных арабских стран. Следует тут напомнить, что в июле СССР и США пришли к компромиссному соглашению, в силу которого Израиль должен был отвести свои вооруженные силы на исходные позиции, а арабские государства, со своей стороны, должны были подписать декларацию о прекращении состояния войны с

Израилем, что явилось бы предпосылкой для признания ими израильского государства.

Компромисс был арабскими странами сорван, что поставило советскую дипломатию в весьма неловкое и трудное положение. Теперь же, как это выясняется, возобновить разговоры о компромиссе стало значительно труднее, чем это имело место в июле. Дело в том, что со времени июля месяца Израиль сильно укрепил свои позиции как внутри своей территории и в оккупированных им арабских областях, так и на международной арене. Положение же в соседних с Израилем арабских странах значительно ухудшилось, в частности — в Египте. Как пишет парижская газета «Монд», занимающая в вопросах Ближнего Востока нейтральную позицию, — «В Белом Доме рассматривают лихорадочную деятельность в плане разрешения ближневосточного кризиса, проявленную поочередно советскими представителями, маршалом Тито, индийскими и другими дипломатами, как нацеленную, главным образом, на то, чтобы спасти насеровский режим от крушения. Но ни президент Джонсон, ни Раск отнюдь не испытывают желания «спасти шкуру Насера», что они и дали ясно понять некоторым своим собеседникам. Наоборот, в их глазах президент Насер является «неисправимым». Поэтому, чем раньше он исчезнет со сцены Ближнего Востока, тем лучше это будет как для самого Египта, так и для всего мира».

Есть основания поэтому думать, что американско-советские переговоры могут затянуться, на этот раз из-за нарочитой американской нетеропливости. С русской национальной точки зрения этому радоваться не приходится, ибо в течение всего этого выжидательного периода деньги из русского кармана будут продолжать сыпаться в бездонную египетскую бочку.

*

Тем временем в западном секторе арабского мира, в Алжире, начала свою работу экономическая конференция «семидесяти семи экономически недоразвитых стран», обозначаемая в печати термином «экономического Бандунга». Началась эта конференция в мало утешительных условиях. Вопреки всем международным нормам, приглашающая держава — Алжир — учинила с самого начала крупный инцидент, запретив доступ на конференцию делегациям Южной Кореи и Южного Вьетнама. Эти делегации уже находились в Алжире, и подобный негостеприимный и непривычный жест со стороны Бутефлика, алжирского «хозяина» конференции, был встречен в штыки делегациями стран Латинской Америки. Они заявили, что не будут участвовать в работах, если на конференцию не будут допущены южно-корейцы и южно-вьетнамцы. Инцидент кончился тем, что южно-вьетнамцы тут же оправились назад в Сайгон, тогда как соучастие южнокорейской делегации было разрешено в положительном смысле.

К этому не очень удачному дебюту в «экономическом Бандунге» с первого же заседания обнаружились трудности по самому существу поставленных вопросов. Дело в том, что уровень экономического и технического развития соучаствующих стран весьма различен и поэтому весьма трудно (а быть может, даже почти невозможно) найти какой-то общий знаменатель, общий критерий для достижения совместных решений. Кроме того, на первом же заседании на конференции образовались два политических лагеря: Алжир и его «прогрессивные» союзники, с одной стороны, латиноамериканские страны с другой. Многие наблюдатели скептически отно-

стятся к возможности упресть в одну повозку эти две тенденции, исповедующие различные и почти противоположные идеологии.

Дело это серьезное, ибо от успеха или неуспеха «экономического Бандунга» зависит в будущем возможность созыва конференции в Дели.

Смерть „Че“ Гевары

Два года назад мы писали о загадочном исчезновении с Кубы ближайшего помощника и друга Фиделя Кастро, министра экономики «Че» Гевары и о том, что некоторые газеты считали с возможностью его гибели во внутрипартийной борьбе (см. «Посев» от 12 ноября 1965 года).

Сейчас загадка разрешена. Принадлежа к радикальному крылу южноамериканских коммунистов — сторонников идеи захвата власти путем вооруженной борьбы, он, действительно, как это было официально объявлено самим Кастро, решил лично приступить к практическому осуществлению этой идеи.

После визита в коммунистический Китай в 1965 году, Гевара с целью изучения современного опыта партизанской борьбы посетил Северный Вьетнам и районы Южного Вьетнама, контролируемые «Фронтом национального освобождения», а также ряд африканских стран, в частности, ознакомился с опытом партизан, борющихся против португальцев в Анголе и Мозамбике. Затем Гевара предпринял попытки объединить и организовать в одно движение разрозненные партизанские группы коммунистов разных толков на южноамериканском континенте. Сообщения о том, что его видели и в Бразилии, и в Боливии, и в Гватемале то и дело появлялись на страницах газет. О том, что эти попытки не увенчались успехом, свидетельствует факт, ставший известным при аресте в боливийских джунглях французского коммунистического публициста Жюльена Дебре, который сообщил на допросе, что Гевара окончательно осел в Боливии, возглавив там сравнительно небольшую партизанскую группу, численностью немногим более ста человек.

Узнав об этом, боливийские власти оцепили войсками район действия партизан и начали против них охоту. Кольцо вокруг затравленных, понесших тяжелые потери партизан, сжималось и боливийское военное командование заявляло, что собирается взять Гевару живым. Это не удалось. Гевара был убит в одном из боев, его труп захвачен правительственными войсками и доставлен на вертолете в столицу страны Ла-Паз для опознания и показа представителям прессы.

Среди давно переваливших в преклонный возраст демагогов и карьеристов, возглавляющих теперь коммунистическое движение, «Че» Гевара — фигура необычная и, пожалуй, единственная в своем роде. Это сравнительно еще молодой человек, а, главное, идейный, убежденный коммунист. Он родился в 1928 году в городе Розарио, в Аргентине, в семье архитектора, исповедовавшего левые взгляды. Под влиянием отца сформировались и убеждения Гевары. Он закончил медицинский факультет, но не захотел быть врачом, а стал профессиональным революционером. Судьба свела его с группой Фиделя Кастро, в те годы борвшегося с диктатурой генерала Баттисты на Кубе. Используя личную дружбу и товарищество по оружию, Гевара сумел переубедить Кастро, склонив его к коммунизму (в момент свержения кубинской революции Кастро еще не был коммунистом, а его движение было некоммунистическим). После свержения баттистовской диктатуры, назначенный сначала президентом национального банка Кубы, а потом министром экономики, получив от Кастро неограниченные полномочия в этой области, Гевара своими мероприятиями по национализации и коллективизации народного хозяйства сделал невозможным экономическое сотрудничество Кубы с Западом и толкнул страну в объятия коммунистического блока.

Добровольно отказавшемуся от материальных благ, почестей и положений руководителя коммунистического государства для того, чтобы отправиться в джунгли, возглавлять кучку не имеющих даже серьезных шансов на успех партизан, Геваре нельзя отказать в настоящем идеализме. Разве Врежнев, Косыгин, Ульбрихт, Тит, Хо Ши Мин или Мао Цзэ-дун способны на такой шаг? Не способны на него и теперешние главари компартий, не стоящих у власти. Они также предпочитают руководить «массами» из удобных, комфортабельных кабинетов, находясь в безопасности и не претерпевая особых лишений.

Не случайно печать коммунистических стран до сих пор о поступке Гевары умалчивала и только после его гибели о нем упомянул Кастро. Подобные поступки чужды духу выродившейся в касту бес-

Такова малоотрадная картина в арабском мире, шумливо привлекающем в настоящее время к себе внимание, — тем более, что на дальневосточном театре за последнее время мало что нового, а в Каире наступило какое-то временное затишье.

Аркадий СТОЛЫПИН

принципиальных политиков коммунистической правящей верхушки. Например, в беседе с автором этих строк, один югославский коммунист назвал борца за свободу Михаила Михайлова глупцом не потому, что считал ошибочным его взгляды, а потому лишь, что Михайлов отказался от блестящей карьеры ученого, получив вместо нее тюремную камеру.

«Че» Гевара был человеком такого склада, который совсем не подходит по духу к коммунистическому движению наших дней, его нахождение в рядах коммунистов вероятно случайно, его гибель закономерна и симптоматична. Он был известен, как умный, умеющий все точно рассчитывать, человек, который не мог не знать, что «коммунистические революции пожирают своих детей» — тех, кто их совершал. Для него не могло быть секретом, что в коммунистических государствах после стабилизации режимов начинается борьба за власть в правящей верхушке. Вряд ли у него могли быть сомнения в том, что в кубинской компартии зреет тот же процесс самопожирания, какой перенесли КПСС, компартии стран народной демократии, который процветает сегодня в КПК. Значит он должен был знать, что ему предстоит, чтобы выжить и удержаться у власти, уничтожить своих ближайших друзей или быть уничтоженным ими. И не предпочел ли он сознательно такой перспективе своеобразное самоубийство, — смерть в рядах партизан?

Ю. В.

ПО СТРАНЕ

● Власть обязана публиковать документы времен сталинских чисток. В связи с предстоящим 50-летним юбилеем советской власти, Г. Солсбери, заместитель редактора газеты «Нью-Йорк таймс» и многолетний её корреспондент в Москве помещает в этой газете цикл статей, в которых он приводит содержание своих бесед с некоторыми лицами, близко соприкасавшимися со Сталиным. Так, писатель К. Симонов, часто встречавшийся в качестве военного корреспондента в ставке со Сталиным и знавший, к каким трагическим последствиям привели сталинские чистки командного состава перед войной, в беседе со Солсбери выразился так: «Мы должны все эти акты изучить с помощью микроскопа».

Но до сих пор нет ни исследователей, ни следователей, хотя «микроскопов», даже живых, сколько угодно.

Г. Солсбери сообщает, например, что осенью прошлого года умер генерал Александр Поскребышев, бывший личный секретарь Сталина. Все «акты», которые были в руках Поскребышева, неизвестно, куда исчезли.

Власть, скрывающая эти документы, отказывавшаяся от их опубликования, подчеркивает этим свое участие в злодеяниях сталинского времени. Народ должен знать страшные имена тех, кто по указанию Сталина и без его указания, творили массовые кровавые погромы в стране. Если нет прощения по давности гитлеровским головорезам, то не может быть пощады и сталинским палачам.

● Эпидемия «встреч» в ЦК КПСС. В последние недели в ЦК КПСС идет усиленная подготовка к созыву «нового международного совещания коммунистических партий», на котором должна быть, наконец, осуждена «раскольническая деятельность группы Мао Цзэ-дуна». С этой целью в ЦК КПСС почти ежедневно происходят «встречи» с вызываемыми в Москву руководителями компартий из различных стран. Как сообщает «Правда» (от 15 октября), М. Суллов, В. Пономарев приняли 11 октября в ЦК КПСС руководителей датских коммунистов. В «беседе» с ними было предложено датским коммунистам срывать вхождение Дании в «Общий рынок», содействовать выходу Дании из НАТО и созданию северной нейтральной безъядерной зоны в составе скандинавских стран. При этом «делегация КПСС» заявила, что Советский Союз мог бы стать в этом случае гарантом «безопасности и неприкосновенности» Дании.

Гарантия, безусловно, солидная... Надо однако предполагать, что датчане ею не воспользуются.

● Отказ Албании от участия в праздновании «юбилея». По сообщениям иностранных корреспондентов в Москве, Албания отклонила приглашение руководства КПСС принять участие в праздновании 50-летия со дня октябрьского переворота.

● Призывы ЦК КПСС по случаю 50-летия «Октября». Все центральные газеты вышли 15 октября разукрашенными: на первых страницах были помещены «Призывы ЦК КПСС» по случаю 50-летия «Октября». Призывы носят явно «юбилейный» уклон. Исчезли «пламенные», «горячие» и «братские» приветия отдельным странам, пропали даже такие важные призывы, как «боритесь против империалистических планов» НАТО и США, против «западногерманских реваншистов». Их заменили призывы для внутреннего употребления. От этого в новых призывах фальшь не только не уменьшилась, но увеличилась: лейт-мотив юбилейных призывов — прославление партии, «героев Октября» и, конечно, «великое и нерушимое единение партии и народа». Склоняют «единство советского народа» во всех падежах было трудно. Поэтому число призывов ЦК КПСС резко сократилось: со 108 — в 1966 году до 57 — в нынешнем. «Братского приветия» удостоился только вьетнамский народ. «Солидарности с советским народом» — только народы арабских стран, «борющихся против посягательства империализма». Величием партии в «призывах» закончилось романтический апофеоз: наша страна была названа «твердыней счастья» народов.

● Ипатьевский дом в Свердловске — теперь Музей революции. В журнале «Православная Русь» (от 14 сентября) выходящем в США, появилось сообщение о том, что в Свердловске (бывш. Екатеринбург) дом Ипатьева, в котором была в 1918 году расстреляна по постановлению Уральского областного партийного комитета (официально, якобы, без санкции советского правительства) вся царская семья с их приближенными, в настоящее время превращен в Музей революции и доступен посетителям. Дом и вся обстановка оставлены такими, какими они были при жизни царской семьи, сохранены вещи и гардероб погибших, даже подвал со следами их крови. «Научные сотрудники» музея «нейтрально» рассказывают посетителям официальную версию расправы, показывая и объясняя принадлежавшие царской семье вещи. «Комментировать» убийство и восхвалять убийц — это, кажется, новый аспект в советской «исторической науке».

● Нападки Рощина в Женеве на правительство ФРГ. Глава советской делегации на Женевской конференции по разоружению Рощина, выступивший на заседании 10 октября (337 по счету), обвинил правительство ФРГ в том, что оно является единственным принципиальным противником подписания договора о запрещении атомного оружия всем странам (кроме тех, кто его уже имеет. — Прим. Ред.). Благодаря этому конференция уже шесть недель топчется на месте. Это же Рощина повторил журналистам и на пресс-конференции, — после заседания. Рощина заявил также, что тесный контакт правительства ФРГ с Южно-Африканским Союзом дает основание для выводов, что эти правительства имеют план о совместном изготовлении атомного оружия. На реплику одного из журналистов, что советское правительство является «негибким» в вопросе контроля и что это тоже задерживает подписание договора, Рощина заявил: «Контроль советских атомных установок является вопросом, который стоит вне целей атомного договора и поэтому не может быть предметом дискуссии».

● Создание «совместного советско-сингапурского пароходного агентства». В октябре открыта новая судоходная линия между портами нашего Дальнего Востока и Японии, Гонконга, Сингапура и Индии. На эту линию поставлены министерством морского флота суда «Ногаво», «Дальний» и «Ванино», вошедшие в состав судов «совместного советско-сингапурского пароходного агентства («Правда» от 15 октября).

● Предстоящее турне Е. Евтушенко по Японии. По сообщениям иностранных газет от 5 октября, поэт Евгений Евтушенко выедет в ноябре в Японию и будет в течение месяца выступать в различных японских городах с чтением своих стихов, в которых осуждается «американская агрессия» во Вьетнаме. Поэт умело использует конъюнктуру: то он в «оппозиции» к власти, то выполняет ее задания в качестве развездного заграничного пропагандиста.

● Поездка шахматных гроссмейстеров страны на турнир в Тунис. В октябре в Тунисе начнется международный турнир по шахматам. По своему составу он явится одним из крупнейших соревнований в истории шахматного спорта вообще: среди 24 участников — 19 гроссмейстеров, остальные пять — международные мастера. Занимая первые шесть мест в Тунисе получат право вместе со Спасским и Талем в ряде последующих матчей разрешить вопрос, кто будет опаривать в 1969 году титул чемпиона мира у Т. Петросяна. Партнеры в матчах будут определяться по жребию. Из числа советских гроссмейстеров в Тунисе будут играть Штейн, Кориной, Гипслис и Геллер.

Отовсюду

▲ Договор о принципах исследования и использования космического пространства между СССР, США и Англией вступил в силу. Ратификационные грамоты депонированы 10 октября в Вашингтоне.

▲ Малайзия решила установить дипломатические отношения с СССР, а затем и с другими восточноевропейскими странами (помимо Югославии, с которой дипломатические отношения установлены давно).

▲ По сообщению из Джакарты, Индонезия объявила о временном прекращении дипломатических отношений с КНР (индонезийское посольство в Пекине блокировано китайскими властями).

▲ В Пекине опубликован текст «Программы революционных коммунистов СССР», якобы полученный из Советского Союза.

▲ Председатель совета министров Албании Мехмет Шеху был в Китае, где заручился дальнейшей поддержкой Пекина против Москвы.

▲ Отмечается относительное спокойствие в Пекине. Студенты и школьники, бросившие учение ради «культурной революции», с октября возвращаются не учебу. Исчезли «дацзыбао» (стенгазеты).

▲ Впервые с начала воздушных бомбардировок Северного Вьетнама, американская авиация бомбила верфи Хайфона, главного порта страны.

▲ Новая волна террористических актов в Гонконге: за два дня в середине октября взорвано 70 бомб, убито два человека, ранено 54. Британские власти закрыли переход по мосту через границу с Китаем.

▲ По сообщениям индийской прессы, 700 тибетцев бежало в Непал от китайцев за одну только вторую неделю октября.

▲ Бывший конголезский премьер-министр, находящийся в заключении в Алжире, Моиз Чомбе заболел и помещен в больницу. Полагают, что болезнь вызвана нервным расстройством из-за неопределенной судьбы заключенного.

▲ В Иордании король Хусейн лично перенял командование армией. Бывший главнокомандующий маршал Маджали назначен министром обороны.

▲ Йеменский президент Салиял реорганизовал свое правительство, оставив лишь трех министров

из прежнего состава и перенеся на себя пост министра иностранных дел.

▲ В Иерусалиме арестованы 24 террориста в связи с неудачной попыткой произвести взрыв в одном из кинотеатров. Среди арестованных — 4 девушки из центральной Африки.

▲ Египетское правительство постановило национализировать всю оптовую торговлю в стране — в порядке «социалистических преобразований».

▲ В Прагу приезжала венгерская партийно-правительственная делегация во главе с Кадаром. В заключительном коммюнике руководители Чехословакии и Венгрии выступают за созыв международной конференции компартий.

▲ По сообщению из Будапешта, реабилитирован Дьердь Лукач, 82-летний коммунистический философ и искусствовед, бывший в 1956 году министром культуры в правительстве Имре Надя. Лукач снова принят в партию.

▲ Бывший греческий премьер-министр и лидер партии Союза центра Георгиу Панагидеу освобожден из-под домашнего ареста военными властями.

▲ Дочь государственного секретаря США Маргарет Раек вышла замуж за негра Ги Смита, недавно окончившего университет и поступившего на службу в управление космических исследований.

▲ После Москвы, индийский премьер-министр Индира Ганди посетила Польшу, Югославию, Болгарию, Румынию, где встречалась с руководящими политическими деятелями, а затем направилась в Каир.

▲ Решением правительства арабского эмирата Кувейт, американская компания «Кока-Кола» должна полностью прекратить свою деятельность в Кувейте, поскольку она «поддерживает отношения с Израилем».

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: В. Маслов, А. Неймирок, Г. Рар, Л. Федоров, Ю. Чикарев.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отсылки следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Posev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheldeweg 15.
Telefon 31 42 65. Postcheckkonto 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Veramee, 8 Abingdon st., W. Gabba, Brisbane, Qld.
«Posev» c/o „Unitation“, 497, Colling st., Melbourne C. 1.
АНГИЯ: D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.
АРГЕНТИНА: Sra. I. Grechishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.
БЕЛГИЯ: Boite postale 1004, Bruxelles 1.
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandru, Av. Lavandiska 648, Indianopolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: D. Schewitsch, Harthavej 2 B, Koebenhavn-Charl.
ИЗРАИЛЬ: Yair's Bookshop, Mahashmal Strael 1, Tel Aviv, Tel. 62 40 57.
ИТАЛИЯ: A. Konovets, Cassella Postale 429, Roma - Centro.
КАНАДА: A. Romar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.
МАРОККО: M. Koltovskoy, 6, rue Courceline, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klamsrud, Oslo. Tel.: 28 48 26.
СИНГАПУР: M. Taitov, 34 Stevens Road, Singapore.
США: Miss M. Rodewide, P.O. B. 38, Jackson Hgls., New York, N.Y. 11372.
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603, Tel. 335-0964.
A. Tsvetkov, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.
ФРАНЦИЯ: «Le Semis», B. P. 143, Paris 15. Tel.: BlOMel 62-06.
N. Altov, 10 rue des Bleuets, 69 Bron.
A. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nivange (Moselle).
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidskriften „Posev“, Box 4054, Södertälje 4.
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Iwai-cho, Hadogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 м. в. в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 м. в. Полная цена в Германии — на 1 год 41.60 м. в. на полгода 20.80 м. в. на 1 месяц 10.40 м. в. в США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке посылкой — за 1 год 20.80 дол., на полгода 10.40 дол., на 3 месяца 5.20 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 м. в. на полгода 23.40 м. в. на 9 месяцев 11.70 м. в. Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7. м. в. в США и Канаде — 3 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 м. в. Полная цена в Германии — 25 м. в. в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 м. в.

ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ НОМЕР 65

ГРАНИ

ЖУРНАЛА

Поэзия и проза российских авторов:

ГЕРМАН ПЛИСЕЦКИЙ — ТРУБА
ВЛАДИМИР БУКОВСКИЙ — ШЕСТЬ РАССКАЗОВ
БУЛАТ ОКУДЖАВА — МАСТЕР ГРИША
ЛЕОНИД ВЛАДИМИРОВ — КАРУСЕЛЬ
ЭЙХЕНВАЛЬД — ПОЭМА О МОЕЙ ЛЮБВИ
ЕВГЕНИЯ ГИНЗБУРГ — КРУТОЙ МАРШРУТ

Публицистика:

ОБСУЖДЕНИЕ МАКЕТА 3-ГО ТОМА ИСТОРИИ КПСС В ИНСТИТУТЕ
МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА ПРИ ЦК КПСС
А. КРАСНОВ-ЛЕВИТИН — АНАЛИЗ АНТИРЕЛИГИОЗНОСТИ

Заметки Д. ОРЛЕНИНА, АЛЕКСАНДРА БОЛЬТО, О. МОЖАЙСКОЙ

Подписка на четыре номера журнала в Германии 25 марок, в США, Канаде и Австралии 7 долларов, во всех остальных странах эквивалент 26 немецких марок

Поступил в продажу на склад «Посева»
БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ НЕДЕЛЬНЫЙ ОТРЫВНОЙ

Календарь на 1968 год

Святцы. Юбилейные даты. Храмы, оскверненные коммунистами. Современные виды российских городов. Старинные гравюры с видами Москвы, Санкт-Петербурга и других городов. Репродукции картин. Стихотворения. Статьи исторического, литературоведческого, языковедческого, занимательного характера. Документы. Афоризмы. Исторические анекдоты.

Цена 7 германских марок. В США и Канаде 2 доллара



Фонд Свободной России

Комитет Фонда подтверждает получение пожертвований и приносит благодарность всем жертвователям:

— от В. Гаврилова, Франция	фр.фр.	27.00
— от Васси и Кати П., Франция	фр.фр.	10.00
— от Ко, Франция	фр.фр.	20.00
— от К. Насонова, Франция	фр.фр.	7.80
— от Л. О. Бека, Франция	фр.фр.	50.00
— от Д. Ковалева, Германия	н.м.	5.00

За марки серии «Писатели в борьбе за свободу творчества»:

— от И. Башкирова, Германия	н.м.	8.00
— от И. А. Цеклинской, США	а.дол.	2.50
— от Л. А. Мюллера, Германия	н.м.	10.00
— от Я. Э., Норвегия	н.кр.	120.00
— от Р. П., США	а.дол.	4.50
— от П. В. Жадана, США	а.дол.	10.00

Взносы в Фонд Свободной России следует направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein Basel
Konto Nr. 461 971, NTS — FR — Basel — Suisse/Schweiz/Switzerland
или передавать лично представителям Фонда.

Письма просим направлять по адресу:

F. R. F., Flurscheldeweg 15, 623 Frankfurt/Main 80

В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ «ПОСЕВ»
В БЛИЖАЙШЕМ ВРЕМЕНИ ВЫДЕТ

Сборник произведений Беллы Ахмадулиной

В КОТОРЫЙ ВОЙДУТ ВСЕ ИЗВЕСТНЫЕ
ПРОИЗВЕДЕНИЯ ПОЭТЕССЫ