



МИР



№ 1 '2013

И БЕЗОПАСНОСТЬ



**Е.Т. МИШИН –
ОСНОВОПОЛОЖНИК
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИНДУСТРИИ
БЕЗОПАСНОСТИ**

Подробнее читайте на стр. 40

PROLINE «ТН»

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ
ПОЖАРНЫЙ ТЕРМОКАБЕЛЬ
БЫСТРОГО РЕАГИРОВАНИЯ



115172, Москва, Гончарная наб., д. 9/16, стр. 1
Тел./факс: +7 /495/ 792-38-55, +7 /495/ 912-57-65,
www.pozhavr.ru, info@pozhavr.ru

www.termokabel.com



ЗАРЕГИСТРИРОВАН
МЕЖДУНАРОДНЫМ
СТАНДАРТОМ



ВНЕСЁН В РЕЕСТР
МЕЖДУНАРОДНЫХ
СЕРТИФИКАТОВ



СЕРТИФИЦИРОВАН
В РОССИИ

ГАРАНТИРОВАННО

ДОСТУПНО

НАДЕЖНО

— более быстрое время отклика на пожар
— более точная температура срабатывания
/протестировано UL и FM/

— увеличенная длина сигнального шлейфа
— простота монтажа
/протестировано опытом/
— используется профессионалами



1 (105) 2013

январь — февраль



СОДЕРЖАНИЕ:

БЕЗОПАСНОСТЬ БИЗНЕСА И ЛИЧНОСТИ

- 4 **В. Провоторов.** Осведомители во внутренней среде организации (аналитическое исследование открытых материалов)
- 11 **Н. Пышкин, В. Василец.** Экологическая безопасность потенциально опасного объекта

КОМПЛЕКСНЫЕ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ

- 16 **О. Вовк.** Промышленные коммутаторы
- 30 **Н. Калашникова, И. Кочешкова.** Перспективы развития средств снижения заметности БТТ
- 33 **Б. Лобанов.** Безэховые радиочастотные камеры в автоматизированных измерительных комплексах

ПРОТИВОПОЖАРНАЯ ЗАЩИТА

- 35 **А. Турков.** Системно-вероятностная концепция обеспечения пожарной безопасности людей

ЮБИЛЕИ

- 40 **Ю. Давыдов.** Рубикон Мишина

ОХРАННЫЕ СТРУКТУРЫ

- 44 Партнерство ради выгоды

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ

- 47 **В. Корсунский.** Разработка мобильных роботов за рубежом в интересах подразделений специального назначения

Учредитель:
акционерное общество «ВИТЯЗЬ»,
Издатель: ООО «ВИТЯЗЬ-М»
Журнал зарегистрирован в Комитете РФ
по печати. Свидетельство о регистрации
№ 015879

Над номером работали:
Главный редактор
В. Юнак, членкор РАЕН
Зам. главного редактора
И. Попов
Отдел рекламы
О. Мясникова, О. Нестерова
Зав. издательским центром
М. Денисенко
Отдел распространения и маркетинга
Е. Юнак, И. Юнак
Литературный редактор
А. Корзарова
Дизайн, верстка, цветоделение
Н. Зубковой

Номер набран и сверстан
в издательском центре ООО «ВИТЯЗЬ-М»
Отпечатано в типографии «МедиаГранд», г. Рыбинск
Формат бумаги 60х90 1/8. Печать офсетная.
Тираж 10 000 экз. Бумага мелованная.

Адрес редакции:
129085, Москва, ул. Б. Марьинская, д. 7, корп. 1
тел./факс: (495) 687-29-07, тел.: (495) 687-05-17
отдел рекламы: (495) 687-05-46,
E-mail журнала: mb-press@yandex.ru
E-mail издательства: vipress@rambler.ru
Сайт издательства: www.vipress.ru

С мая 1995 по февраль 1997 года
журнал выходил под названием
«Мы и безопасность».

Ответственность за достоверность рекламных
объявлений несет рекламодатель.

Мнение авторов может не совпадать
с мнением редакции.

© Журнал «Мир и безопасность».

При перепечатке письменное согласие редакции
обязательно.

Цена договорная.

Читайте нас:
www.mirbez.ru; www.vipress.ru;
www.sec.ru; www.psj.ru; www.sec4all.net;
www.secur.ru; www.secandsafe.ru,
а также:
http://twitter.com/#!/m_i_bezopasnost
<http://mir-i-bezopasnost.blogspot.com/>

Подписной индекс:
82149 в каталоге «Роспечать».

Цена договорная.

Альтернативная подписка:

Интерпочта (г. Москва),

тел.: (495) 928-21-77,

Урал-Пресс (г. Москва),

тел.: (495) 789-86-36/37,

Сайт журнала: www.mirbez.ru

Осведомители во внутренней среде организации

(аналитическое исследование открытых материалов)

Владислав Провоторов
кандидат военных наук, доцент

В этой статье деятельность по сбору, получению, обработке, накоплению, преобразованию, передаче информации, выполняемую людьми по особенной целевой установке, будем называть информаторской деятельностью (ИД). И во всем спектре ИД нужно развивать и поддерживать особую культуру, опирающуюся на научное содержание (теорию) и методику видов такой деятельности.

I. «НЕГЛАСНЫЕ ПОМОЩНИКИ» НА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЛУЖБЕ У ГОСУДАРСТВА

1.1. Единая система скрытого информирования

В ходе работы с открытыми источниками я не смог обнаружить какое-либо полное изложение этих оснований такой деятельности в целом. Отдельные материалы, и неплохие, конечно, есть. Но уже первый анализ источниковых материалов показал, что нет завершенности в формировании типологии (типология – классификация, представляющая соотношение между разными типами предметов, явлений внутри их системы в целом) ИД вообще. Из анализа следует, что существуют два устойчивых и в принципиальном отношении различающихся вида ИД, исполняемой:

людьми, действующими от случая к случаю, от события к событию, выборочно, избирательно, эпизодически, но инициативно – назовем их так, как называют часто в СМИ: добровольные информаторы или доносители;

людьми, имеющими постоянные договорные отношения с сотрудниками органов правопоряд-

ка и спецслужбами, оформленные устно или письменно – назовем их негласные информаторы или так, как называют в СМИ: осведомители.

Хотя приведенные понятия, определяющие категории людей, вовлекаемых в ИД, не совсем приятны нам «на слух», к сожалению, социум ничего другого не придумал, а другие варианты терминов в качестве понятий, определяющих рассматриваемую деятельность, эмоционально воспринимаются также. Часто встречающийся в источниковой литературе термин «агент» для обозначения разных категорий людей, так или иначе сотрудничающих со спецслужбами или органами внутренних дел имеет признаки предельно широкого понятия (т.е. категории). И в данной статье, разработанной на основе обширной библиографии, термин «агент» используется в предельно широком смысле. В узком смысле термин «агент», как правило, используется для обозначения граждан иностранных государств, сотрудничающих/сотрудничавших с нашими разведчиками из СВР и ГРУ.

Принципиальная разница между этими видами ИД заключается в том, что первый включает более

широкий круг людей, добровольно и инициативно информирующих руководство своей организации или органы о том, что они считают непорядком, и в том, что второй вид невозможен без первого. То есть полное исключение добровольного информирования сводит на нет возможность деятельности негласных информаторов или осведомителей – в первую очередь, потому, что пропадает возможность легализации информации, полученной от них, как полученной от обычных рядовых сотрудников через распространение с помощью других обычных сотрудников какой-либо организации.

Таким образом, доносительство и осведомительство образуют единую систему скрытого информирования. Без доносительства невозможно скрытое осведомительство, без осведомительства исключается достоверный донос. Доносительство создает возможность прикрытия осведомительства как более решающего в раскрытии незаконных намерений и действий и за счет более широкой базы информаторов. Без базы доносительства затруднена легализация (прямая или косвенная) информации, по-

лученной от осведомителя. Более широкая база информирования создает условия для прикрытия осведомителей как при сборе, так и при распространении (легализации) информации.

1.2. Две стороны одного процесса

В литературе же и, особенно в прессе, эти два рассмотренных выше понятия почти всегда используются эквивалентно (синонимично), то есть, как имеющие равные объемы (т.е. включают одинаковые объекты смысла) и содержание (т.е. включают одинаковые признаки этих объектов). В целях дальнейшей системной работы «разведем» объемы и содержание этих понятий, т.е. дадим определения понятиям, отличающие осведомительство от доносительства.

Осведомитель или негласный информатор – это гражданин или временно проживающий на территории данного государства субъект гражданского права, находящийся на негласной службе у этого государства, добровольно осуществляющий информирование руководящего им сотрудника правоохранительных органов или спецслужб на основе материальной заинтересованности или без таковой, либо на основе моральных стимулов.

Негласность службы осведомителем заключается в том, что, во-первых, никто в его окружении не знает, в том числе и от него самого, об этой стороне его жизнедеятельности; во-вторых, в обязательном выполнении руководителем мероприятий, сохраняющих в тайне их отношения и, в-третьих, в осуществлении мер его защиты, в том числе гражданско-правовой.

Негласность является основным свойством (качеством) осведомительной деятельности и поддерживается организационными методами. Руководитель негласного информатора должен принимать на себя имеющее юридическую силу обязательство не использовать осведомителя в своих собственных интересах. Договор о со-

трудничестве с органами должен содержать положения, которые обеспечивают защиту осведомителя от случайного или преднамеренного раскрытия этой стороны его жизнедеятельности.

Принципиальная разница между добровольными и негласными информаторами – в формировании целеполагания. Целеполагание осведомителя находится в руках его куратора, вытекает из руководства куратором. Поступки доносителя определяются мерой его социализации и его пониманием государственного, отраслевого, группового, индивидуально-целеполагания.

Доноситель или добровольный информатор – это гражданин или временно проживающий на территории данного государства субъект гражданского права, не находящийся на негласной службе у этого государства, но добровольно, и, как правило, скрытно осуществляющий информирование своего руководства, или сотрудника правоохранительных органов, или спецслужб на основе материальной заинтересованности или без таковой, либо на основе моральных стимулов.

В советское время существовали другие основания для классификации граждан, имеющих отношения с органами. Так, И. Голощапов, ветеран КГБ, писал в «Российской газете» 30.03.2004: «С точки зрения технологии различия между доносительством и информированием гражданами правоохранительных органов о подозрительных фактах и правонарушениях практически нет. Различие в сути. О доносительстве можно говорить в случае, когда речь идет о борьбе с инакомыслием. ...Причем в нашем обществе эта форма негласного сотрудничества со спецслужбами оценивалась крайне негативно, почему и получила ярлык «стукачество». Не вносит полной терминологической определенности и следующее утверждение. Во всех странах понятия агентуры и «стукачей» строго дифференцированы. «Стук» – это грязный донос на ближнего с целью решить какие-то

свои личные проблемы, а сообщение о готовящемся или совершенном преступлении – долг каждого гражданина в любой стране. Но за пределами определяемых выше цитируемым источником категорий людей остались граждане, действующие на постоянной договорной основе с органами и спецслужбами.

В 90-е годы дискредитации подвергся весь институт негласных помощников/информаторов правоохранительных органов, от чего, в первую очередь, выиграл криминал. Эффективность работы милиции и спецслужб без поддержки общества резко снизилась. Как следствие, в начале 90-х годов произошли резкий всплеск преступности и активизация иностранных разведок, которые практически беспрепятственно собирали информацию экономического характера на территории России.

С учетом приведенных выше рассуждений изложение следующего материала будет выполнено дифференцировано: сначала раскроем стороны и показатели, характеризующие осведомительство, затем стороны и показатели, характеризующие доносительство, выжимая из располагаемого скудного источникового материала максимум информации, пригодной для классификации, описания структуры и характеристики видов информаторской деятельности.

II. СТОРОНЫ И ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОСВЕДОМИТЕЛЬСТВО

2.1. Необходимость службы негласных информаторов

Покажем такую необходимость на основе исторического примера.

В конце 1741 г. руководитель московского сыска приказ князь Кропоткин получил повеление от вступившей на престол императрицы Елизаветы Петровны покончить с ворами и грабителями, от которых в Москве обывателям совсем житья не стало. И власти развернули наступление