

Тенденции

Армия без мундиров

Породу российских чиновников хотят улучшить

8

Экспертиза

Мартышки попались на допинге

Масштабы контрабанды экзотических животных стали угрожающими

9

On-line дискуссия

Выскажи свое мнение в форумах на сайте

WWW.IZVESTIA.RU



Все медали России:

Золото — 4
Серебро — 4
Бронза — 2

Подозрение

Международному трибуналу будет трудно доказать вину Милошевича

Процесс над бывшим югославским президентом Слободаном Милошевичем вступает в решающую фазу. Обвиняемый, взявший на себя роль собственного адвоката, вчера закончил свое выступление, растянувшееся на три дня. Теперь на очереди — свидетели обвинения. Уже в ближайшие дни станет ясно, какую тактику изберет команда «железной» Карлы дель Понте, на каких именно преступлениях Милошевича (реальных или мнимых) она будет делать акцент, чтобы приговорить экс-президента к максимальной возможной мере наказания — пожизненному заключению.

Максим ЮСИН

В том, что окончательный приговор предопределен, сомневаться не приходится. Едва ли стоит даже теоретически допускать возможность того, что по завершении суда Милошевича оправдают, выпустят из-под стражи и позволят вернуться в Белград. Не для того затевался грандиозный «процесс века», не для того выдвигались столь страшные обвинения (геноцид, преступления против человечества). Вопрос не в том, осудят ли свергнутого президента, а в том, по каким статьям и с какими формулировками.

И здесь у Карлы дель Понте и ее ассистентов могут возникнуть немалые трудности. Одно дело — политическая ответственность диктатора за войны в бывшей Югославии, за гибель десятков тысяч человек: она бесспорна. Другое дело — ответственность юридическая. Как доказать, что именно президент отдавал приказы проводить этнические чистки, вырезать мирное население и расстреливать пленных? Как проследить всю цепочку принятия решений и их реализации? Как найти хоть один подписанный Милошевичем приказ, на основании которого совершено «преступление против человечества»?

Самое серьезное обвинение (геноцид) предъявлено Милошевичу в связи с боснийской войной. И как раз оно может оказаться наиболее труднодоказуемым. Формально президент Сербии (а тогда Милошевич был именно президентом Сербии, а не всей Югославии) не имел отношения к боснийской войне. Ее вела армия самопровозглашенной Республики Сербской. У армии этой был свой главнокомандующий (Ратко Младич), а у республики — свой президент (Радован Караджич).

По логике именно эти люди (в первую очередь они) и должны отвечать за осаду Сараево или за резню в Сребренице — два самых кровавых эпизода войны. За бое-



Слободан Милошевич бросает вызов международному трибуналу

● ЦИТАТА ДНЯ
«Справедливость всегда приправлена щепоткой мести».
Жорж Вольфром, французский литератор XX века

нийские зверства Милошевич несет политическую, моральную ответственность — но не уголовную. Сербский президент вооружал и финансировал соотечественников-сепаратистов в Боснии. Но это еще не геноцид. Не обвиняют же Бориса Ельцина за преступления, совершенные абхазами в 1993 году в отвоеванном у грузин Сухуми. Не обвиняют, хотя Москва и поддерживала тогда сепаратистов в соседней республике.

Далеко не все просто и с «ковоским досье». Милошевичу инкриминируют «массовые этнические чистки» в бывшем автономном крае. Но это не юридическое обвинение, а скорее пропагандистский штамп. Чтобы на его основании вынести конкретный приговор, нужны конкретные факты. А факты, если уж начать их вспоминать, могут как раз сыграть против обвинителей, опровергнув многие их доводы.

Например, известно (хотя на Западе об этом сейчас по понят-

ным причинам предпочитают не вспоминать), что до начала натовских бомбардировок Югославии никакого «массового исхода» албанцев из Косово не было. И боевые действия против Милошевича Запад начал вовсе не за «геноцид» (тогда, в марте 1999-го, это слово еще не вошло в политический лексикон), а за то, что Белград отказался подписать договоренности в Rambouillet.

Если же говорить о конкретных «военных преступлениях» в Косово, то почти невозможно будет доказать, что сжечь ту или

иную деревню, расстрелять пленных албанцев или напасть на мирный конвой приказал президент страны. Как показывает опыт всех локальных конфликтов последнего времени, такие решения принимают не политики, а военные — причем часто даже не генералы, а полковники или майоры.

Как это ни удивительно, наиболее уязвимыми позициями Милошевича могут оказаться, когда речь пойдет о третьем (а хронологически — первом) «эпизоде» балканских войн — хорватской кампании 1991 года. Здесь президент

не сможет кивать на лидеров местных сепаратистов, как в Боснии. Одиннадцать лет назад боевые действия в соседней республике вели не отряды краинских сербов, а регулярные части югославской армии. Именно они осаждали Вуковар, а потом расправлялись с его защитниками и мирными жителями, именно они обстреливали из тяжелых орудий «жемчужину Адриатики» Дубровник. И без приказа Милошевича — верховного главнокомандующего — поход на тот же Дубровник был бы немислим.

Случай Геринга

До Милошевича самым высокопоставленным подсудимым Международного трибунала был Герман Геринг — «человек номер два» в нацистской Германии. Вместе с другими вождями рейха он в 1946 году был приговорен к смертной казни на Нюрнбергском процессе. Однако доказать его причастность к конкретным преступлениям оказалось гораздо труднее, чем поначалу надеялись обвинители. Сопро-тивление Геринга, который упорно (а порой и весьма красноречиво) доказывал свою невиновность, непричастность и неосведомленность, было сломлено лишь после того, как суду предоставили приказ о расстреле нескольких десятков пленных офицеров британских ВВС, подписанный лично Герингом. Не исключено, что и на процессе над Милошевичем произойдет нечто подобное. Приговор будет вынесен на основании какого-нибудь одного (частного, но бесспорного) факта, где вина подсудимого будет абсолютно доказана.

ОТДЕЛ ПОЛИТИКИ

● СПРАВКА «ИЗВЕСТИЙ»

Из опроса, проведенного ФОМом в российской глупинке (в 44 областях России), ясно, что про выдачу Милошевича Гаагскому трибуналу слышали только 47% россиян, 30% «что-то слышали», а 18% признались, что слышат об этом впервые. По поводу самой выдачи одобрили поступок югославов только 17% отвечающих, зато 41% осудили Белград. 36% опрошенных считают, что Милошевича надо было выдать судебным властям Югославии, а 22% респондентов уверены, что его вообще не нужно судить.

Что же касается политики России в вопросе о судьбе Милошевича, то 52% опрошенных решили, что правильно будет России в эти дела не вмешиваться, 7% высказались в поддержку передачи Милошевича Гааге, а 19% — наоборот, ее осудили. На вопрос: «Почему же правительство Югославии выдало Милошевича Международному трибуналу?» — 58% жителей разных регионов и 33% москвичей признались, что у них нет ответа.

Без отбеливателя

Счетная палата отмоеет Госдуму. Или очернит

Вчера в Госдуму с проверкой пришли представители Счетной палаты. До конца марта они должны изучить, насколько обоснованно и по назначению в Думе расходуются бюджетные средства. После этого заключение аудиторов и инспекторов будет рассмотрено на коллегии Счетной палаты и направлено в Думу.

Светлана ПОПОВА, Александр САДЧИКОВ

Появление представителей Счетной палаты в Думе для депутатов и чиновников осталось незамеченным. Возможно, потому, что вчера в Думе инспектирующая сторона пробывала недолго. В 11 часов шесть визитеров встре-

тились с управляющим делами Госдумы Юрием Брусиным. Как удалось выяснить «Известиям», речь шла в основном о механизмах проверки и ее технических деталях. Попросту говоря, решали, как будут сидеть аудиторы и инспекторы, что понадобится им для работы.

Проверки Госдумы проводятся ежегодно. Проверяется за-

конность, эффективность и целесообразность использования бюджетных средств, — рассказал «Известиям» ведущий проверку аудитор Счетной палаты Александр Кушнарь. — Но согласно Бюджетному кодексу и закону «О Счетной палате», «первые» получают бюджетных средств (так в СП называют министров, правительство, Госдуму, Совет федерации, администрацию президента и другие госведомства) раз в два года проверяются укрупненно. Так сказать, в расширенном масштабе.

Последний раз такая «укруп-

ненная» проверка в Госдуме проводилась в 1999 году. В результате появился документ с длинным названием: «О результативности, целесообразности и обоснованности использования федеральных средств, выделенных из федерального бюджета на обеспечение функций Госдумы в 1997—1998 годах». Тогда, как и сейчас, проверка проводилась на основании депутатского запроса и была внепарламентной.

Мы обязаны включать в график работы те мероприятия, которые предусмотрены Думой или Советом федерации. Для этого достаточно желания пятой части де-

путатов или сенаторов. 6 февраля этого года письменное обращение за подписью 104 депутатов Госдумы поступило в Счетную палату, 8 февраля на коллегии было принято решение о начале проверки.

— Будет проверено расходование средств федерального бюджета за 1999—2001 годы по всем направлениям, связанным с обеспечением деятельности Госдумы, включая депутатский корпус и аппарат. В результате появится итоговый документ — представление. Потом, как правило, пишется план мероприятий по исправлению выявленных ошибок. Такой план был написан и у-

твержден главой думского аппарата Николаем Трошкиным после проверки в феврале 2000 года. Вот с проверки его исполнения мы и начнем.

— Все данные по нынешней проверке, как, впрочем, и по всем предыдущим аудитам Счетной палаты в Госдуме, будут открытыми и доступными, — пообещал Кушнарь. — Есть простое правило: мы не работаем и не работаем никогда по заказу. На наши результаты не влияют никакие заявления или публикации в СМИ. Черное — это всегда черное, а белое — белое.

Продолжение темы на 4-й стр.

Ольга ПЫЛЕВА: Слоник на счастье и поросенок на удачу

Биатлонистка Ольга ПЫЛЕВА оказалась, пожалуй, самой неудачливой из четырех российских олимпийских чемпионов Салт-Лейк-Сити. Выиграв золото, она постоянно куда-то торопилась и опаздывала. Поэтому на вопросы специального корреспондента «Известий» Андрея МИТЬКОВА отвечала с едва финишировав, и на пресс-конференции, и после допинг-контроля, и перед самым награждением. А еще в этот день Оля Пылева плакала. Первый раз — когда по мобильному телефону позвонила мама.

— Она у меня живет в шахтерском поселке Бордино под Красноярском. Там сейчас уже глубокая ночь, мама спала. Ее разбудили журналисты. Сообщили, что я стала олимпийщиком. Спросили: гордитесь ли она мною?. Мама заплакала. Я тоже (размазывает слезы по лицу).

— Не стесняйся, ведь это слезы счастья...

— Да, я сейчас безмерно счастлива. После двух первых дисциплин на Олимпиаде настроение у меня было, мягко говоря, не очень. После индивидуальной гонки, где заняла четвертое место, впала в отчаяние. А после спринта подумала: все, на этой Олимпиаде мне уже ничего не «светит». Подумала так — и... успокоилась. Когда выходила на пьедестал, медали перед глазами уже не болтались. Да и тренер, прочувствовав мою проблему, сказал перед стартом: «Только сегодня не надо ничего выигрывать».

— Интересно, и какие медали болтались у тебя перед глазами в индивидуальной гонке и спринте?

— (Смеется). Красивые. Блестящие. Меня просто захлестывало желание выступить как можно лучше. А перед пьедесталом была абсолютно спокойна. И поэтому

смогла наконец реализовать потенциал на 100 процентов. Благодаря в первую очередь стрельбе, ведь именно эта составляющая биатлона имела решающее значение. Доказательство тому — промахи девушек, которые лидировали до четвертого рубежа.

— Ты видела, что казала из них промахнулась по два раза?

— Я только подходила к рубежу, когда они уже отстрелились. Я успела подумать: уж точно не больше одного раза смазала. Но когда, чисто отстреляв, я уходила на трассу, увидела, что и шведка Магдалена Форсберг, и норвежка Лив Грет Пуаре еще крутятся на штрафном круге. Не скрою: очень обрадовалась. Я даже не ожидала, что на финишный отрезок выхожу второй.

— Всего в шаге от немки Кати Вильхельм, олимпийской чемпионки в спринте. Что ты в этот момент подумала?

— «Ну, Катя, ты попала!..» (Смеется). Она в этой гонке уже прилично накрутилась на штрафах и устала. Я обошла Вильхельм сразу. Бегу — а сама все время оглядываюсь: казалось, меня вот-вот догонят.

(Окончание на 3-й стр.)

Дом, в котором он жил

Умер Лев Кулиджанов

Вчера после тяжелой болезни на 78-м году жизни скончался Лев Кулиджанов. Знаменитый режиссер, снявший фильмы, которые признаны сегодня символами эпохи «оттепели», — «Дом, в котором я живу» (1957), «Отчий дом» (1959), «Когда деревья были большими» (1962).

Елизавета КРУШИНОВА, Валерий КУЗНЕЦОВ



Лев Кулиджанов учился во ВГИКе у Сергея Герасимова и принадлежал к первому послевоенному поколению советских режиссеров. Свои первые фильмы он снимал вместе с Яковом Сегелем — в конце 50-х, когда в нашем кино на смену героической патетике и эпосу пришел интерес к современному человеку — простому, тихому, обремененному повседневностью. Кулиджанов впервые показал жизнь такого человека и — что еще важнее — его внутренний, душевный мир. Эти фильмы не только показывали новые для того времени проблемы, но и открывали новые актерские имена, точнее, амплуа актеров. «Когда деревья были большими» — одна из первых (если не первая) картина, в которой Юрий Никулин, тогда

известный лишь как клоун, сыграл драматическую роль. Именно Кулиджанов показал всем, что Никулин — серьезный и большой актер. Еще Лев Кулиджанов долгие годы был первым секретарем Союза кинематографистов (с 1965 года), членом ревизионной комиссии КПСС, депутатом Верховного Совета СССР. Но всегда оставался благожелательным, искренним и добрым человеком. Родом из Тбилиси он обладал разбавляющим характером, имел вкус к жизни и понимал ее радость. Такими был он. Такими были и его фильмы — сочные, витальные, наполненные радостью бытия.

Гражданская панихида состоится 20 февраля в Центральном Доме кинематографистов.

● ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Анатолий ГРЕБЕНЕВ, сценарист:

— Фильмы Льва Кулиджанова, как и сама личность его, отмечены благородством души, ума и вкуса — качеством поистине редким. Тем, кто знал его, как я — долгие годы, с самого детства, и тем, кто работал с ним в кино, всегда до конца наших дней будет не хватать этого человека.

КУРСЫ ВАЛЮТ С 19 ФЕВРАЛЯ

1 австралийский доллар	15,9620
1 англ. фунт стерлингов	44,1721
1000 белорусских рублей	18,4931
10 датских крон	36,2220

1 доллар США	30,8206
1 евро	26,9156
100 исландских крон	30,5699
100 казахстанских тенге	20,2783

1 канадский доллар	19,3670
1 норвежский крон	34,6813
1 сингапурский доллар	16,8511
100000 турецких лир	22,5627

10 украинских гривен	57,8758
10 шведских крон	29,3270
1 швейцарский франк	18,1490
100 японских иен	23,2275

ЦЕНА

Austria	1,70-EUR
Belgium	1,70-EUR
Denmark	12,-DKR
France	1,80-EUR

Germany	1,45-EUR
Great Britain	1,2-EUR
Greece	650,-DRS
Italy	1,80-EUR

Luxembourg	1,70-EUR
Netherlands	3,-HFL
Spain	280,-PTS

Sweden	16,-SKR
Switzerland	2,4-SFR

Розничная цена в России и странах СНГ свободная