

читайте
в номере

ЗАКОН

Главная тема: **Проблемы доказывания
в цивилистическом процессе**

Интервью:

Директор правового департамента ОАО «Сбербанк России» **И.В. Кондрашов**
об ограничениях банковской тайны в России, проблеме «карманных» третейских судов, зарегулированности рынка потребительского кредитования, новых формах кредитного мошенничества, развитии интернет-банкинга и многом другом.

И.В. Решетникова

Доказывание в гражданском судопроизводстве в преддверии унификации процессуального законодательства

Пути развития института доказывания в новом ГПК

Е.А. Трусова, Е.И. Орешин

Битва за советские товарные знаки. Введение права преждепользования — выход?

Чем чревато введение права преждепользования в отношении советских брендов?

П.Г. Сычёв

Взаимодействие гражданской и уголовной юстиции:

проблематика гражданского иска в уголовном деле

Должно ли юрлицо возмещать ущерб за преступление, совершенное его директором?

Журнал «ЗАКОН» награжден
Высшей юридической премией
«ФЕМИДА» за 2007 год

Журнал «ЗАКОН» включен
в Перечень ведущих
рецензируемых научных
журналов и изданий, в которых
должны быть опубликованы
основные научные результаты
диссертаций на соискание ученой
степени доктора и кандидата
юридических наук

Телефон редакции
(495) 927-01-62
E-mail
post@igzakon.ru
Internet
www.igzakon.ru

ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛ «ЗАКОН»

можно оформить в любом почтовом отделении

ИНДЕКС ПЕЧАТНОГО ИЗДАНИЯ:

99523 — по каталогу МАП, **39001** — по каталогу агентства «Роспечать»
и объединенному каталогу «Пресса России»

содержание

	От редакции	5
	ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА	
	И.В. Кондрашов. «ЗА ТРИ С ПОЛОВИНОЙ ГОДА МЫ СОКРАТИЛИ БЮДЖЕТ НА КОНСУЛЬТАНТОВ ПОЧТИ В ЧЕТЫРЕ РАЗА»	8
	СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ	
	СМЕРТЬ БАНКОВСКОЙ ТАЙНЫ?	19
	ТЕМА НОМЕРА: ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ	
	И.В. Решетникова. ДОКАЗЫВАНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В ПРЕДДВЕРИИ УНИФИКАЦИИ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	26
	Н.С. Чумак, Н. Сторс. БЕРЕГИСЬ, ПРАВОНАРУШИТЕЛЬ! ДОКАЗЫВАНИЕ В АНГЛИЙСКОМ СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ И МЕЖДУНАРОДНОМ АРБИТРАЖЕ	33
	Н.Г. Елисеев. РАСКРЫТИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ	38
	С.Л. Будылин. ЭЛЕКТРОННОЕ СООБЩЕНИЕ КАК ДОКУМЕНТ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВО	45
	М.Я. Любченко. К ВОПРОСУ О ПРЕЮДИЦИАЛЬНОСТИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, УСТАНОВЛЕННЫХ СУДАМИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	62
	ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ	
	Е.А. Трусова, Е.И. Орешин. БИТВА ЗА СОВЕТСКИЕ ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ. ВВЕДЕНИЕ ПРАВА ПРЕЖДЕПОЛЬЗОВАНИЯ — ВЫХОД?	68
	А.Я. Курбатов. РЕФОРМА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ТРЕТЕЙСКОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЯЮТСЯ	76



ГАРАНТ

КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА: ЕСЛИ ПОСТАВЩИК

ПРЕУВЕЛИЧИВАЕТ ВОЗМОЖНОСТИ

86



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

П.Г. Сычёв. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАНСКОЙ И УГОЛОВНОЙ ЮСТИЦИИ:

ПРОБЛЕМАТИКА ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ

95

С.Б. Полич, И.П. Пушкарёв. ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

ПОДВЕДОМСТВЕННОСТИ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ

С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ИНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

102

А.В. Даниленков. КИБЕРСКВОТТИНГ И КИБЕРСПЕКУЛЯЦИЯ (ДОМЕЙНИНГ):

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ

108

В.М. Коншаков. ИСТОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ И СОВРЕМЕННОЕ

СОСТОЯНИЕ ХОЗЯЙСКОЙ ВЛАСТИ РАБОТОДАТЕЛЯ

115

А.Х. Нуриев. ОГРАНИЧЕНИЕ РИСКА БАНКРОТСТВА КОМПАНИИ

ЧЕРЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ *SPV*

120

А.А. Лейба. ЭЛЕКТРОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ И КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

ПО ПРИНУДИТЕЛЬНОМУ ИСПОЛНЕНИЮ СУДЕБНЫХ АКТОВ

125

Н.Г. Елисеев

РАСКРЫТИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Статья основана на компаративном анализе института раскрытия доказательств в процессуальном праве России, Англии, США и ряда стран континентальной Европы. Автор оценивает эффективность процессуальных инструментов раскрытия доказательств в России и за рубежом, в том числе в контексте возможности имплементации отдельных зарубежных механизмов в отечественную правовую систему.

38

М.Я. Любченко

К ВОПРОСУ О ПРЕЮДИЦИАЛЬНОСТИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, УСТАНОВЛЕННЫХ СУДАМИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Предлагаемая вниманию читателей статья посвящена преюдициальным связям между судебным постановлением, принятым в порядке административного судопроизводства, и последующим гражданским и (или) административным делом, рассматриваемым судом (арбитражным судом), в котором участвуют те же лица. Автор приходит к выводу, что отсутствие нормативного регулирования данного вопроса порождает существенные противоречия в практике правоприменения, требующие скорейшего решения на законодательном уровне.

62

А.Я. Курбатов

РЕФОРМА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ТРЕТЕЙСКОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЯЮТСЯ

Автор обращает внимание на то, что в настоящее время выработан неверный подход к реформе законодательства о третейском разбирательстве, который может повлечь ряд негативных последствий и бессмысленность выработанных на его основе предложений.

76

С.Б. Полич, И.П. Пушкарёв

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОДВЕДОМСТВЕННОСТИ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ИНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье исследуются проблемы определения подведомственности экономических споров судам общей юрисдикции и арбитражным судам. Обозначаются категории экономических споров, по которым критерии разграничения подведомственности сложны не только для заинтересованных лиц, обращающихся за защитой нарушенных прав в компетентные суды, но и для судей. Превалирующий акцент в исследовании направлен на установление теоретических и практических критериев подведомственности споров, связанных с осуществлением иной экономической деятельности. Обобщается судебная практика, свидетельствующая о разных подходах к установлению критериев подведомственности споров между арбитражными судами и судами общей юрисдикции. Прогнозируются дальнейшие перспективы развития института подведомственности в части его трансформации в институт подсудности.

102



Издательская группа «ЗАКОН» выпускает журналы:

«Вестник экономического правосудия Российской Федерации»

«Закон»

«Экономическое правосудие в Уральском округе»

«Вестник Арбитражного суда Московского округа»

«Судебная практика в Западной Сибири»

«Вестник Арбитражного суда Северо-Кавказского округа»

«Петербургский юрист»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Е.Ю. ВАЛЯВИНА

кандидат юридических наук;

Л.В. ГОЛОВКО

профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук;

И.А. ДРОЗДОВ

директор по правовым вопросам Фонда «Сколково», кандидат юридических наук;

И.В. ЕЛИСЕЕВ

кандидат юридических наук;

А.В. КОНОВАЛОВ

министр юстиции Российской Федерации, кандидат юридических наук;

М.В. КРотов

полномочный представитель Президента Российской Федерации в Конституционном Суде РФ, кандидат юридических наук;

Н.Б. КРЫЛОВ

управляющий партнер московского офиса *Winston & Strawn LLP*;

А.А. МАКОВСКАЯ

кандидат юридических наук;

Б.Я. ПОЛОНСКИЙ

заслуженный юрист РФ;

И.В. РЕШЕТНИКОВА

председатель Арбитражного суда Уральского округа, доктор юридических наук;

В.Ф. ЯКОВЛЕВ

советник Президента Российской Федерации, доктор юридических наук.

Информационная поддержка:

КонсультантПлюс
надёжная
правовая
поддержка

