

# О ПРОЦЕДУРЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ТАРИФА НА НАГРЕВ ВОДЫ НА ГОРЯЧЕЕ ВОДОСНАБЖЕНИЕ

## Арбитражный суд Республики Карелия

### РЕШЕНИЕ

от 10 июня 2010 года по Делу №А26-2614/2010

Арбитражный суд Республики Карелия,

рассмотрев в судебном заседании материалы дела

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Пудожские теплосистемы»

к Совету Пудожского городского поселения

о признании недействующим Решения №18 от 24.12.2009

третье лицо на стороне ответчика, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, Государственный комитет РК по энергетике и регулированию тарифов

#### установил:

общество с ограниченной ответственностью «Пудожские теплосистемы» (далее – заявитель, общество, ООО «Пудожские теплосистемы») обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с заявлением к Совету Пудожского городского поселения (далее – ответчик, Совет) о признании недействительным решения №18 от 24.12.2009 «Об утверждении стоимости 1 м<sup>3</sup> горячей воды для населения и прочих потребителей ООО «Пудожские теплосистемы». В порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) заявитель изменил предмет заявленных требований, просит суд признать данное решение Совета недействующим. По мнению заявителя, оспариваемое решение противоречит Федеральному закону от 30.12.2004 №210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (далее – Закон №210-ФЗ), Постановлению

Правительства РФ от 14.07.2008 №520 «Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса», Правилам регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса. По мнению заявителя, нарушена процедура принятия при установлении тарифа. Решение нарушает права и законные интересы общества в сфере предпринимательской деятельности, поскольку величина оспариваемого тарифа является заниженной и не отражает реальные расходы заявителя на нагрев 1 м<sup>3</sup>.

Ходатайство об изменении предмета заявленных требований удовлетворено судом в предварительном судебном заседании и к рассмотрению принят измененный предмет заявленных требований.

В отзыве на заявление ответчик, Совет, не признал заявленных требований. В связи с тем, что производственная программа заявителем не представлялась, расчет тарифа на горячую воду на 2010 год проводился администрацией Пудожского городского поселения самостоятельно в соответствии с п. 48 раздела 8 Основ ценообразования. Расчет тарифа на нагрев воды на горячее водоснабжение от заявителя поступил 15.12.2009, в расчете использован норматив на нагрев воды, утвержденный Советом Пудожского муниципального района решением №146 от 10.08.2007 для предприятий, обслуживающих жилищный фонд г. Пудож, п. Подпорожье.

прибора учета используемого энергетического ресурса.

5. Указываются цены для единовременной оплаты, для оплаты с рассрочкой равными долями на 5 лет, для оплаты с рассрочкой менее 5 лет.

6. Указывается в обязательном порядке.

<http://www.energosovet.ru/npb1205.html>

### ПРОГРАММА

В. Степанова

#### Перепад температур

Власти пытаются увлечь бизнес и население идеей энергоэффективности, в том числе с помощью льгот. Но собственники жилья пока не видят в этом экономической выгоды.

Глава Минэкономки России Эльвира Набиуллина провела в Тюмени заседание рабочей группы по энергоэффективности при Президентской комиссии по модернизации. Основной темой обсуждения стали первые итоги реализации пилотной программы «Энергоэффективный город». Ее цель – применить на практике закон «Об энергосбережении» и разработать типовые экономически оправданные проекты энергосбережения, которые затем можно будет тиражировать по всей стране.

Поскольку стартовые условия и потенциал для энергосбережения у регионов неодинаковы, отработать стратегию решили на примере четырех городов, различных по численности, плотности населения, географическому положению, климатическим особенностям и экономической ситуации. Выбор пал на Тюмень, Казань, Воркуту и Апатиты. Анализ начального этапа эксперимента показал: города-пилотники столкнулись с рядом системных проблем. Основных – две: отсутствие прозрачных механизмов привлечения частных инвестиций в сектор ЖКХ и инертность населения, не получившего стимулов для энергосбережения.

#### Особенности есть...

Социально-экономические особенности городов ставят